

**Ekstraordinært møde i LUU SOSU****Dato:** 26. marts 2021 kl. 10-11**Sted:** Online**Mødedeltagere:**

*Ansættende myndighed:* Dorte Jørgensen, Hanne Christensen, Lotte Aarøe, Marianne Jakobsen (formand og ordstyrer), Marianne Wolf, Senada Dzafic

*Ledelsesrepræsentant ansættende myndighed:* Helle Brinch

*Praktiksted:* Manja Rothenberg

*Fagforbund:* Dorde Andreasen, Rikke Cnota,

*Fra SOSU FVH:* Anne Bak Larsen, Lisbet Sørensen, Pernille Wulff-Johansen (referent)

**Afbud:** Anette Junker Hansen, Gitta Kørchen, Laura Friis Jensen, Line Damholt Jørgensen, Lise Lotte Svane Pedersen, Lone Rasmussen, Simone Rasmussen, Susanne Foldager

**Pkt. 1 Godkendelse af dagsorden – godkendt**

<b>Pkt. 2</b>	<b>Procedurepapiret for optagelse på SOSU –skolerne og ansættelse i kommunerne af + 25-årige SSA-elever fra begyndelsen af GF2</b>
<b>Ansvarlig for punktet</b>	Fælles
<b>Varighed for punktet</b>	40 minutter
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Alle bedes forberede sig på udformning af høringssvar Fokuspunkter fremlægges – 5 min til hver enkelt repræsentants gruppe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skolen</li> <li>2. FOA</li> <li>3. Kommunerne</li> </ol>
<b>Indstilling</b>	<p><i>At der udarbejdes FÆLLES høringssvar</i></p> <p>LUU drøftede procedurepapiret og blev enige om, at nedenstående skal indgå i høringssvaret.</p> <p>Det giver god mening, at en RKV skal ske tidligere end i dag og at der udarbejdes en national skabelon til formålet. Vi efterlyser ligeledes en fælles skabelon til skolernes optagelsesbrev, hvor eleven bekendtgøres med at kunne søge ansættelse fra GF2.</p> <p>I Procedurepapiret står der, at eleven skal søge ansættelse i egen bopælskommune, men det er ikke altid nærliggende for eleven af forskellige årsager.</p> <p>Hvad gør kommunerne ved modtagelse af ansøgninger fra andre kommuner, som ikke ligger i området?</p> <p>I vores geografi ansætter kommunerne elever fra andre kommuner end bopælskommunen. Derfor kan eleverne have</p>

	<p>bopæl i kommuner, der hører til andre SOSU-skoler. Hvis fx Vejle Kommune har én plads og to kandidater, hvor den bedst egnede er har bopæl i Billund Kommune og den anden ansøger har bopæl i Vejle, skal Vejle Kommune i tilfældet da afslå den bedst egnede?</p> <p>I 2016 blev SOSU-uddannelserne adskilt til at være selvstændige ungdomsuddannelser. Nu bliver det en fordel at være over 25 år på SSA-uddannelsen.</p> <p>Hvordan fastholder vi, at det fortsat er en ungdomsuddannelse, så elever under 25 år har mulighed for ansættelse som elev på hovedforløbet?</p> <p>Hvordan tilgodeser vi elever over 25, som får en standardafkortning på deres uddannelse blot pga. deres alder? Vi har et ønske om, at godskrivningen fjernes.</p> <p>Hvordan håndteres situationen, hvis en kommune vælger at "reservere pladser" til elever over og under 25 år?</p> <p>Hvordan forholder vi os til at reservere pladser generelt?</p> <p>Hvordan forholder vi os til de elever, som kommunerne ikke har plads til på GF2 efter ansættelse og efter koordinering med de øvrige kommuner?</p> <p>For en elev fra Egtved, der har søgt uddannelse på afdelingen i Kolding, kan det være en udfordring fx at blive henvist til afdelingen i Horsens, hvor eleven yderligere kan ende med at komme i praktik i Skejby.</p> <p>Der efterlyses en plan for, hvordan vi undgår at elever under 25 år ikke kan få elevplads på hovedforløbet, fordi dimensioneringen blev opfyldt gennem ansættelse af voksne elever på GF2.</p> <p>Der efterlyses en plan for, hvordan situationen med elever, der søger helt frem til opstart håndteres ift. ansættelse på GF2.</p> <p>Der efterlyses en afklaring på, om kommunerne ligeledes forpligtes til at ansætte elever på GF2 SSA, hvis de ønsker optagelse på et GF2 online-forløb.</p> <p>Der efterlyses en afklaring på, hvornår GF2-elever tæller med i dimensioneringen – er det ved start på GF2 eller på hovedforløb?</p> <p>Proceduren giver anledning til bekymring ift.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Om elever over 25 fravælger SSH til fordel for SSA pga. ansættelse fra GF2 og at det betyder en nedgang på uddannelsen til SSH</li> <li>- Om elever på 23-24 vælger at udskyde uddannelsesplaner til de bliver 25 og kan ansættes fra GF2</li> </ul> <p>Der ønskes en begrebsafklaring og uddybning på følgende: Saglige kriterier Særlig støtte</p>
--	--

	<p>Uforenelig med ansættelse Personlige forudsætninger s.2</p> <p>Konkret hørings svar med spørgsmålsafklaring og kan laves ud fra selve procedurepapiret.</p>
<b>Bilag</b>	
<b>Konklusion</b>	<p>Indstillingen blev drøftet. Skolen udarbejder hørings svar, som sendes til godkendelse hos Anne Bak Larsen og Marianne Jakobsen.</p>

<b>Pkt. 3</b>	<b>Tidsplan for ansættelse på GF2</b>
<b>Ansvarlig for punktet</b>	Kommunerne
<b>Varighed for punktet</b>	20 minutter
<b>Sagsfremstilling</b>	Der skal udarbejdes en fælles tidsplan for ansættelse på GF2
<b>Indstilling</b>	<p><i>LUU drøfter, hvordan de enkelte parter tænker, dette kan løses i fællesskab, og der laves en overordnet tidsplan.</i></p> <p>Kommunerne har udarbejdet et udkast til en fælles tidsplan, der kan arbejdes videre med, når skolens deadlines også tages i betragtning ift. planen.</p> <p>Den største udfordring omhandler kommunernes og skolens forskellige ansøgningsfrister og de elever, der kan komme i klemme i den mellemliggende periode.</p>
<b>Bilag</b>	-
<b>Konklusion</b>	<p>Arbejdsgruppen omkring ansættelse fra GF2 arbejder videre med tidsplanen efter kendskab til resultatet af hørings svaret.</p> <p>Skolen udarbejder materiale til deling på de sociale medier og som en fysisk folder ift. branding af den nye mulighed. Skolen sender materiale til kommunerne, når det klart.</p>