2012 | Elevtrivselsundersøgelsen

For erhvervsuddannelserne

December 2012

Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

Svarprocent: 88% (821 besvarelser ud af 929 mulige)

Skolerapport

ennova®

Velkommen til Elevtrivselsundersøgelsen

Indhold

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
Del IV:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del V:	Resultater i tabelform
Del VI:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål

Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Rapporten er udarbejdet af: **Ennova A/S**

© Ennova A/S. Alle rettigheder til metoder, tal og grafisk formidling forbeholdes.

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		**10868**	
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	**929**	**821**	**88%**
Pædagogiske grunduddannelse	26	25	96%
Social- og sundhedsassistentudd.	172	166	97%
Social- og sundhedshjælperudd.	406	382	94%
Sundhed, omsorg og pædagogik	325	248	76%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

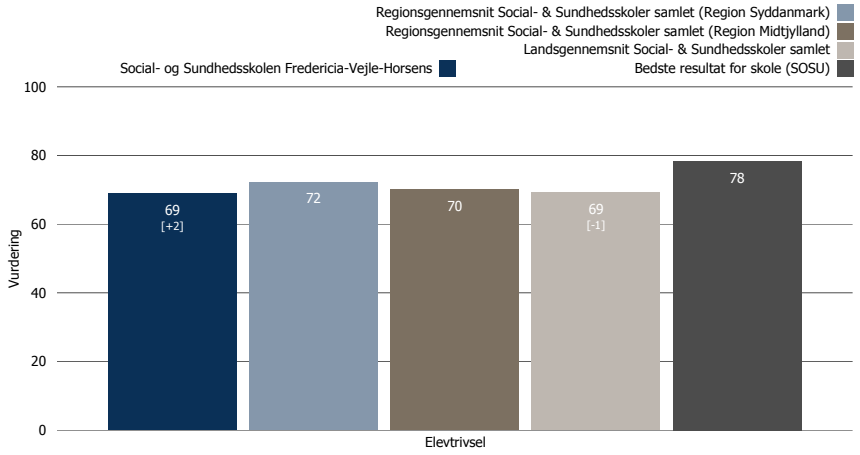
Svarprocenten på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Analysen af undersøgelsens svar på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø
- Egen motivation

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. I kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II

Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

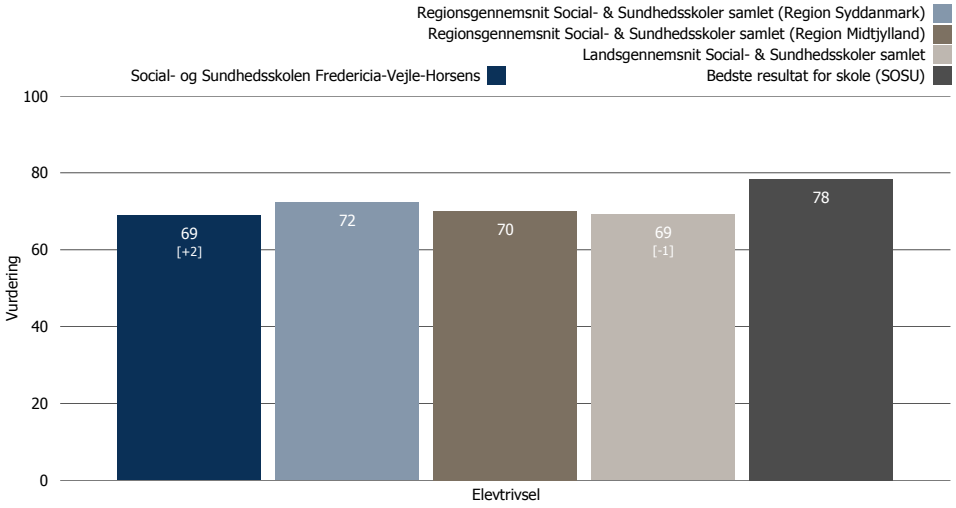
Elevtrivsel

Grafen viser hovedresultatet for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

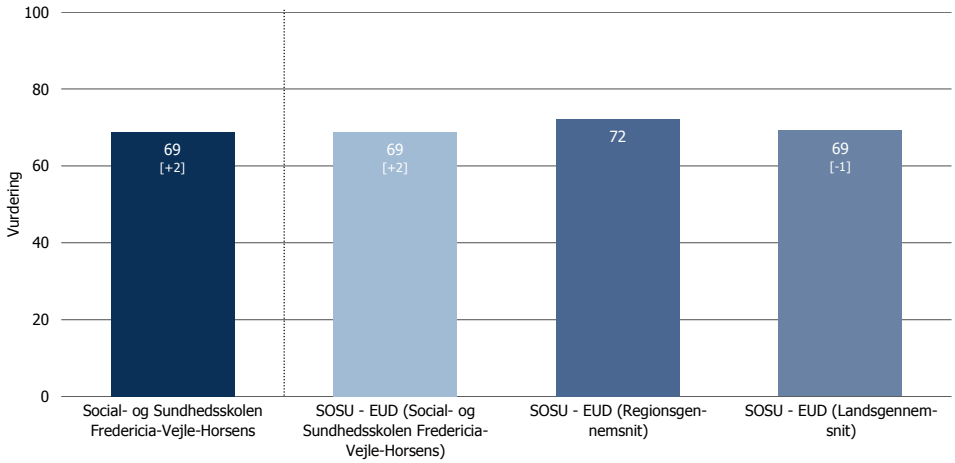
Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

"I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?"

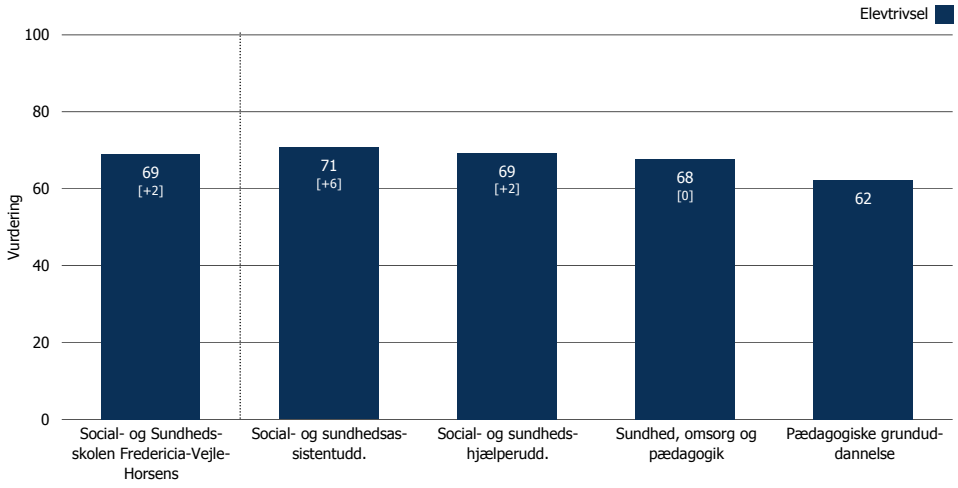


Grafen viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Elevtrivsel

Grafen viser det samlede resultat for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Elevtrivsel	I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**69**	**73**	**65**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	62	63	61
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**71***	**78***	64
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	69	**74**	65
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	68	**70**	65*
Grundforløb	**68**	**70**	**65**
Hovedforløb	**69**	**74**	**65**

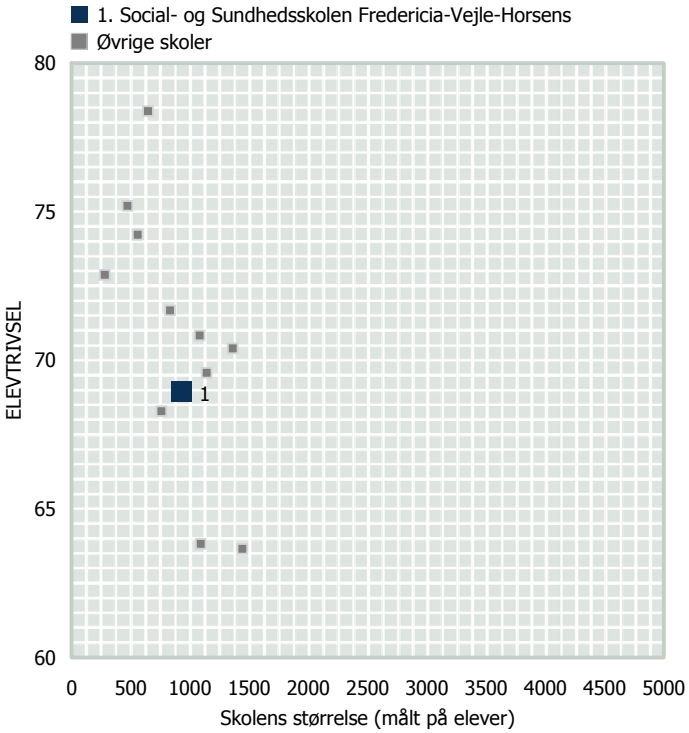
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

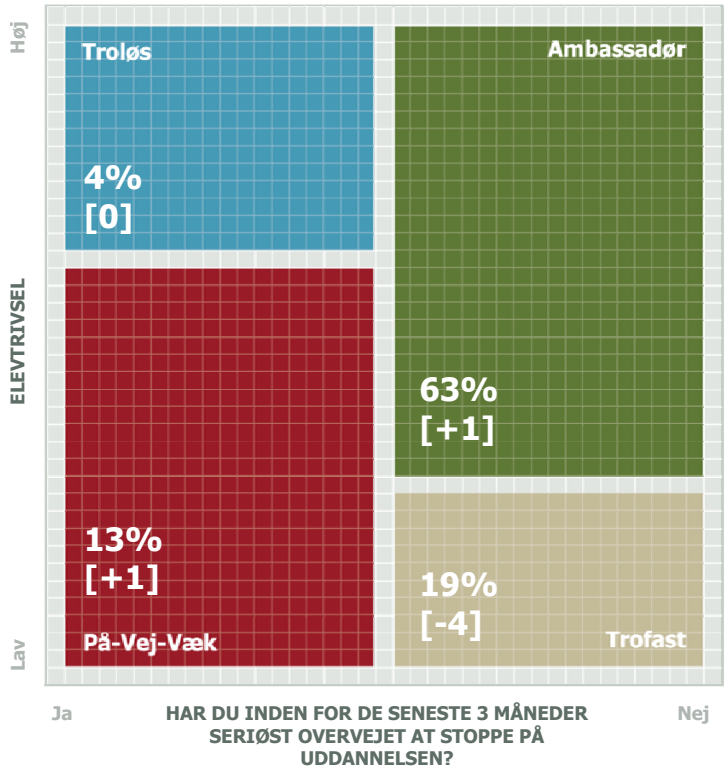
I grafen til højre kan I se hvor Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



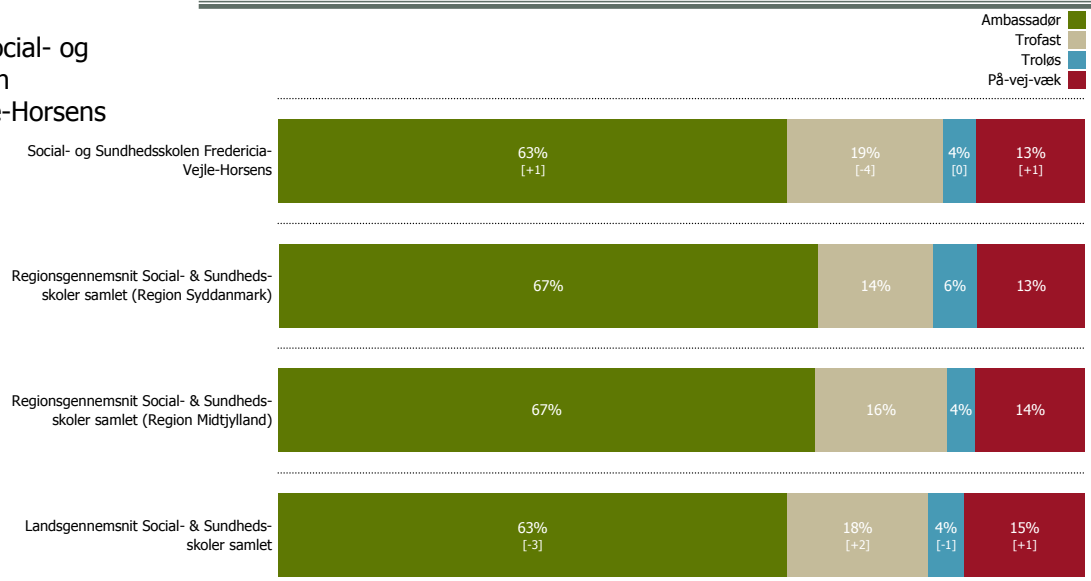
AMBASSADØR
Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

TROFAST
De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

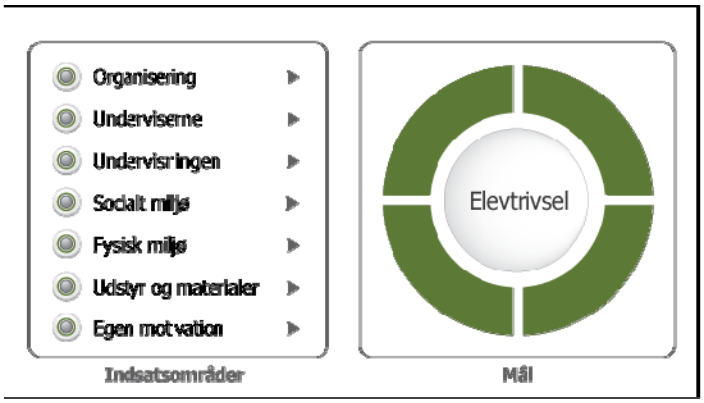
Elevtyper på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens



Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

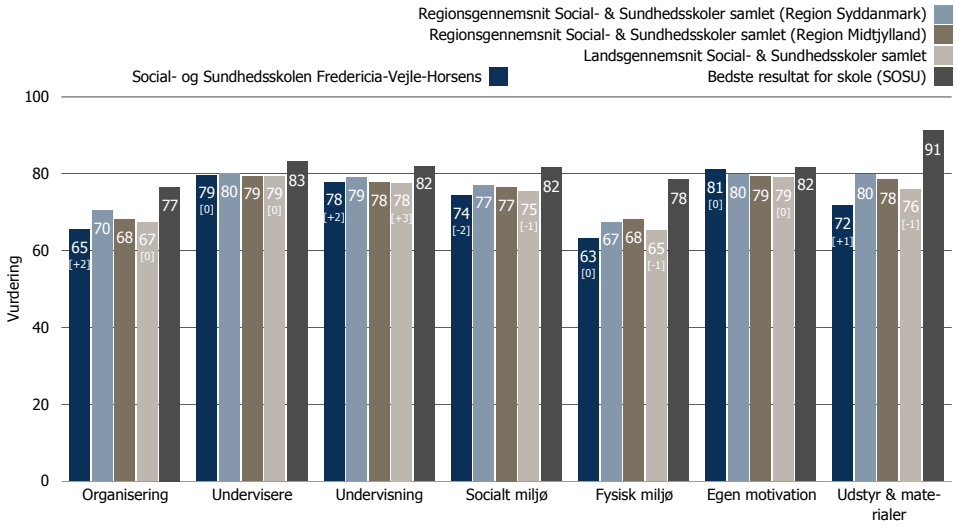
Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



Vurdering af overordnede indsatsområder

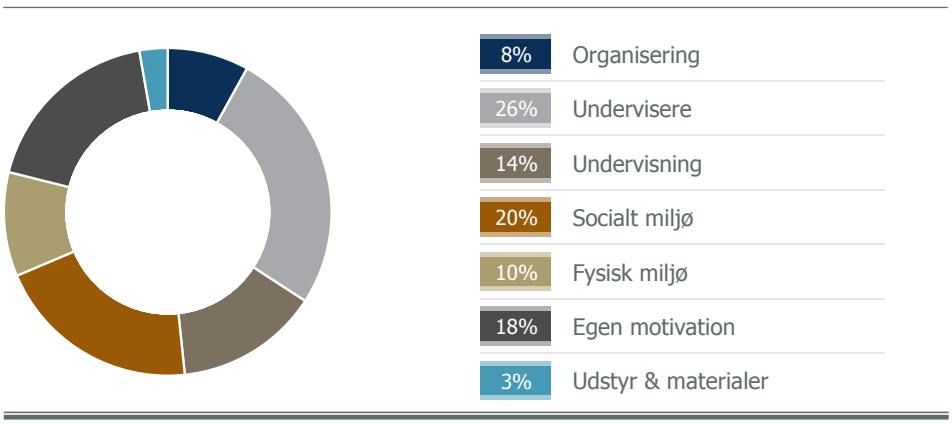
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.

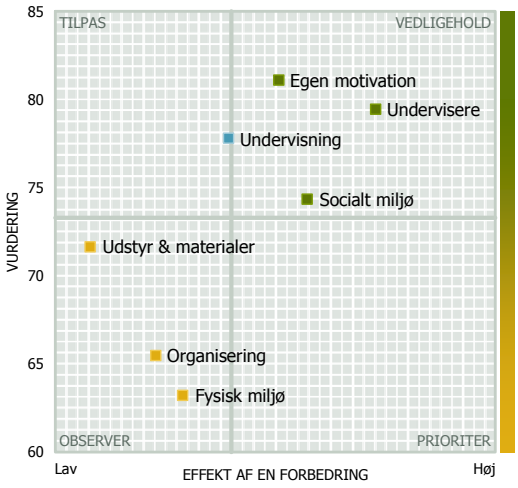


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



PRIORITER
[Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD
Undervisere
Socialt miljø
Egen motivation

TILPAS
Undervisning

OBSERVER
Organisering
Fysisk miljø
Udstyr & materialer

Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelsen af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsmråder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnet indsatsområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**65**	**79**	**78**	**74**	**63**	**81**	**72**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	64	**79**	**79**	**84***	69	**74**	**74**
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	66	**82**	**81***	**73**	62	**86***	**71**
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	67*	**83***	**80**	**75**	59	**82**	69
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	64	**73**	**72**	**73**	**70***	**76**	**75***
Grundforløb	**64**	**73**	**72**	**73**	**70**	**76**	**75**
Hovedforløb	**66**	**82**	**80**	**75**	**60**	**83**	**70**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

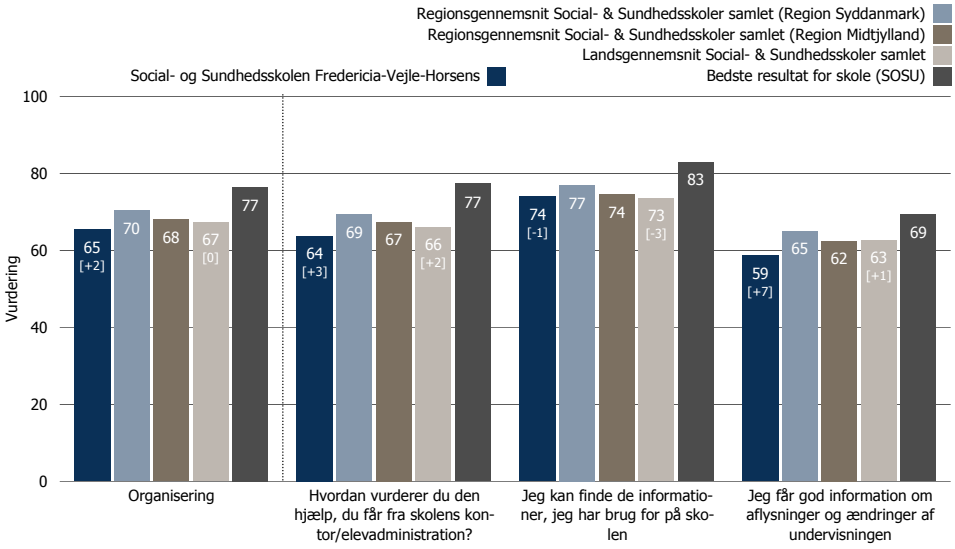
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

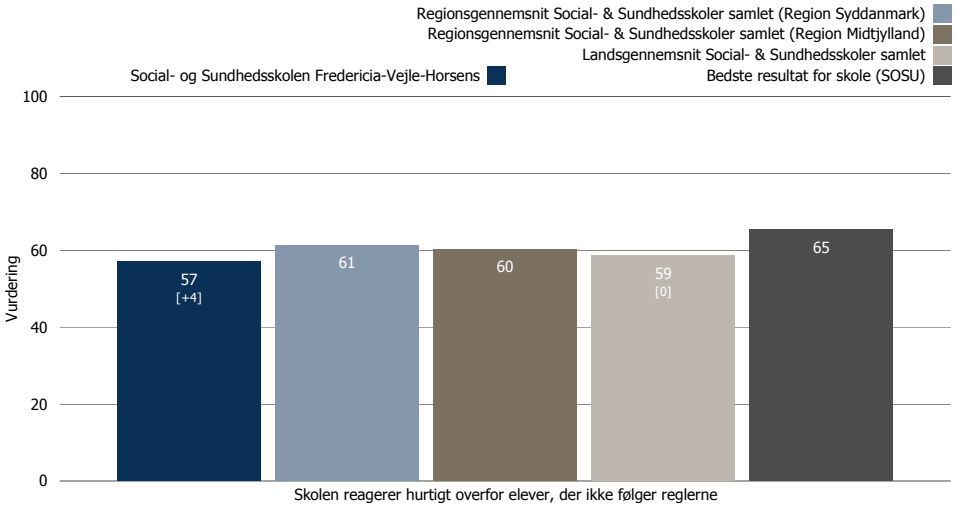
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.

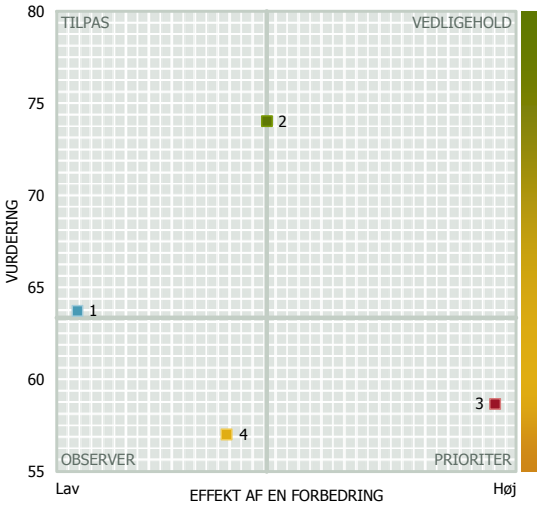


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

VEDLIGEHOLD

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen

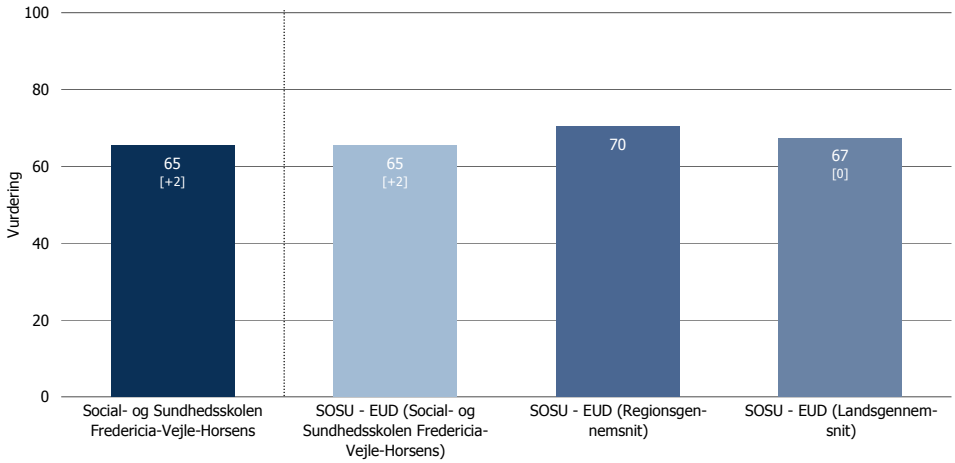
TILPAS

1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

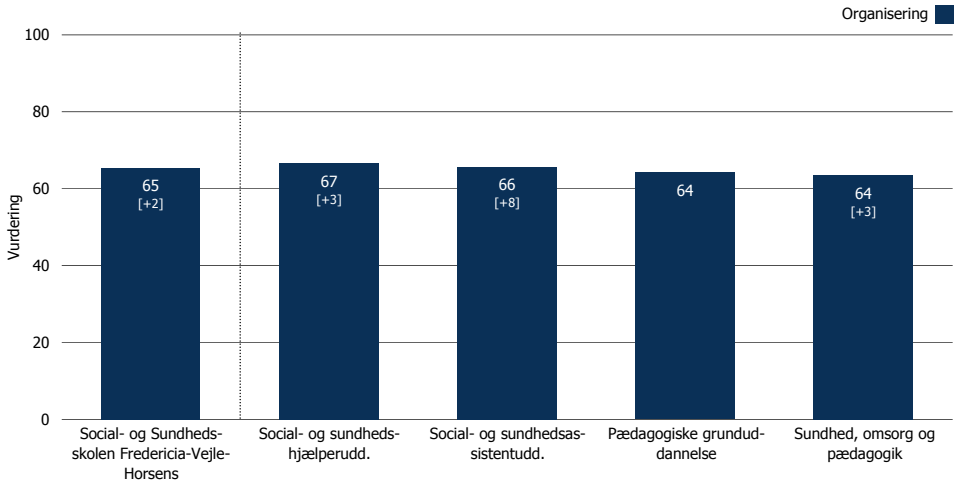
OBSERVER

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne

Grafen viser det samlede resultat for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Graferne viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Tabellen viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**65**	**64**	**57**	**59**	**74**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	64	66	57	52	**75**
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	66	67*	53	58	**73**
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	67*	64	58	60*	**76***
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	64	62	59*	57	**72**
Grundforløb	**64**	**62**	**59**	**57**	**72**
Hovedforløb	**66**	**65**	**56**	**59**	**75**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

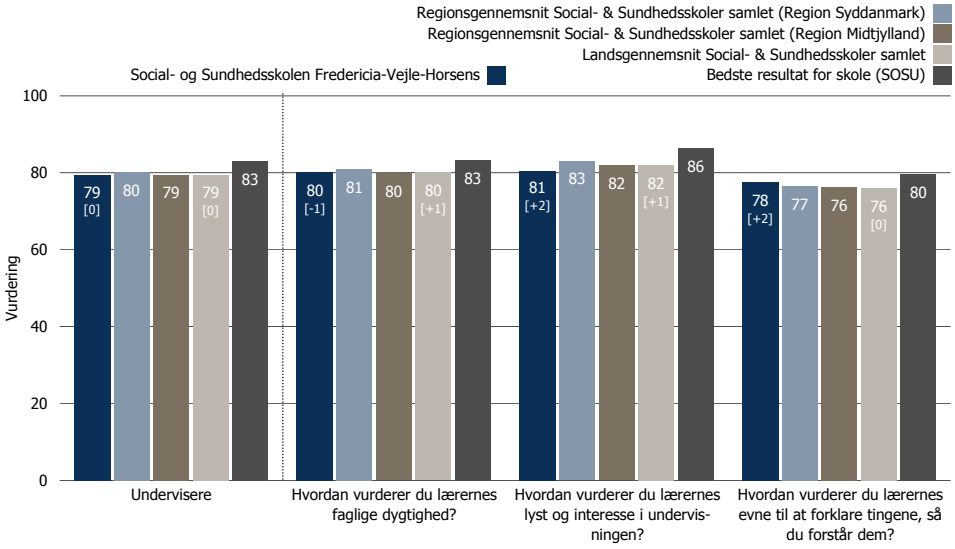
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

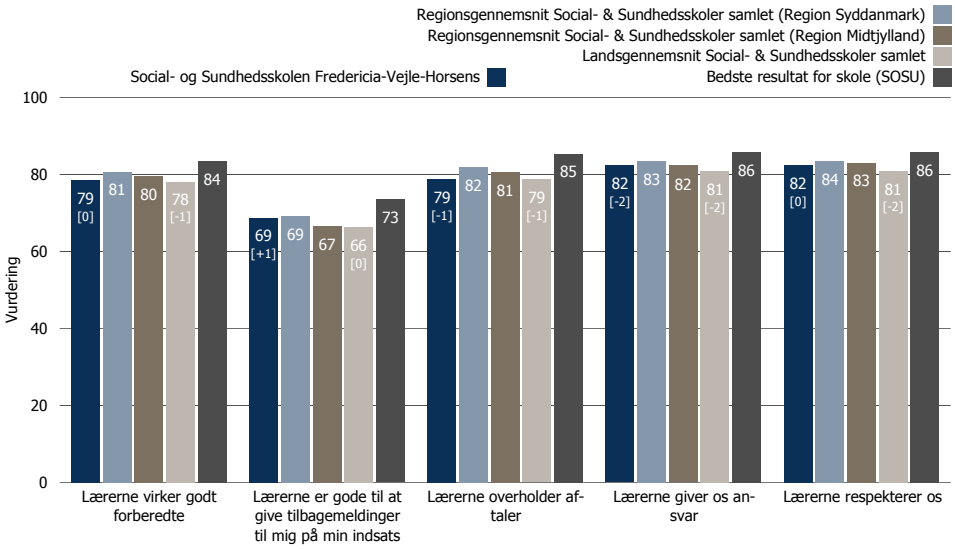
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.

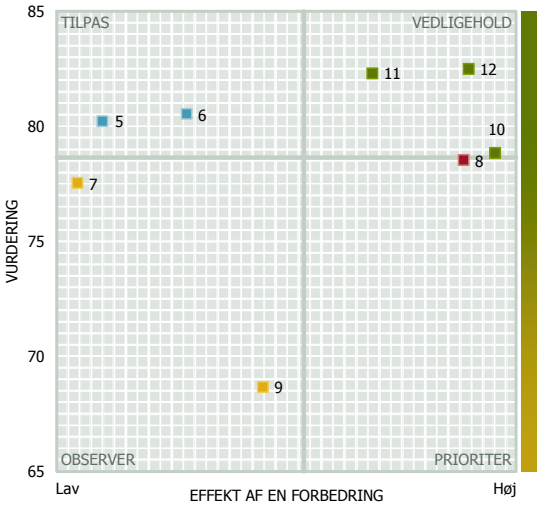


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

8. Lærerne virker godt forberedte

VEDLIGEHOLD

10. Lærerne overholder aftaler
11. Lærerne giver os ansvar
12. Lærerne respekterer os

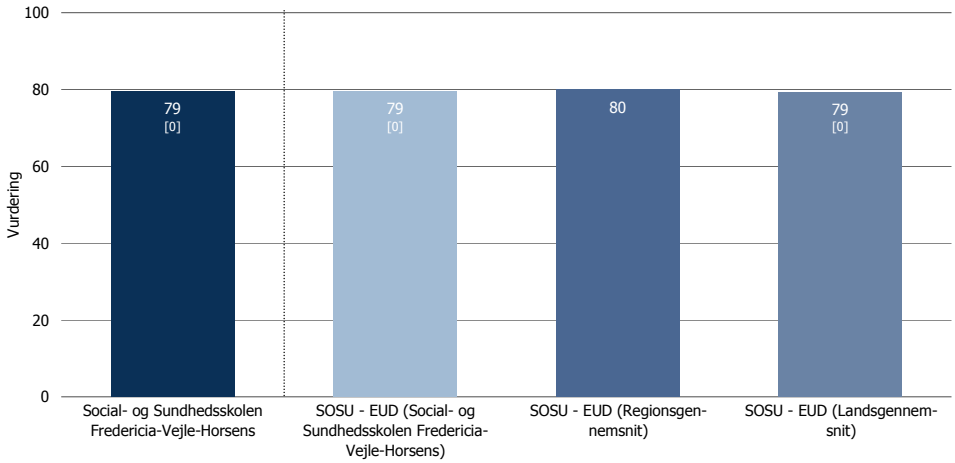
TILPAS

5. Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?
6. Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?

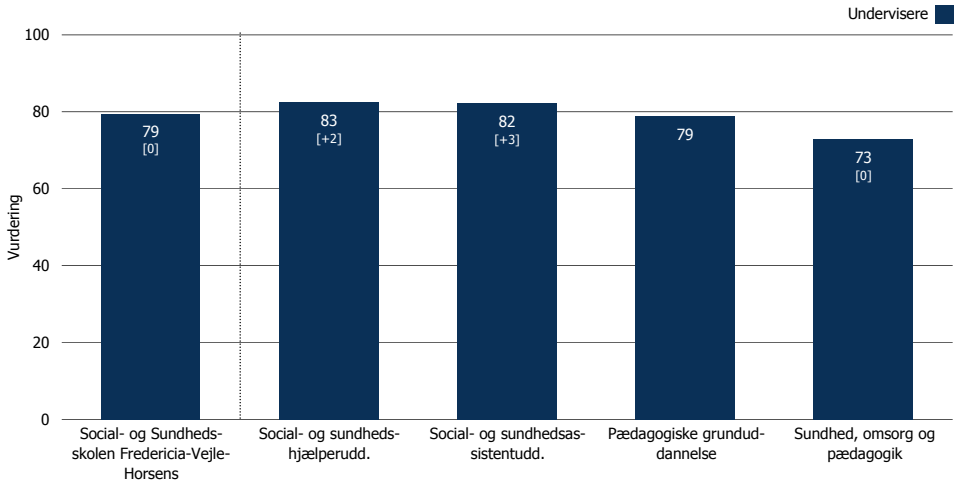
OBSERVER

7. Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?
9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats

Grafen viser det samlede resultat for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Graferne viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Tabellen viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Undervisere	Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i under-visningen?	Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne er gode til at give tilbagemel-dinger til mig på min indsats	Lærerne respekte-rer os	Lærerne overholder aftaler	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne giver os ansvar
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**79**	**81**	**80**	**78**	**69**	**82**	**79**	**79**	**82**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	**79**	**80**	**76**	**80***	**75***	**87***	**81**	**76**	**87**
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**82**	**82**	**85***	**80**	**70**	**85**	**82***	**83***	**89***
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	**83***	**83***	**84**	**80**	**72**	**85**	**80**	**81**	**85**
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**73**	**75**	**72**	**72**	62	**77**	**75**	**73**	**74**
Grundforløb	**73**	**75**	**72**	**72**	**62**	**77**	**75**	**73**	**74**
Hovedforløb	**82**	**83**	**84**	**80**	**71**	**85**	**81**	**81**	**86**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

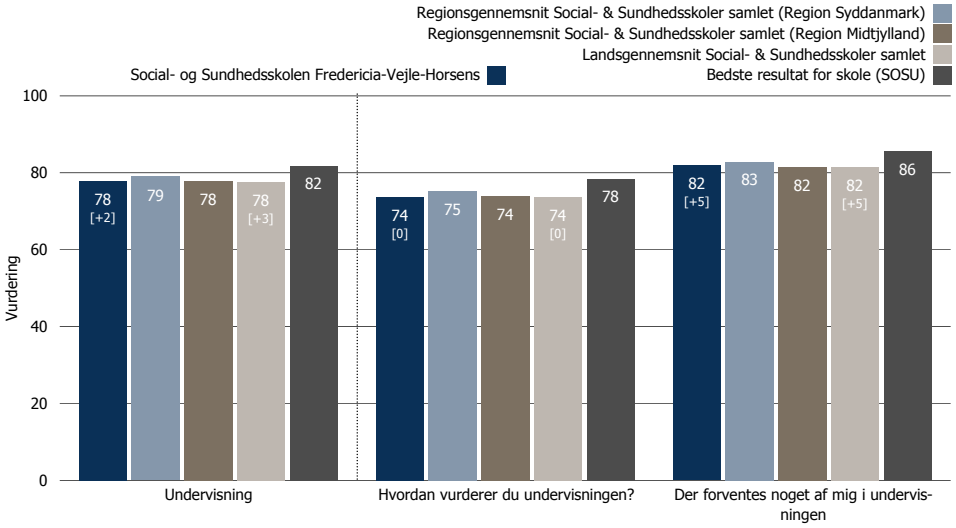
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

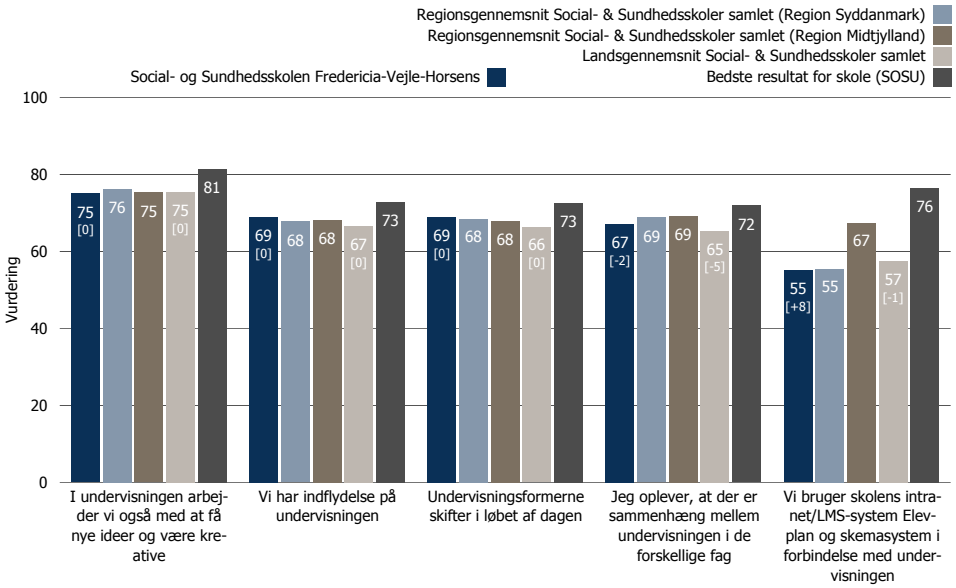
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.

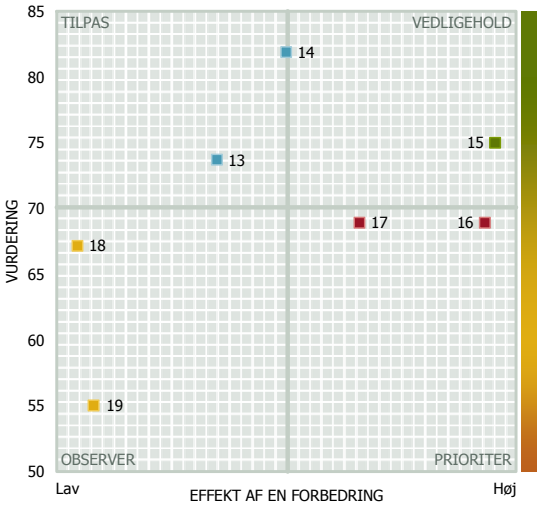


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

16. Vi har indflydelse på undervisningen
17. Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen

VEDLIGEHOLD

15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative

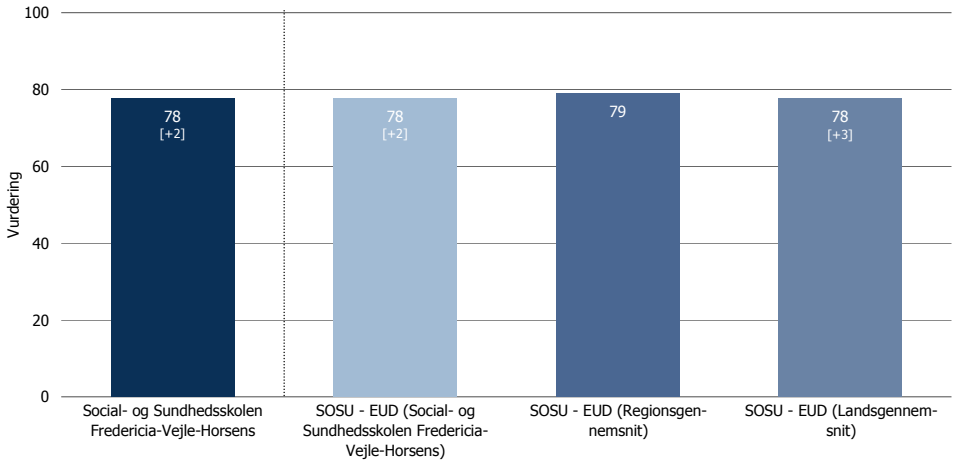
TILPAS

13. Hvordan vurderer du undervisningen?
14. Der forventes noget af mig i undervisningen

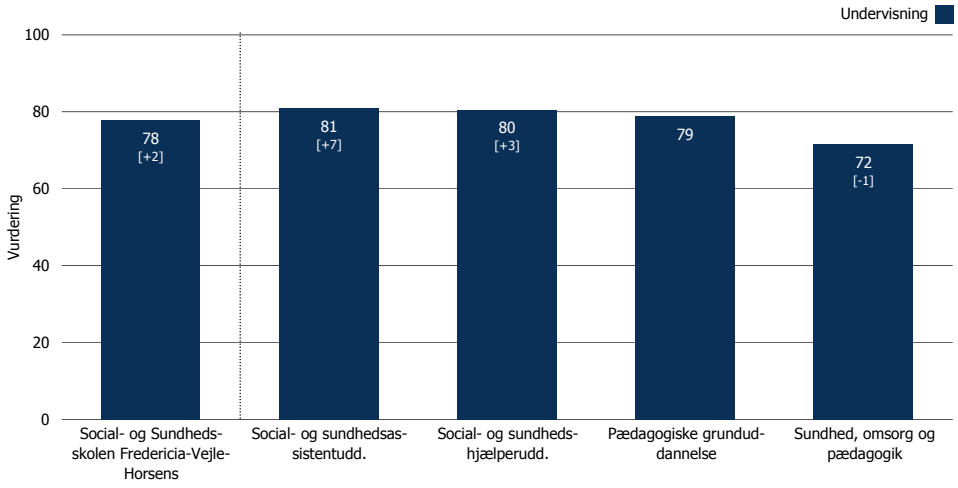
OBSERVER

18. Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag
19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system Elevplan og skemasystem i forbindelse med undervisningen

Grafen viser det samlede resultat for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Graferne viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Tabellen viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	Vi har indflydelse på undervisningen	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system Elevplan og skemasystem i forbindelse med undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**78**	**75**	**69**	**69**	**82**	**67**	**55**	**74**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	**79**	**87***	**75***	**77***	**85***	64	**44**	**72**
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**81***	**76**	**71**	**70**	**84**	67	51	**78***
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	**80**	**77**	69	**70**	**85**	69*	56	**76**
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**72**	**71**	66	65	**76**	65	57*	68
Grundforløb	**72**	**71**	**66**	**65**	**76**	**65**	**57**	**68**
Hovedforløb	**80**	**77**	**70**	**70**	**85**	**68**	**54**	**76**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

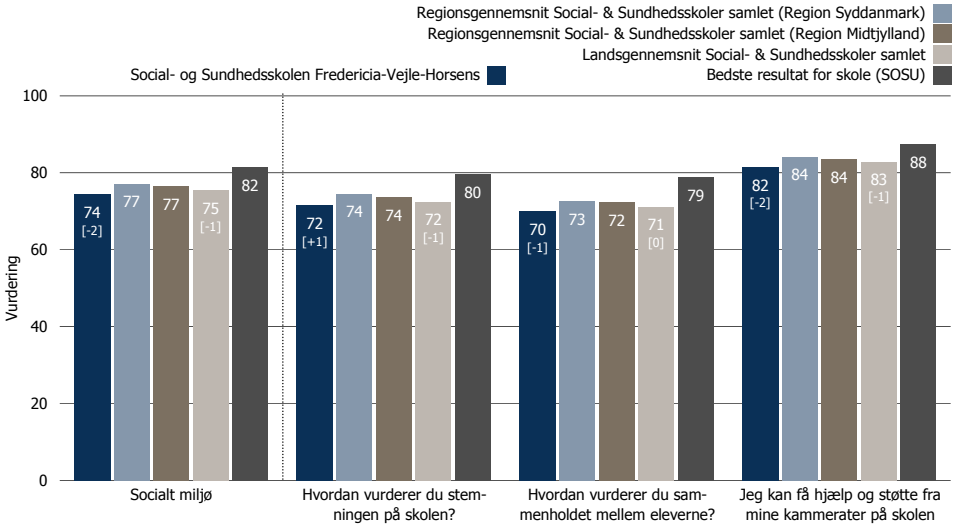
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

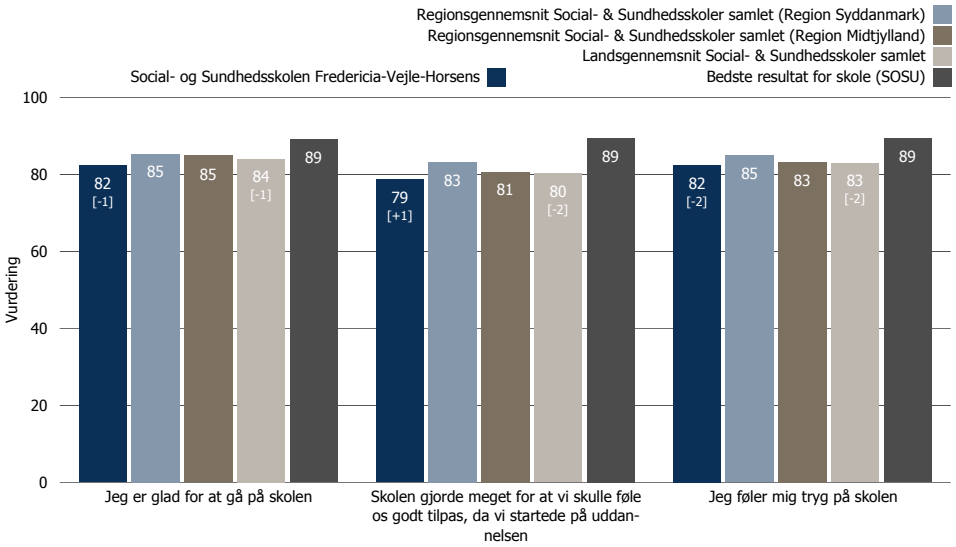
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.

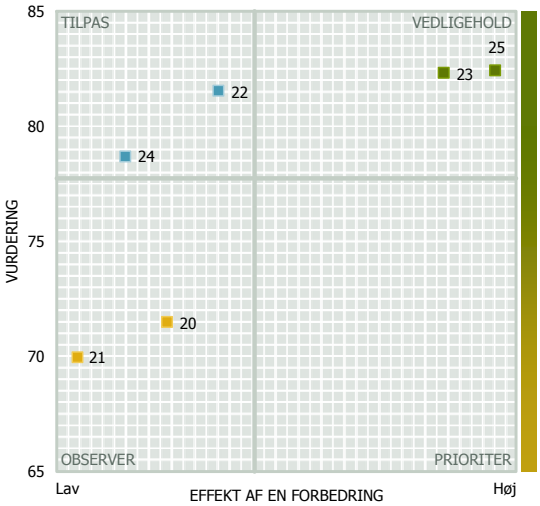


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD

23. Jeg er glad for at gå på skolen
25. Jeg føler mig tryg på skolen

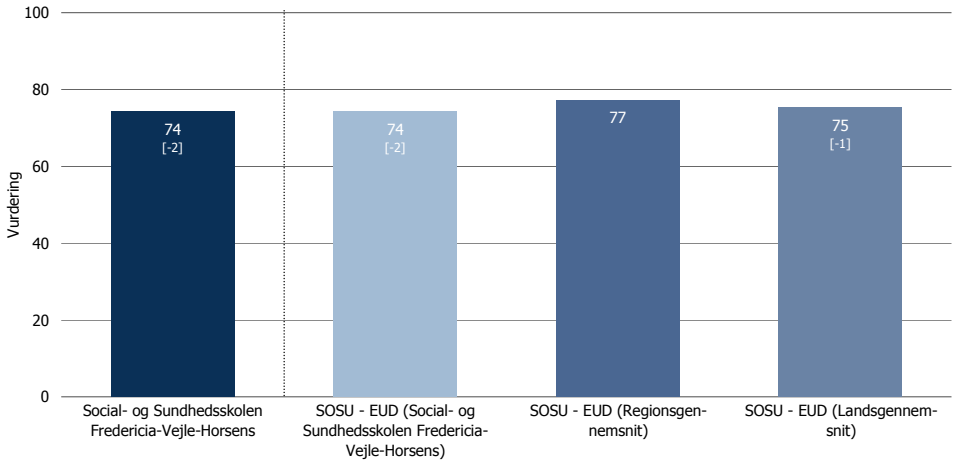
TILPAS

22. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen
24. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

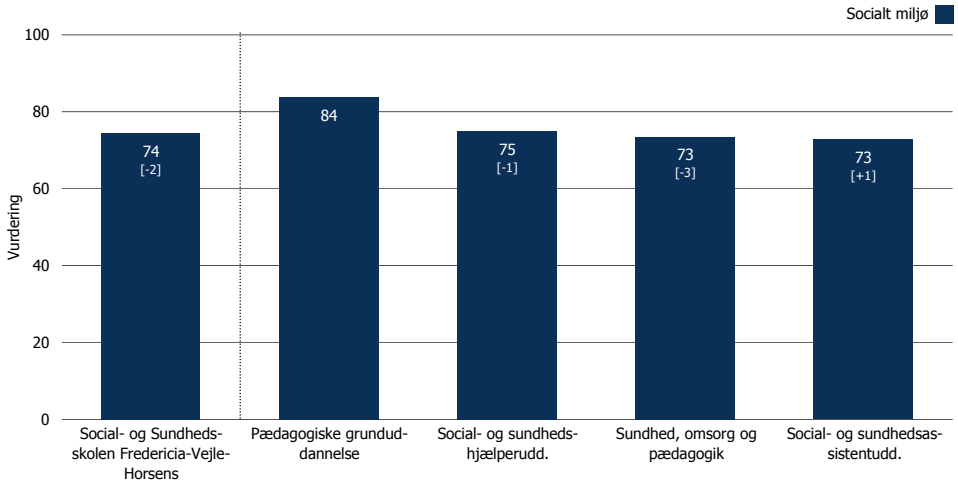
OBSERVER

20. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?
21. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?

Grafen viser det samlede resultat for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Graferne viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg føler mig tryg på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**74**	**82**	**82**	**79**	**70**	**72**	**82**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	**84***	**91***	**91***	**83***	**81***	**79***	**84***
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**73**	**82**	**84**	**73**	66	**70**	**82**
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	**75**	**82**	**83**	**79**	**70**	**73**	**84**
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**73**	**79**	**79**	**81**	**71**	**70**	**80**
Grundforløb	**73**	**79**	**79**	**81**	**71**	**70**	**80**
Hovedforløb	**75**	**83**	**84**	**78**	**69**	**72**	**84**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

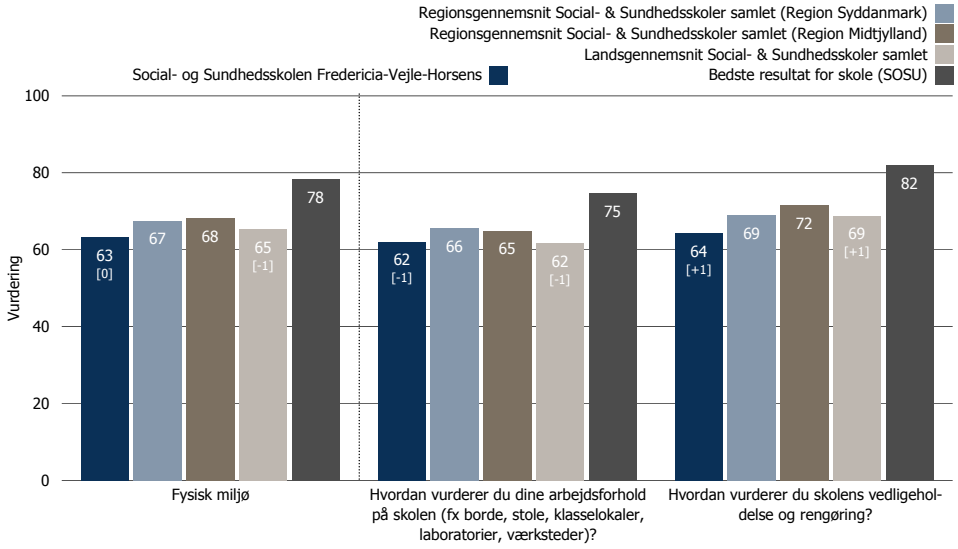
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

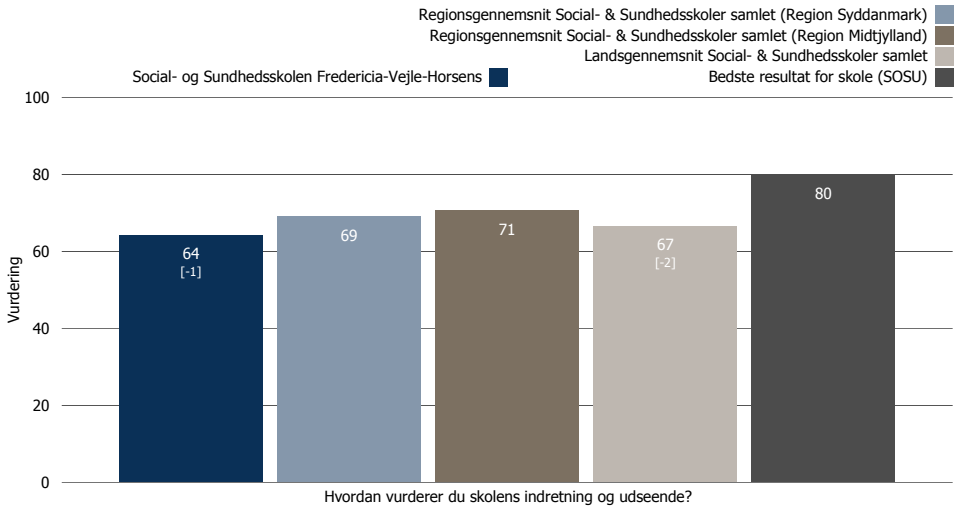
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.

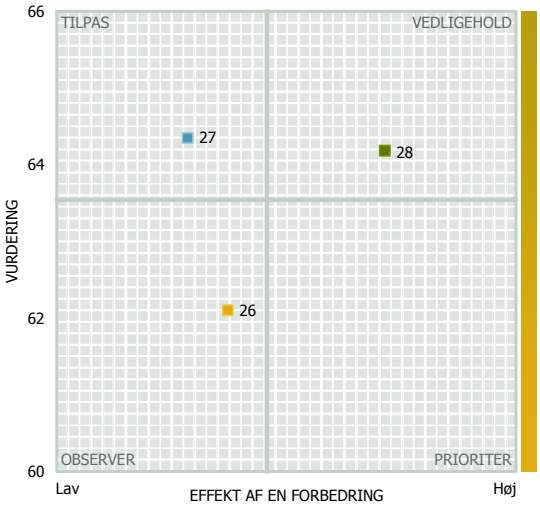


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD

28. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?

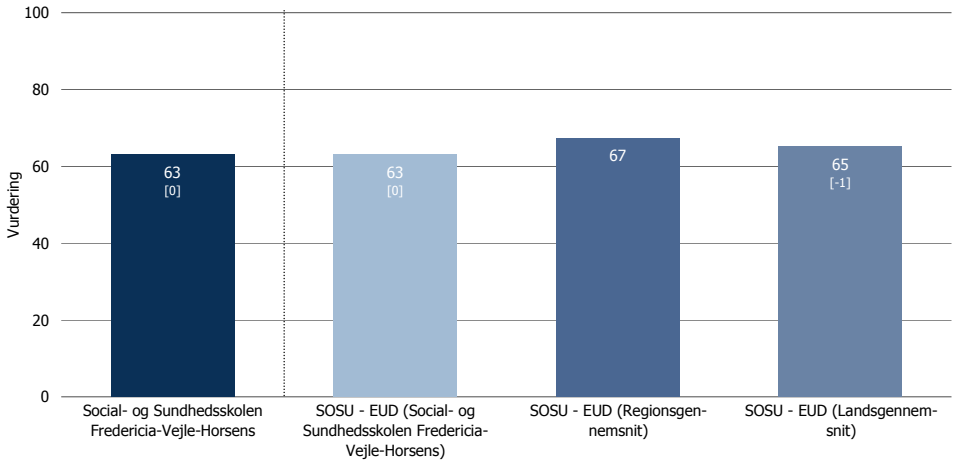
TILPAS

27. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?

OBSERVER

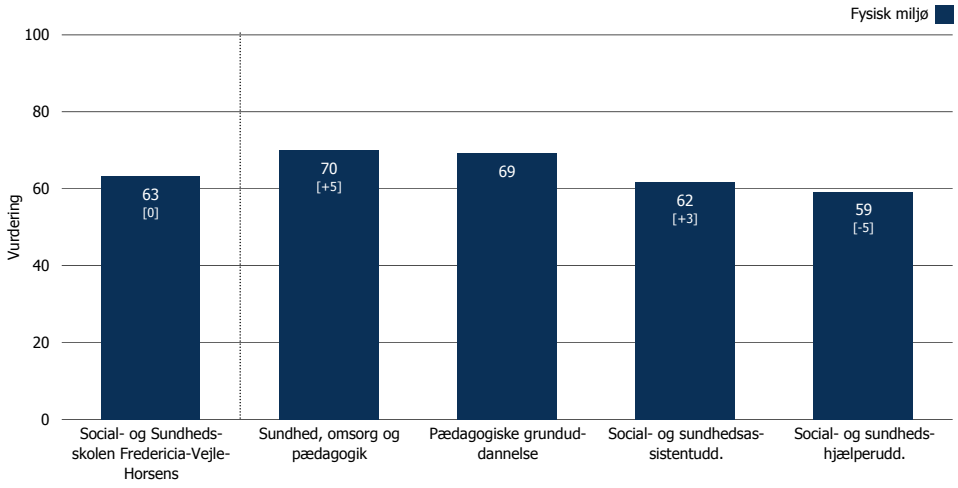
26. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?

Grafen viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Fysisk miljø

Graferne viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Fysisk miljø

Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**63**	**64**	**64**	**62**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	69	**71***	**71***	68
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	62	67	64	59
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	59	61	60	58
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**70***	67	**71**	69*
Grundforløb	**70**	**67**	**71**	**69**
Hovedforløb	**60**	**63**	**61**	**59**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

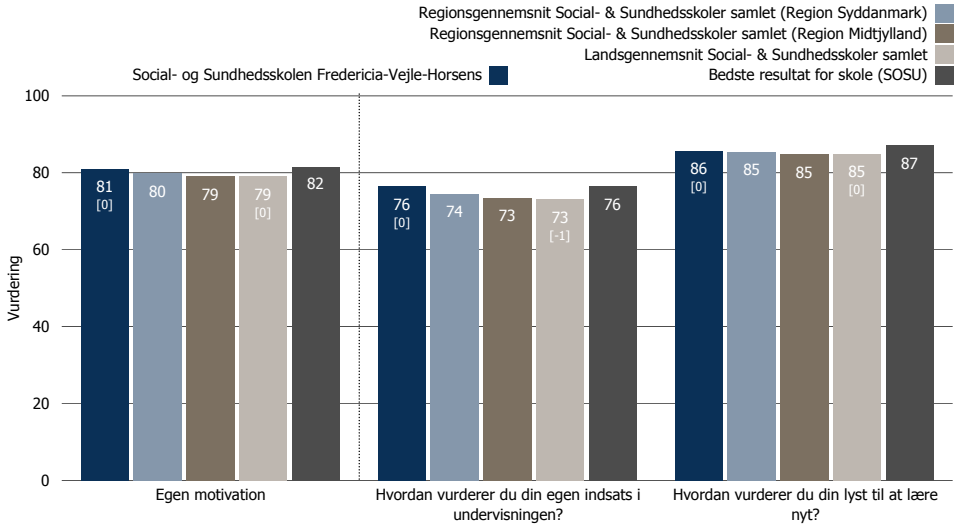
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

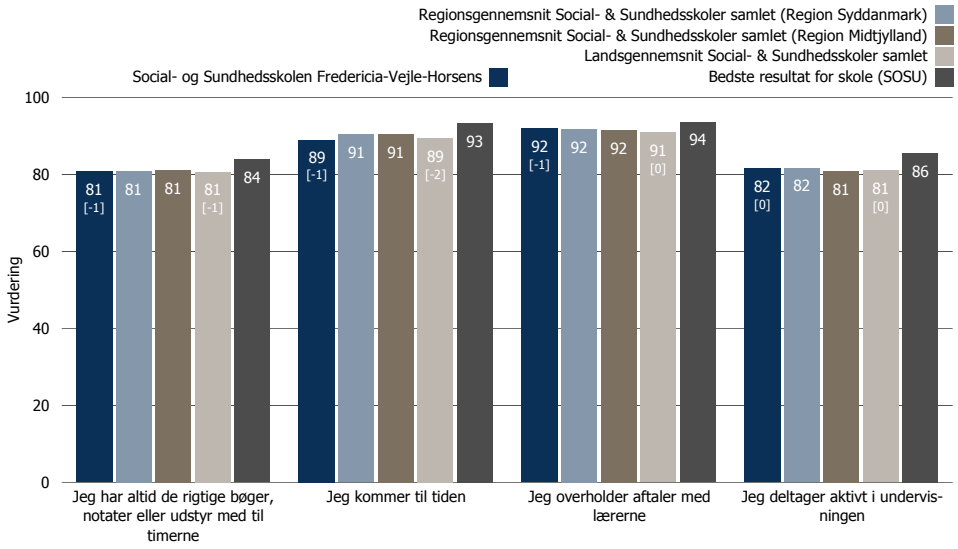
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.

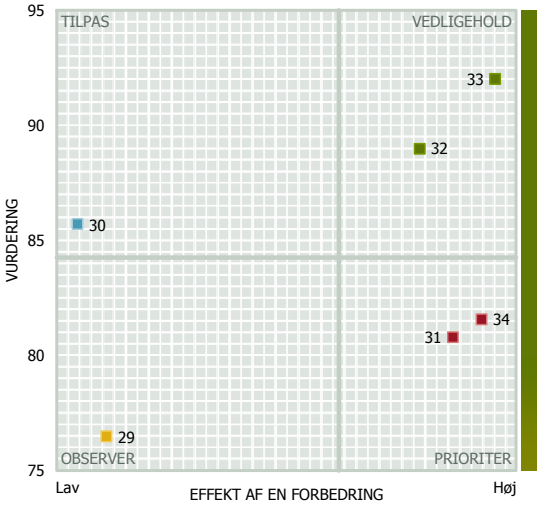


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

31. Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne
34. Jeg deltager aktivt i undervisningen

VEDLIGEHOLD

32. Jeg kommer til tiden
33. Jeg overholder aftaler med lærerne

TILPAS

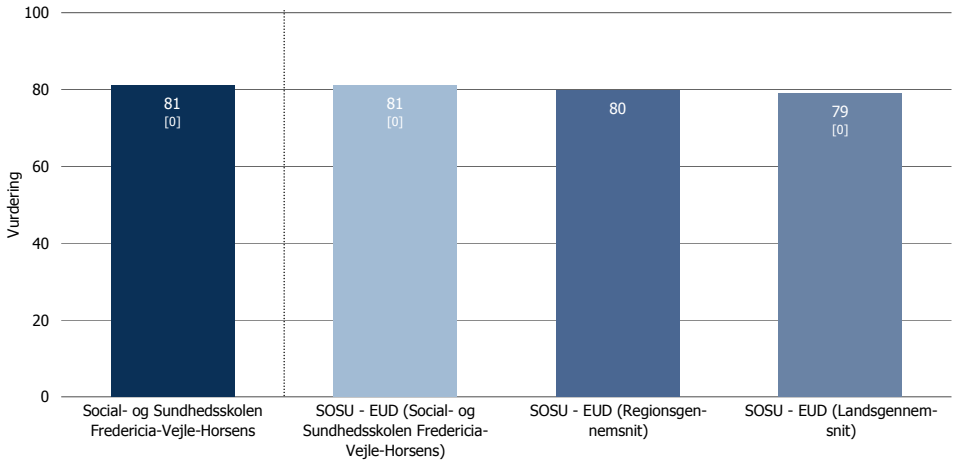
30. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?

OBSERVER

29. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?

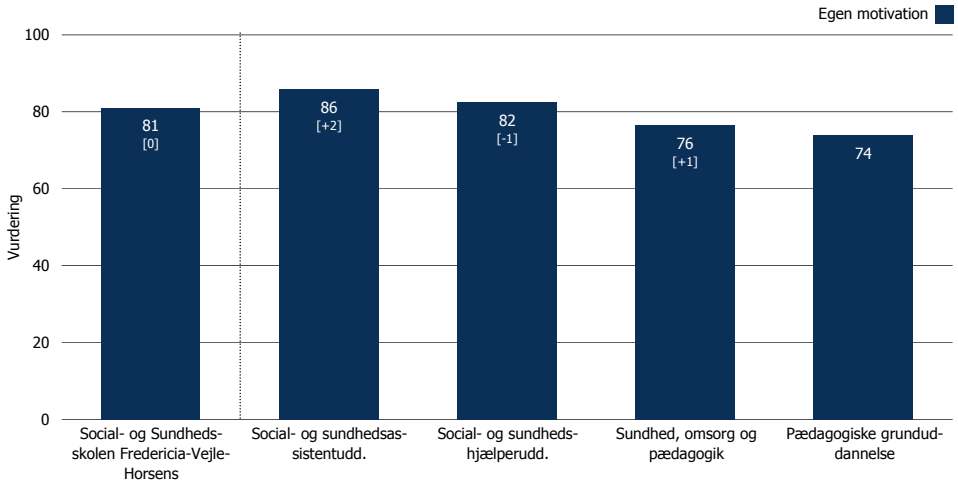
Egen motivation

Grafen viser det samlede resultat for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Egen motivation

Graferne viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Egen motivation

Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at læ-re nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen ?	Jeg overholder afta-ler med lærerne	Jeg kommer til ti-den	Jeg har altid de rig-tige bøger, notater eller udstyr med til timerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**81**	**86**	**76**	**92**	**89**	**81**	**82**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	**74**	**77**	**71**	**90**	**86**	**71**	**76**
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**86***	**91***	**81***	**98***	**96***	**85***	**86***
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	**82**	**87**	**78**	**93**	**90**	**83**	**83**
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**76**	**81**	**72**	**86**	**83**	**75**	**77**
Grundforløb	**76**	**81**	**72**	**86**	**83**	**75**	**77**
Hovedforløb	**83**	**88**	**78**	**94**	**92**	**83**	**84**

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

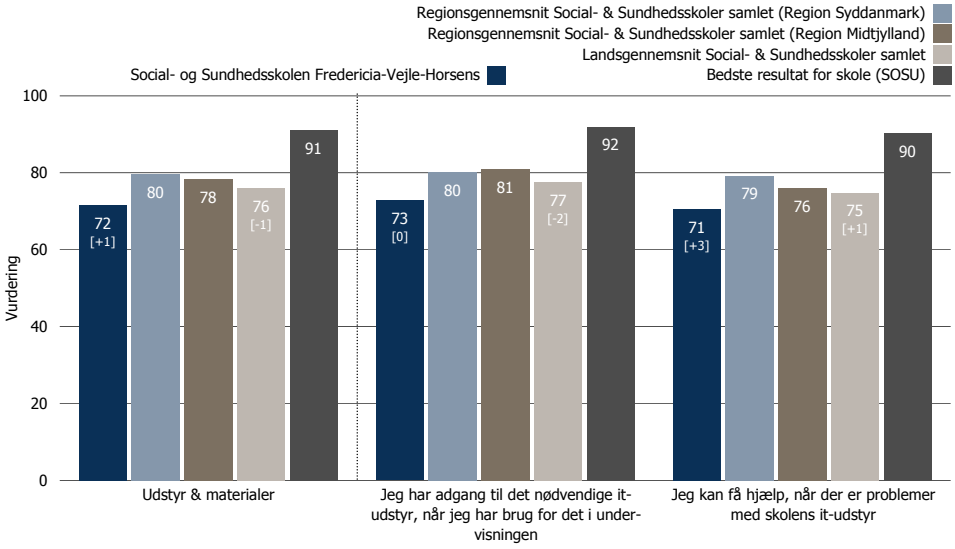
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Udstyr & materialer

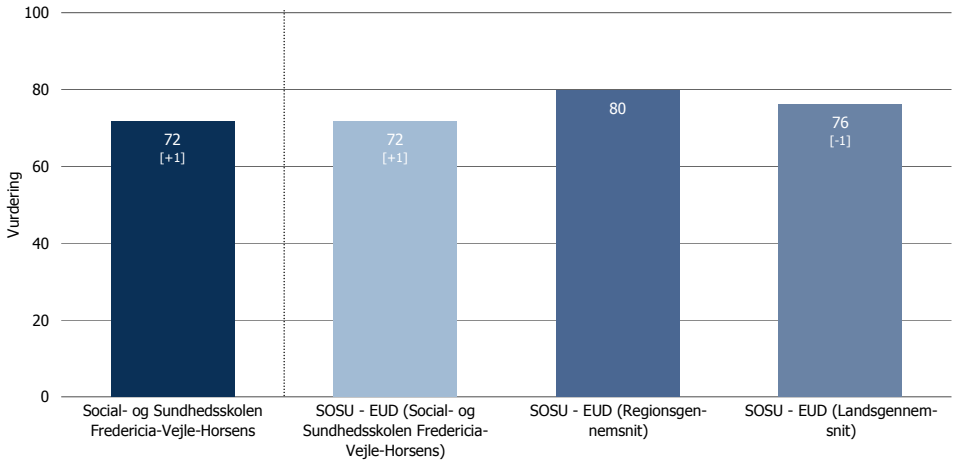
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



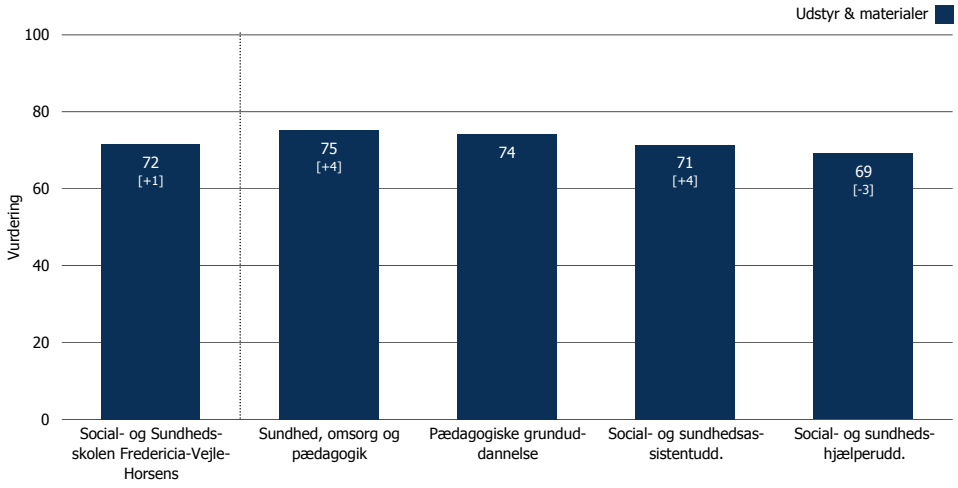
Udstyr & materialer

Grafen viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.



Udstyr & materialer

Graferne viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Udstyr & materialer

Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**72**	**73**	**71**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	**74**	**79***	69
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**71**	**72**	**71**
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	69	**70**	68
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)	**75***	**77**	**74***
Grundforløb	**75**	**77**	**74**
Hovedforløb	**70**	**71**	**69**

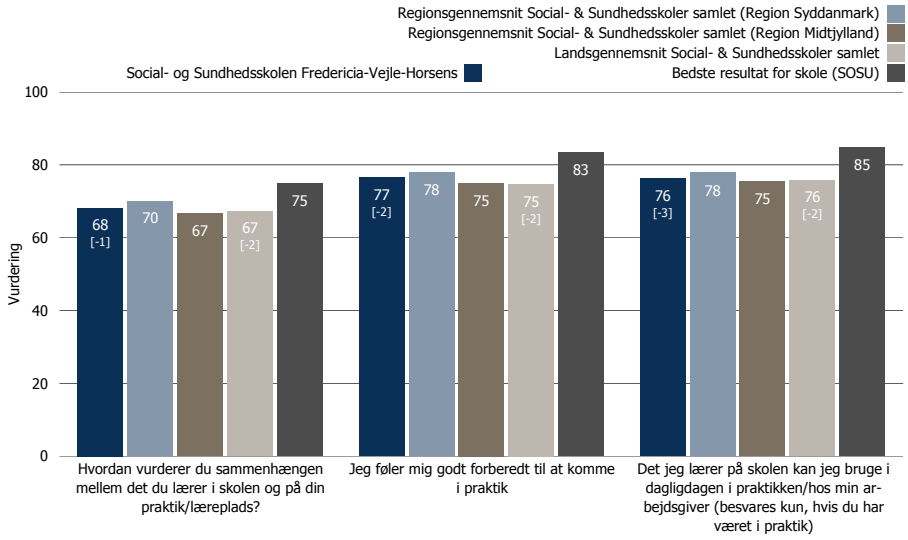
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.



Praktik

Tabellen viser resultaterne for Praktik på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens (88%)	**68**	**77**	**76**
Pædagogiske grunduddannelse (96%)	63	**71**	64
Social- og sundhedsassistentudd. (97%)	**70***	**75**	**75**
Social- og sundhedshjælperudd. (94%)	68	**77***	**77***
Sundhed, omsorg og pædagogik (76%)			
Grundforløb			
Hovedforløb	**68**	**77**	**76**

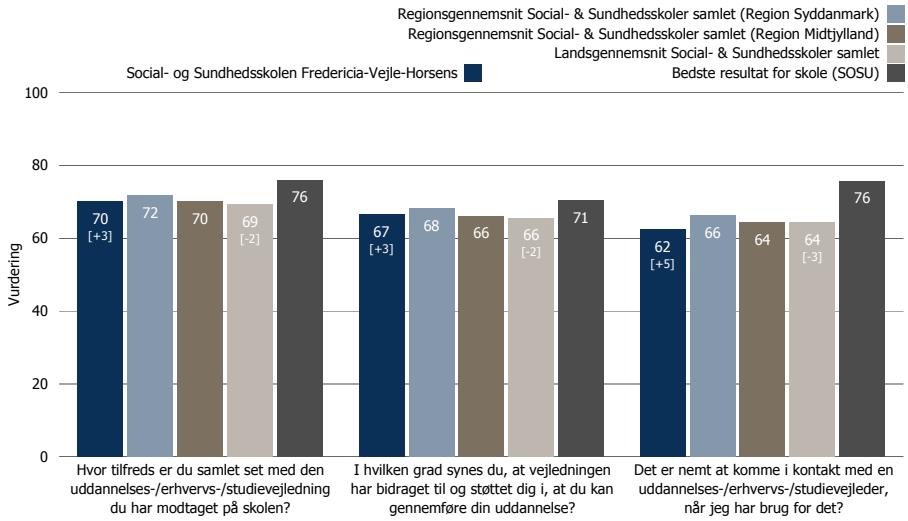
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

30%	Ja
58%	Nej
11%	Ved ikke



Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

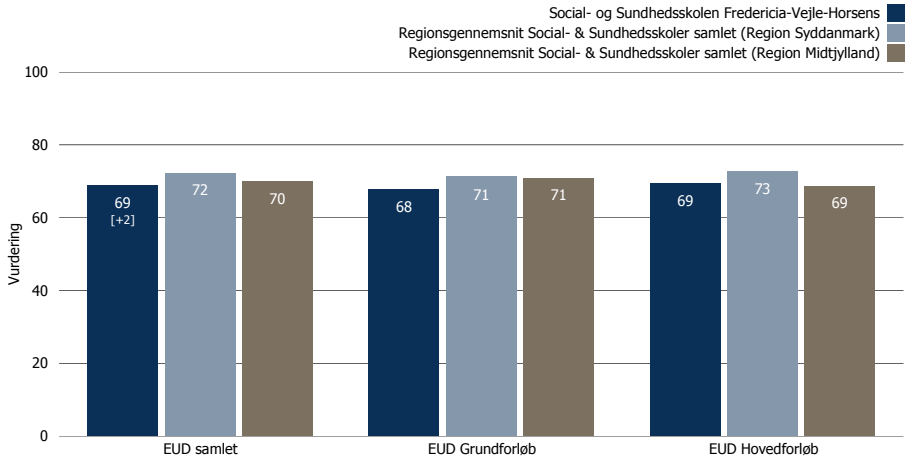
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grund- og hovedforløb

30% Grundforløb

70% Hovedforløb

Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Resultaterne er sammenlignet med regions- og landsgennemsnit.



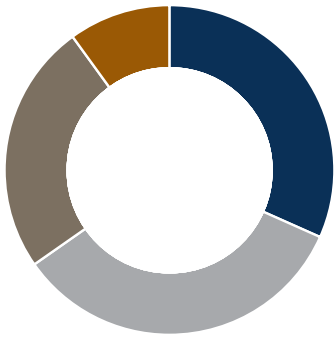
Resultaterne for indsatsområderne fordelt på grund- og hovedforløb

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	**65**	**79**	**78**	**74**	**63**	**81**	**72**
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Grundforløb	64	73	72	73	70	76	75
Regionsgns. Social- & Sundhedsskoler (Region Syddanmark) - Grundforløb	68	76	75	76	71	77	80
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Grundforløb	67	78	76	76	71	77	78
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Hovedforløb	66	82	80	75	60	83	70
Regionsgns. Social- & Sundhedsskoler (Region Syddanmark) - Hovedforløb	72	82	81	78	66	81	80
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Hovedforløb	67	80	78	75	63	80	75

Del III:

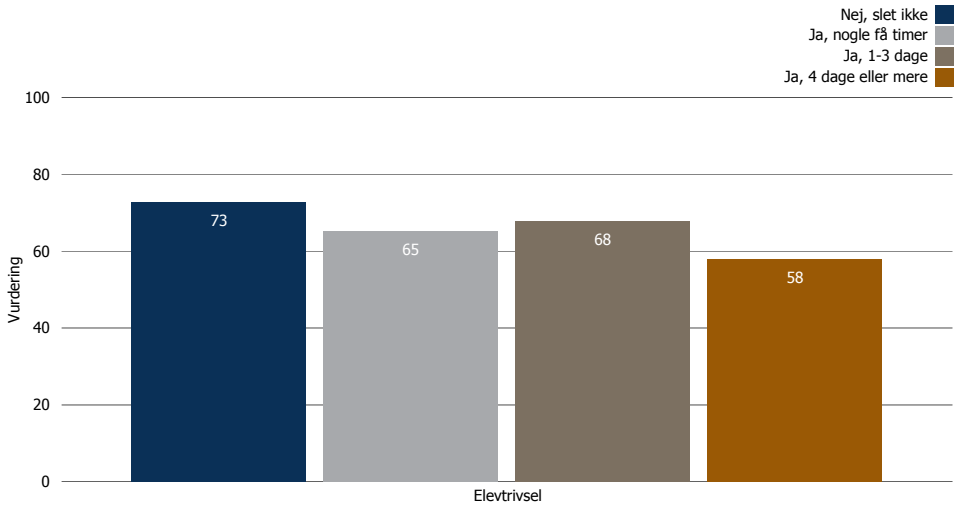
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?

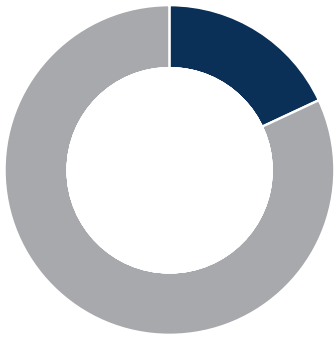


32%	Nej, slet ikke
34%	Ja, nogle få timer
25%	Ja, 1-3 dage
10%	Ja, 4 dage eller mere

Figuren til højre viser elevernes trivsel splittet op ud fra svaret på spørgsmålet om fravær.

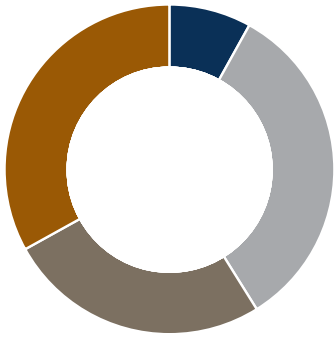


Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



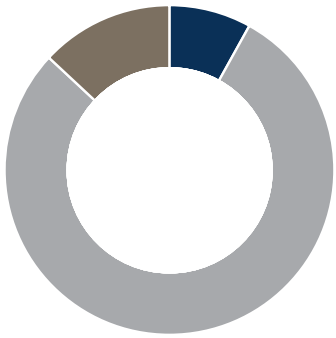
18%	Ja
82%	Nej

Figuren er baseret på svar fra de 18% der har svaret 'Ja' til spørgsmålet ovenfor.



8%	Forhold som skyldes uddannelsen
33%	Forhold som skyldes opholdet i praktikken
26%	Forhold som skyldes skolen
33%	Personlige årsager

Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?

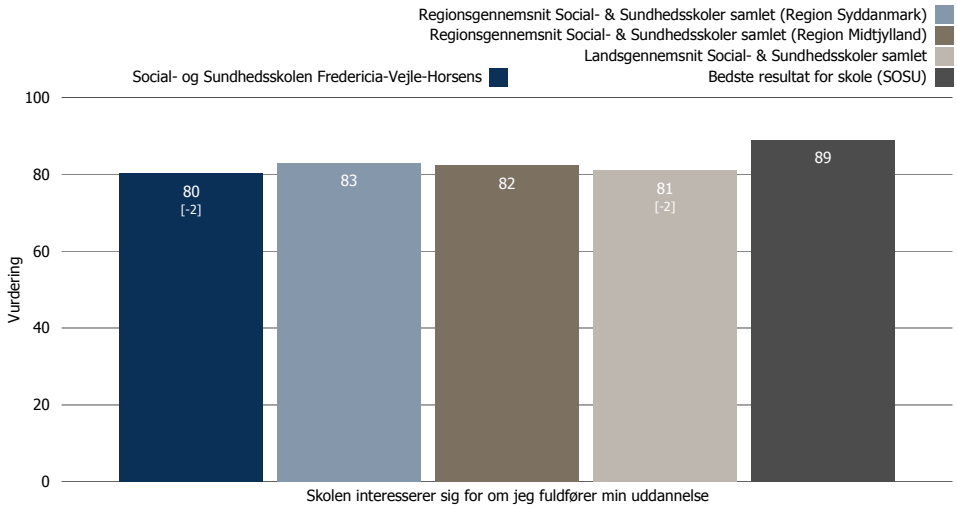


8% For store

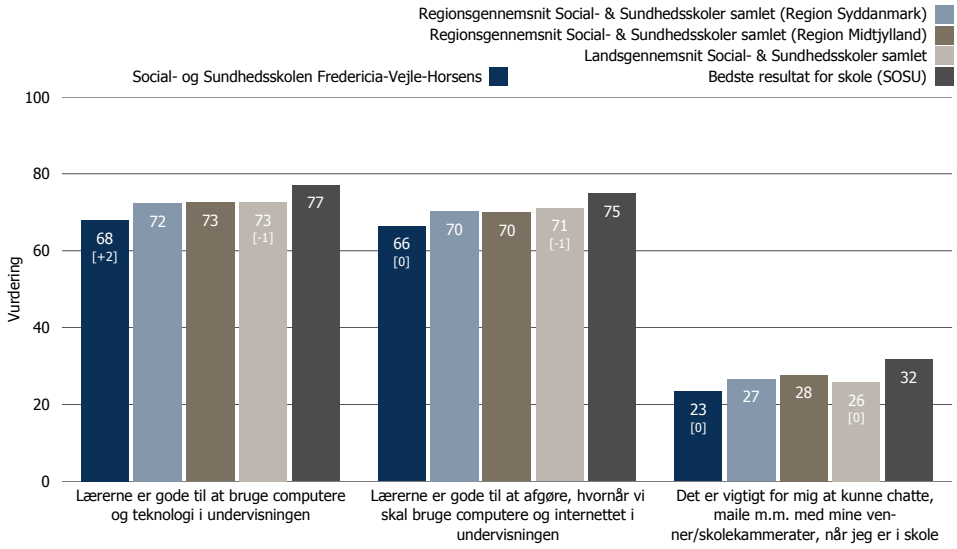
79% Tilpas

13% For små

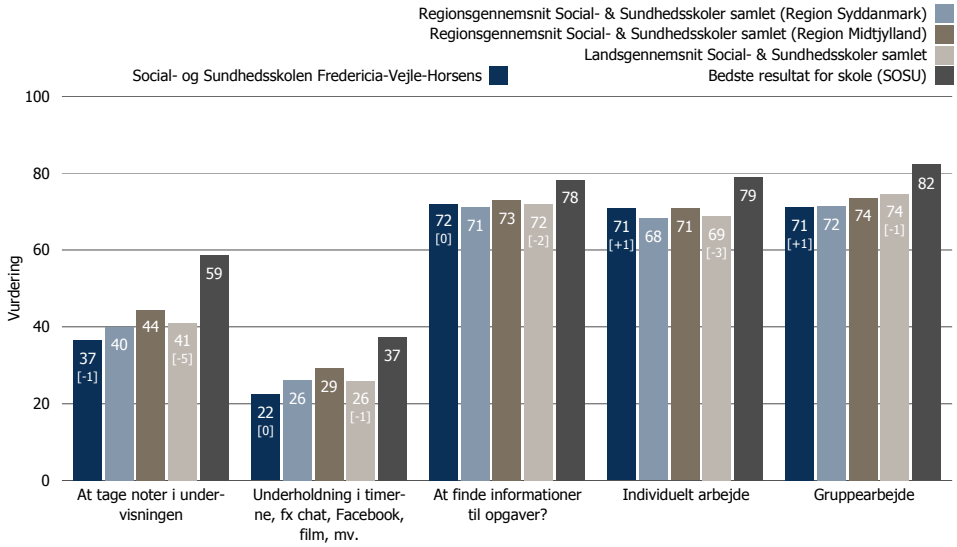
Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse



Udvidet IT

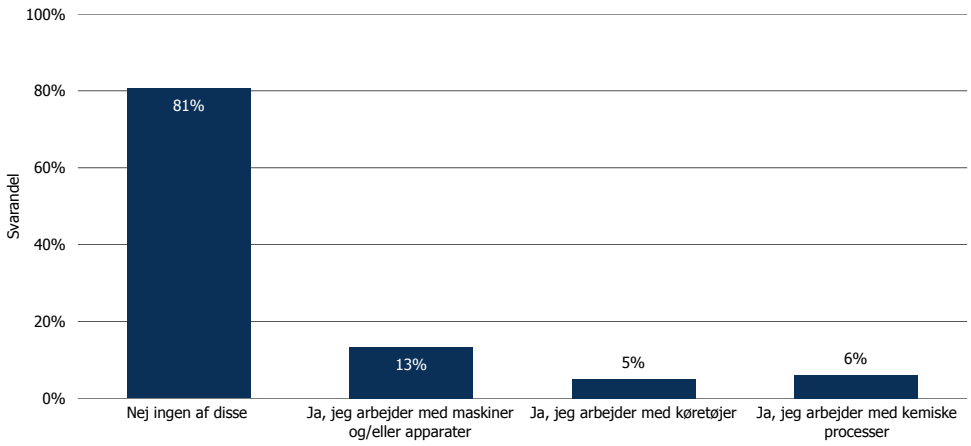


Hvor tit bruger du computeren til…

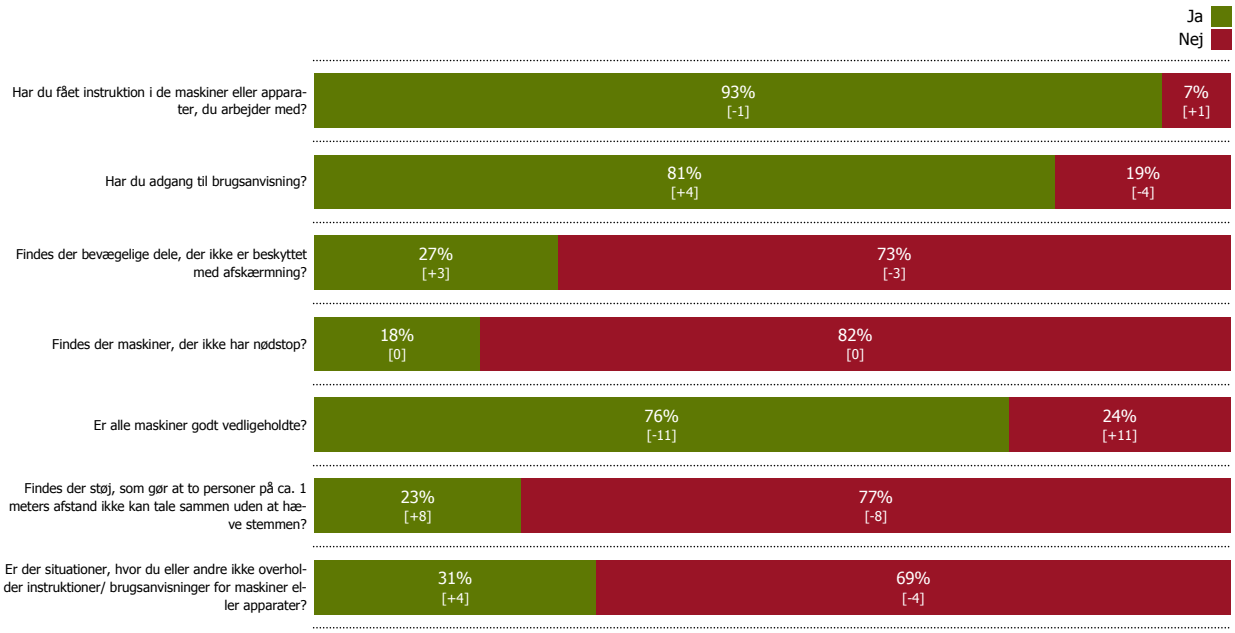


Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (Gerne flere svar)

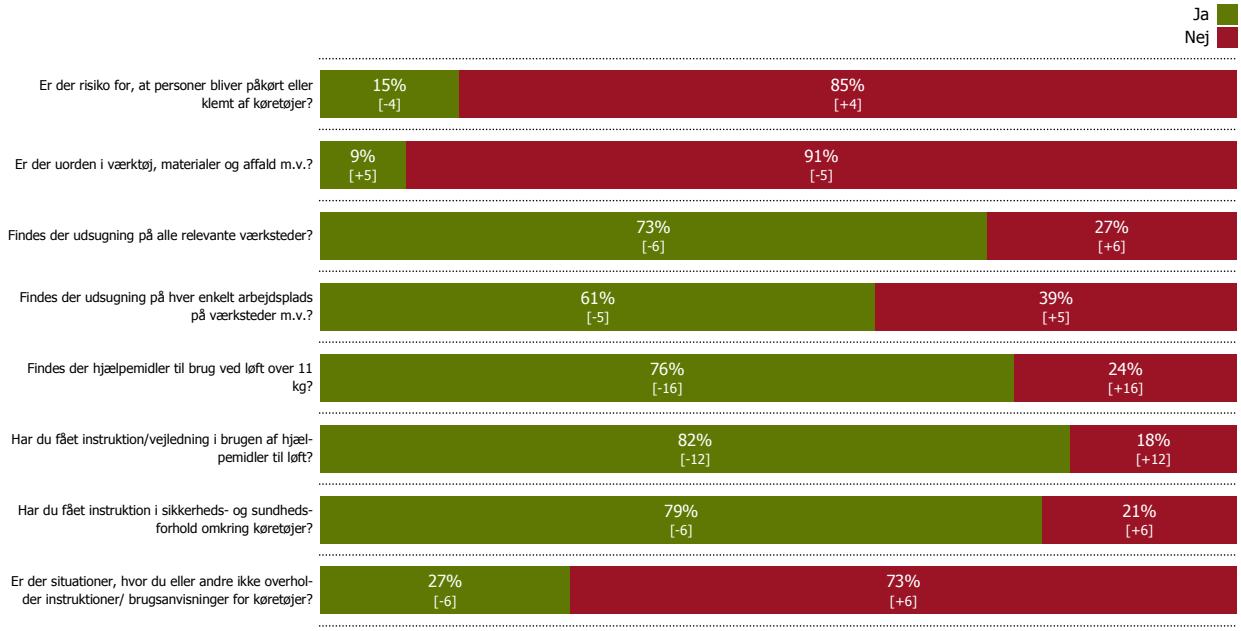
Bemærk, at der har været mulighed for at svare på mere end et af udfaldene, hvis man har svaret 'Ja'.



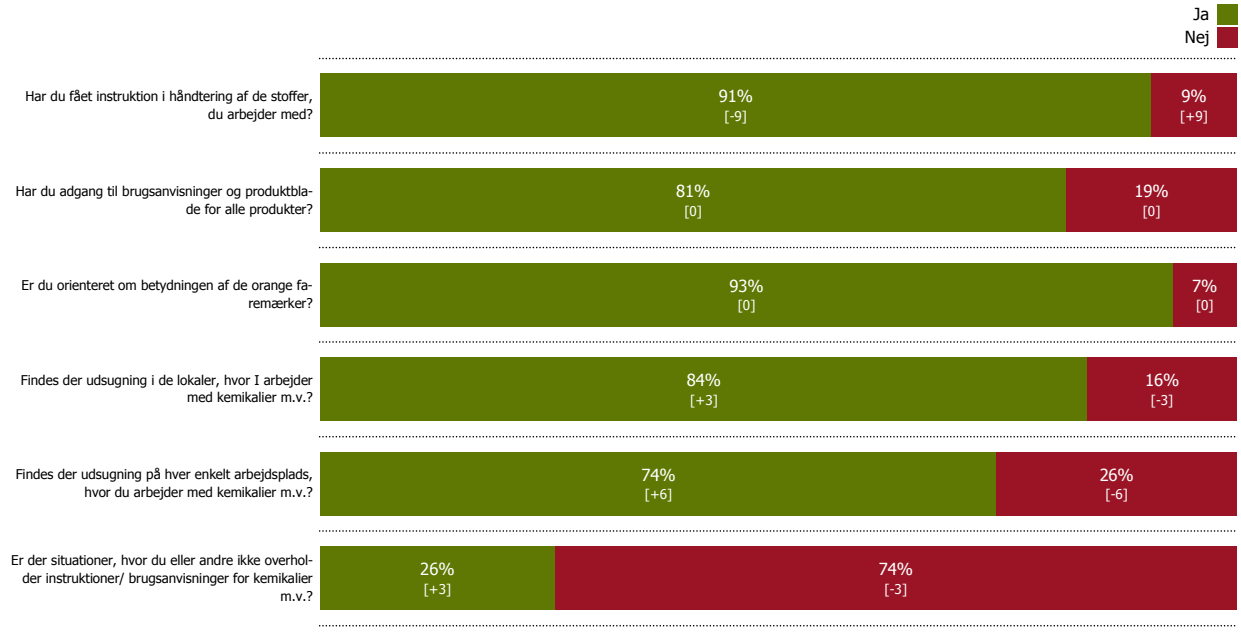
Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:



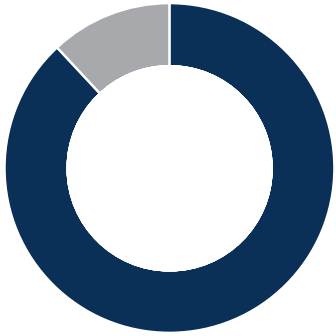
Du svarede, at du arbejder med køretøjer:



Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:



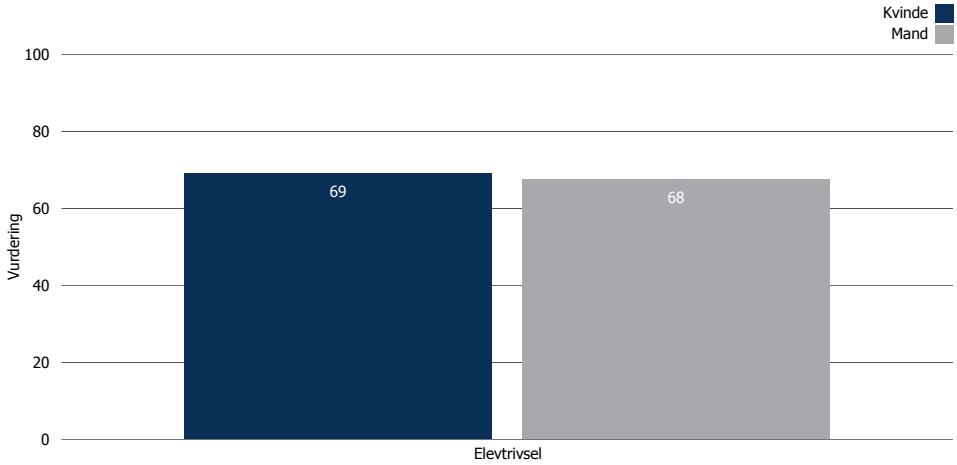
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

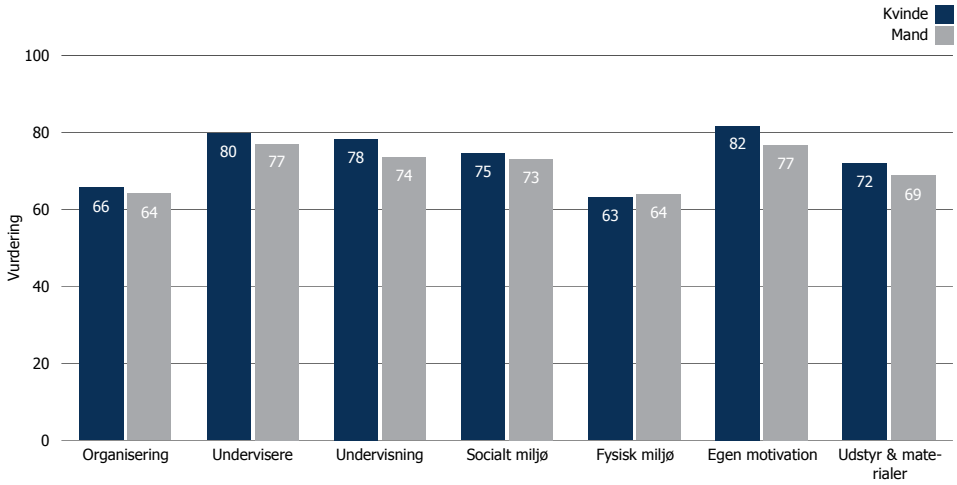


88% Kvinde

12% Mand

Vurdering fordelt på Køn

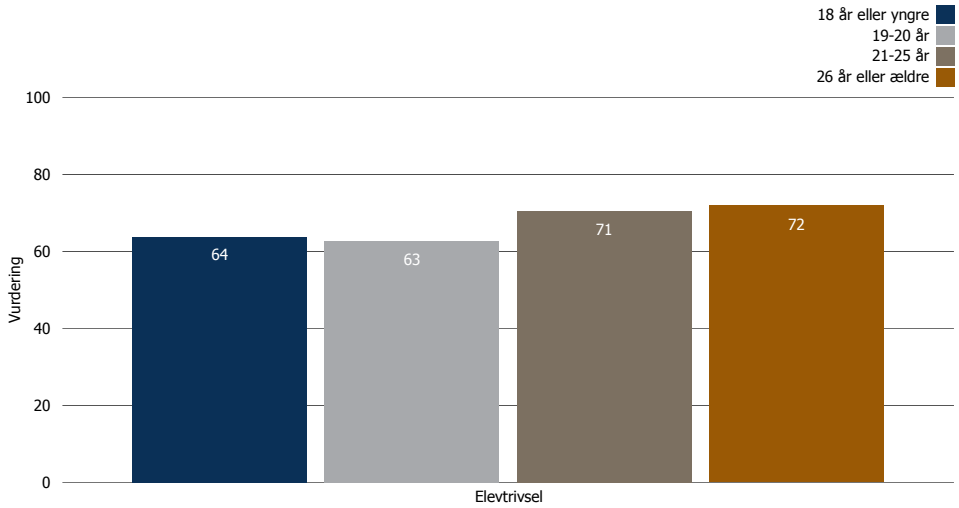


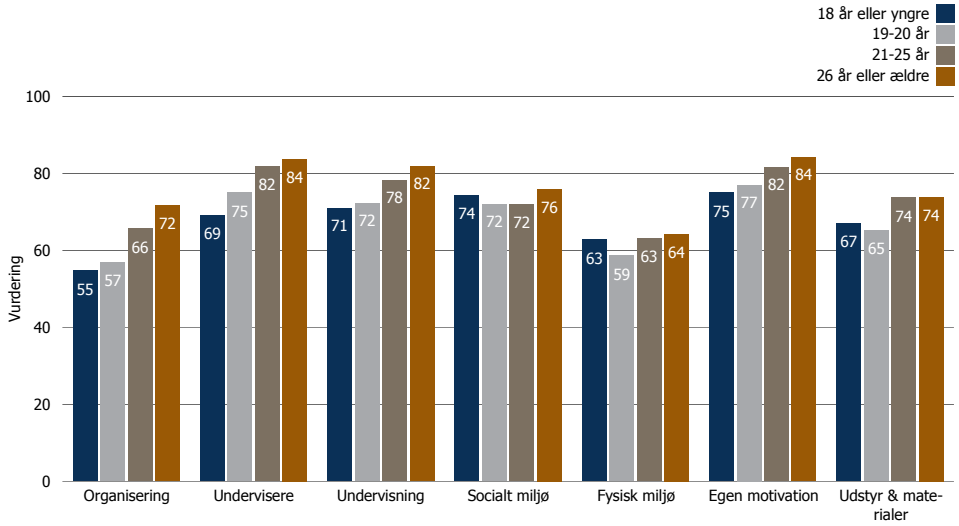


Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

20%	18 år eller yngre
11%	19-20 år
19%	21-25 år
50%	26 år eller ældre

Vurdering fordelt på Alder

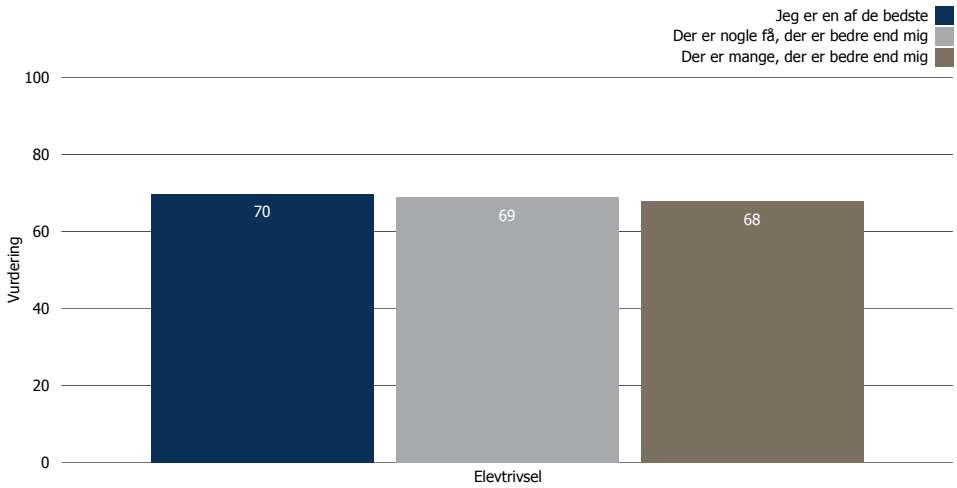


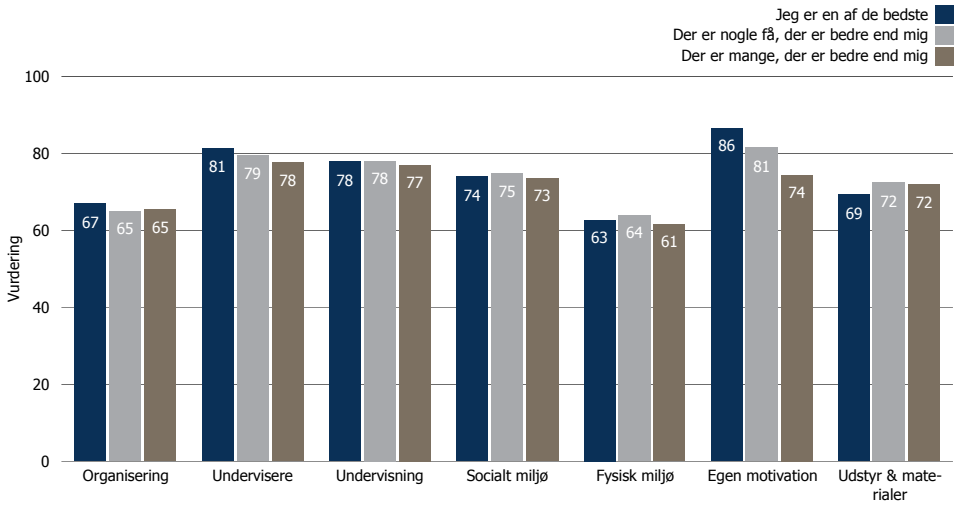


Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau

21%	Jeg er en af de bedste
58%	Der er nogle få, der er bedre end mig
20%	Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau





Del IV:

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

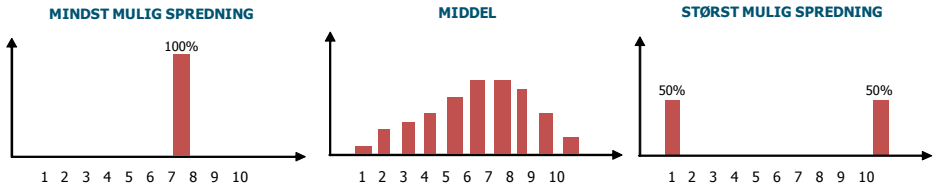
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er eleverne hhv. mest enige og mest uenige i deres vurderinger.

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene svarer mest forskelligt		
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	59	63
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	57	63
Vi bruger skolens intranet/LMS-system Elevplan og skemasystem i forbindelse med undervisningen	55	59
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	71	57
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	73	56
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	56
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	64	55
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	62	54
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	69	54
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	64	53
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene er mest enige		
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	86	34
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	76	35
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	67	39
Hvordan vurderer du undervisningen?	74	40
Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	80	41
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	72	41
Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?	81	41
Jeg overholder aftaler med lærerne	92	42
Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	78	43
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	68	43

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel	69	
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	65	43
I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	73	48
Organisering	65	
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	64	53
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	57	63
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	59	63
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	74	46
Undervisere	79	
Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?	81	41
Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	80	41
Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	78	43
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	69	54
Lærerne respekterer os	82	47
Lærerne overholder aftaler	79	49
Lærerne virker godt forberedte	79	47
Lærerne giver os ansvar	82	47
Undervisning	78	
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	75	51
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	69	53
Vi har indflydelse på undervisningen	69	52
Der forventes noget af mig i undervisningen	82	44
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	67	39
Vi bruger skolens intranet/LMS-system Elevplan og skemasystem i forbindelse med undervisningen	55	59
Hvordan vurderer du undervisningen?	74	40
Socialt miljø	74	
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	82	48
Jeg føler mig tryg på skolen	82	48
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	79	51
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	70	48
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	72	41
Jeg er glad for at gå på skolen	82	48
Fysisk miljø	63	
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	56
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	64	55
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	62	54
Egen motivation	81	
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	86	34
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	76	35
Jeg overholder aftaler med lærerne	92	42
Jeg kommer til tiden	89	47
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	81	47
Jeg deltager aktivt i undervisningen	82	46
Udstyr & materialer	72	
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	73	56
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	71	57
Praktik		
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	68	43
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	77	44
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	76	46

Del V:

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	820	0%	2%	4%	5%	17%	12%	19%	22%	12%	8%
I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	820	1%	1%	3%	4%	10%	10%	12%	21%	13%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	804	4%	2%	5%	6%	15%	9%	16%	19%	10%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Organisering					
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	810	1%	10%	53%	35%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	804	12%	25%	39%	24%
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	791	13%	24%	42%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Undervisere											
Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?	814	0%	1%	2%	2%	5%	5%	12%	19%	23%	31%
Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	816	1%	1%	1%	3%	4%	4%	11%	23%	22%	29%
Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	815	1%	1%	1%	3%	6%	7%	15%	19%	22%	26%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Undervisere					
Lærerne virker godt forberedte	817	2%	7%	44%	47%
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	812	4%	18%	46%	32%
Lærerne overholder aftaler	813	2%	8%	39%	50%
Lærerne giver os ansvar	812	2%	6%	35%	57%
Lærerne respekterer os	815	2%	6%	34%	58%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Undervisningen											
Hvordan vurderer du undervisningen?	815	0%	1%	2%	3%	6%	10%	17%	27%	22%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Undervisning					
Der forventes noget af mig i undervisningen	815	1%	5%	40%	54%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	815	3%	12%	43%	42%
Vi har indflydelse på undervisningen	811	3%	17%	48%	31%
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	813	4%	15%	50%	31%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Undervisning					
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	808	1%	12%	70%	17%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system Elevplan og skemasystem i forbindelse med undervisningen	802	9%	35%	36%	19%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Socialt miljø											
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	803	1%	2%	4%	6%	10%	9%	13%	22%	18%	16%
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	815	0%	1%	2%	3%	10%	10%	17%	26%	18%	13%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Socialt miljø					
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	814	2%	8%	33%	57%
Jeg føler mig tryg på skolen	814	2%	6%	33%	58%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	812	2%	10%	36%	51%
Jeg er glad for at gå på skolen	815	2%	8%	32%	59%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Fysisk miljø											
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	814	4%	4%	5%	6%	13%	8%	11%	20%	16%	13%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	812	3%	4%	5%	7%	11%	9%	13%	19%	15%	14%
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	814	3%	4%	6%	7%	12%	10%	15%	20%	11%	12%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Egen motivation											
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	797	1%	0%	1%	1%	3%	4%	8%	18%	25%	40%
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	816	0%	0%	0%	2%	6%	9%	17%	28%	22%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Egen motivation					
Jeg overholder aftaler med lærerne	814	3%	1%	12%	84%
Jeg kommer til tiden	814	4%	3%	15%	78%
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	816	2%	5%	41%	52%
Jeg deltager aktivt i undervisningen	814	3%	4%	39%	54%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	804	5%	14%	40%	42%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	801	5%	17%	40%	38%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Praktik											
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	567	1%	2%	3%	5%	10%	11%	20%	24%	16%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Praktik					
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	557	2%	6%	53%	39%
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	557	2%	6%	52%	40%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Frafald					
Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse	749	3%	8%	34%	55%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Udvidet IT					
Lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	800	4%	17%	49%	30%
Lærerne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen	798	6%	20%	44%	30%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole	797	59%	20%	14%	7%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	791	38%	26%	24%	12%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	789	54%	29%	13%	4%
At finde informationer til opgaver?	795	4%	13%	48%	36%
Individuelt arbejde	792	4%	13%	49%	34%
Gruppearbejde	799	3%	13%	51%	33%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
		Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)			
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	809	24%	32%	34%	10%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	808	19%	28%	38%	15%
Der er mange hyggekroge på skolen	805	23%	26%	34%	17%
Skolen er flot udsmykket	808	20%	26%	38%	16%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

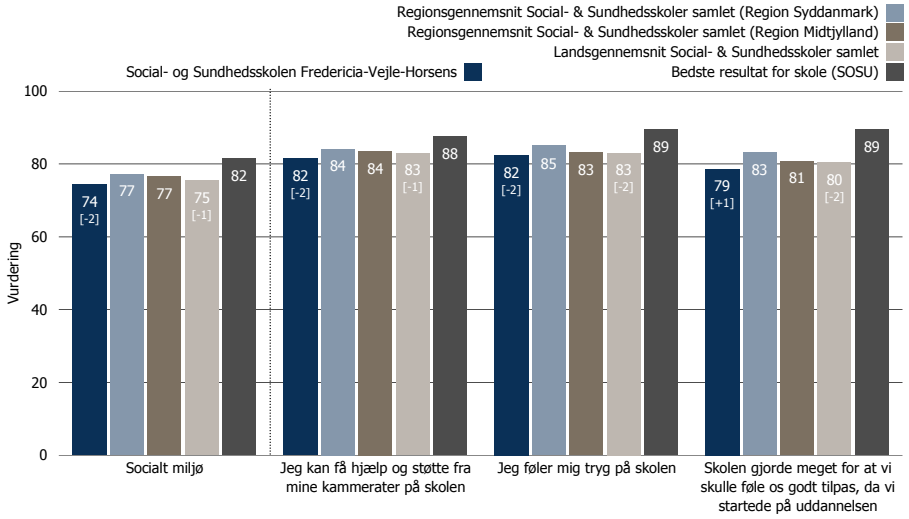
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	725	88%
Mand	95	12%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	175	21%
Der er nogle få, der er bedre end mig	478	58%
Der er mange, der er bedre end mig	165	20%
Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?		
Nej, slet ikke	77	32%
Ja, nogle få timer	82	34%
Ja, 1-3 dage	60	25%
Ja, 4 dage eller mere	25	10%
Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	144	18%
Nej	672	82%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?		
Forhold som skyldes uddannelsen	12	8%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	47	33%
Forhold som skyldes skolen	37	26%
Personlige årsager	48	33%
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?		
For store	63	8%
Tilpas	647	79%
For små	105	13%
Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (bemærk, at der her er mulighed for at svare på mere end et af udfaldene)		
Nej ingen af disse	662	77%
Ja, jeg arbejder med maskiner og/eller apparater	110	13%
Ja, jeg arbejder med køretøjer	41	5%
Ja, jeg arbejder med kemiske processer	50	6%
Alder		
18 år eller yngre	160	20%
19-20 år	90	11%
21-25 år	150	19%
26 år eller ældre	406	50%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	240	30%
Nej	460	58%
Ved ikke	90	11%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	248	30%
Hovedforløb	573	70%

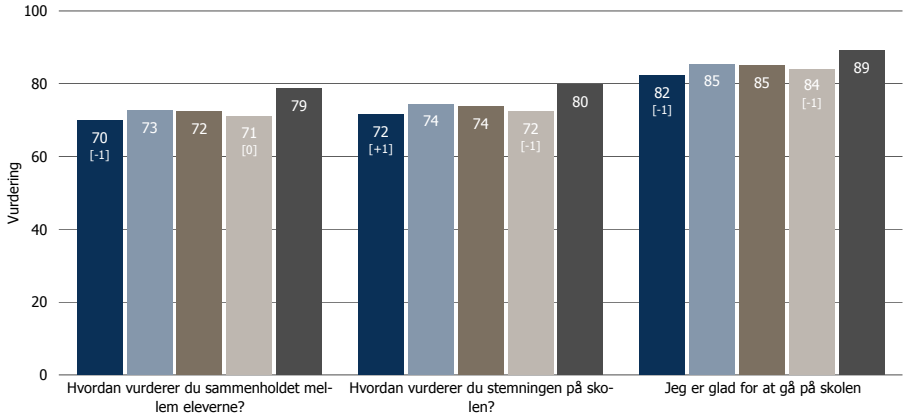
Del VI:

Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

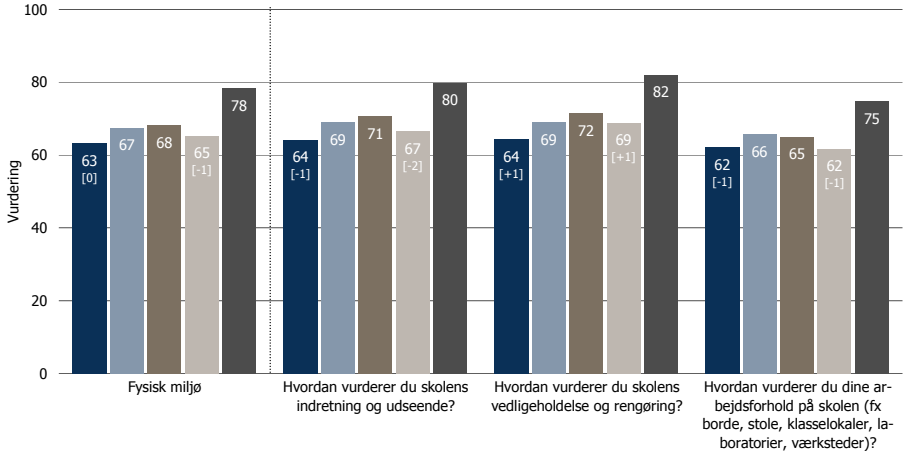
Undervisningsmiljøvurdering
Vurdering af det sociale, fysiske og æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø

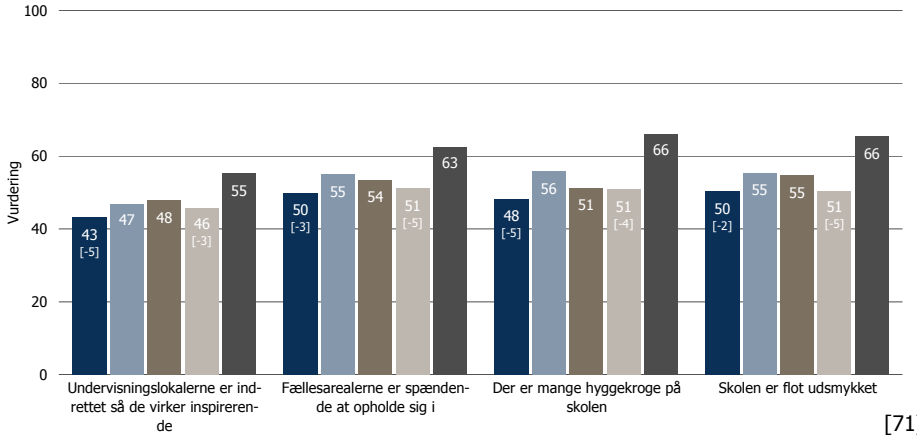




Fysisk miljø

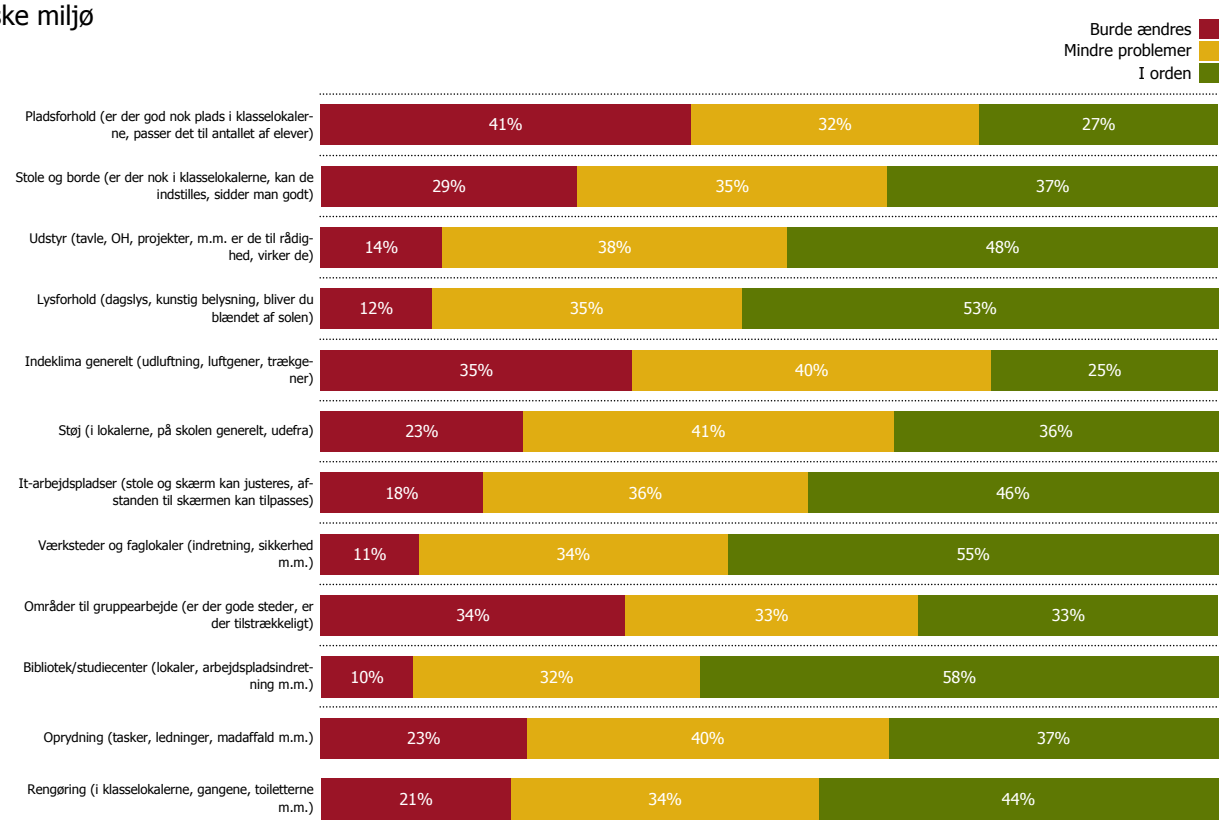


Æstetisk Miljø

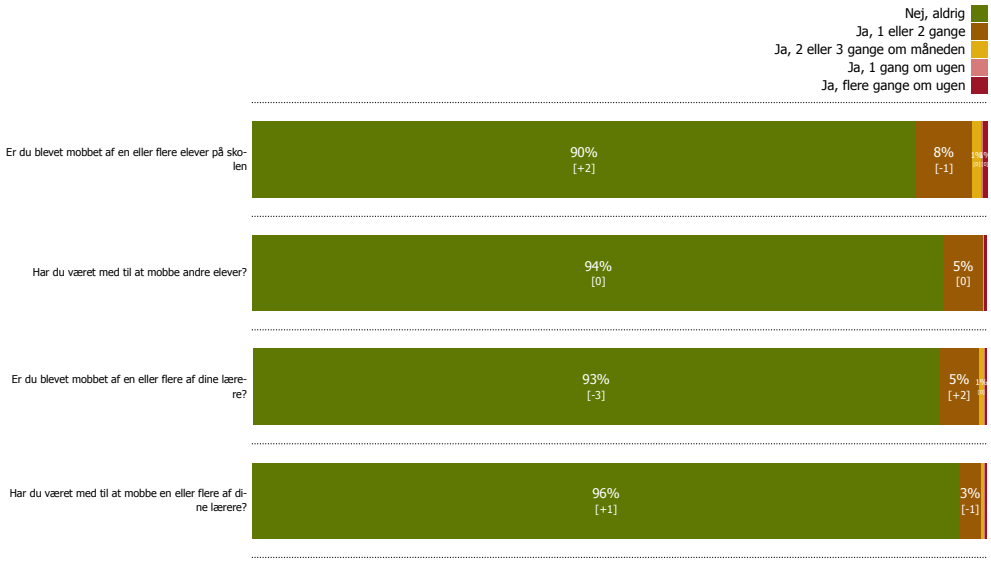


Undervisningsmiljøvurdering
Vurdering af det psykiske/sociale miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende fysiske miljø



Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende mobning



Nedenfor kan i anføre, hvad i vil gøre på baggrund af målingens resultater.

Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?

Hvad vil vi opnå med den prioritering?

Hvordan vil vi opnå forbedringen?
- På kort sigt
- På lang sigt

Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:
Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.
I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

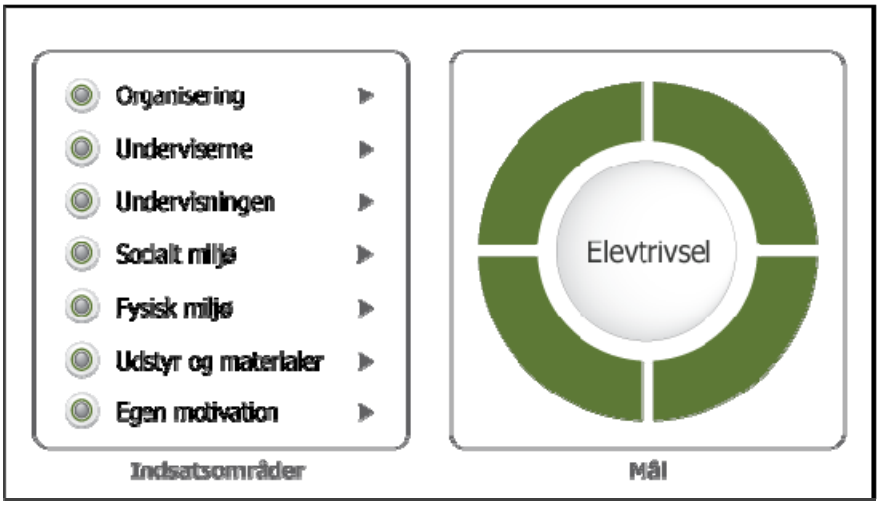
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.

- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.

Fra input til output – om resultaterne i rapporten

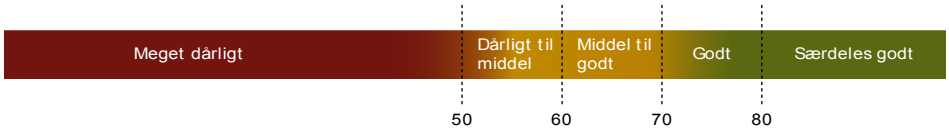
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.
Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.
Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog
For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.
GRD: Grundforløbssprøgeramme, HVD: Hovedforløbsspørgeramme, RED.HVD: Reduceret hovedforløbsspørgeramme.
Alle øvrige spørgsmål er en en del af de tre ovenstående spørgerammer, mens tilvalgsmoduler kun er med, hvis de er valgt til.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration? Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen GRD+HVD: Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed? Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes lyst og interesse i undervisningen? * Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem? Lærerne/underviserne virker godt forberedte Lærerne/underviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats Lærerne/underviserne overholder aftaler GRD+HVD: Lærerne/underviserne giver os ansvar GRD+HVD: Lærerne/underviserne respekterer os
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du undervisningen? Der forventes noget af mig i undervisningen GRD+HVD: I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative GRD+HVD: Vi har indflydelse på undervisningen GRD+HVD: Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen GRD+HVD: Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag GRD+HVD: Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen RED.HVD: Jeg lærer nok under skoleopholdet
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du stemningen på skolen? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg er glad for at gå på skolen (NB: tilvalg på RED.HVD) RED.HVD: Skolen er et rart sted at være GRD+HVD: Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen GRD+HVD: Jeg føler mig tryg på skolen
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)? Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring? GRD+HVD: Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen? Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt? GRD+HVD: Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne GRD+HVD: Jeg kommer til tiden GRD+HVD: Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne GRD+HVD: Jeg deltager aktivt i undervisningen
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
Frafald	GRD: Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen? Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse GRD+HVD: Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen? GRD+HVD: Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen? Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?
Praktik	HVD+RED.HVD: Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads? HVD+RED.HVD (ikke SOSU): Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet HVD+RED.HVD (kun SOSU): Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik HVD+RED.HVD: Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
Udvidet IT (Tilvalgsmodul)	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. At finde informationer til opgaver Individuelt arbejde Gruppearbejde Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole

**) Ordene "lyst og interesse" erstatter ordet "engagement" fra 2010.*

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Mobning (Tilvalgsmodul)	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø (Tilvalgsmodul)	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø (Tilvalgsmodul)	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket
Arbejdsmiljøvurdering (Tilvalgsmodul)	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? *Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:* Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? *Du svarede, at du arbejder med køretøjer:* Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? *Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:* Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?
Kostafdeling (Tilvalgsmodul)	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro til at læse lektier kl… Der er ro efter kl… på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det Der er gode fritidsaktiviteter på skolen Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Alder Eget faglige niveau

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

To typer af prioriteringskort

I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr & materialer.

Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.

NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.

Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.

Specifikke prioriteringskort

De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.

De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.

Et eksempel

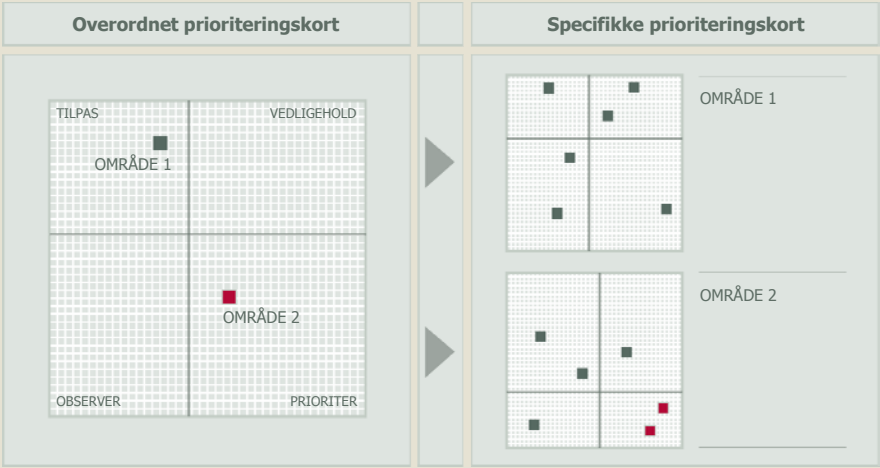
I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).

Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).

Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).

NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.

Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.



Ennova A/S Daugbjergvej 26 DK-8000 Århus C T +45 8620 2120 W www.ennova.dk