



Indhold	<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	<b>Del III:</b>	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	<b>Del IV:</b>	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
	<b>Del V:</b>	Resultater i tabelform
	<b>Del VI:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
	<b>Appendiks:</b>	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



## Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidig en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

## Datagrundlag

---

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Lands gennemsnit Social- &amp; Sundhedsskoler samlet</b>		<b>6642</b>	
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>921</b>	<b>789</b>	<b>86%</b>
Pædagogisk assistent	33	13	39%
Social- og sundhedsassistentudd.	189	177	94%
Social- og sundhedshjælperudd.	370	351	95%
Sundhed, omsorg og pædagogik	329	248	75%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

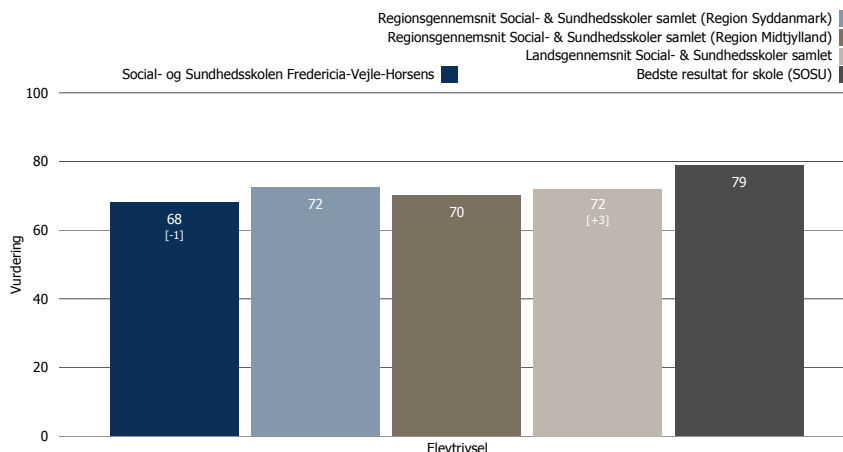
Svarprocent på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

Svarprocenten på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens er på 86%. Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Analysen af undersøgelsens svar på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

### **PRIORITER** prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Undervisning
- Egen motivation

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. I kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

# Elevtrivsel

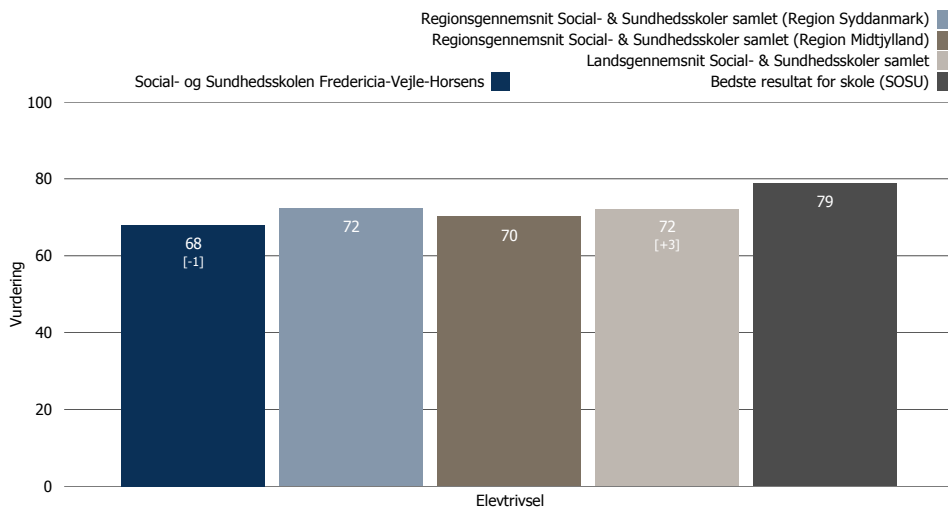
## Elevtrivsel

Grafen viser hovedresultatet for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

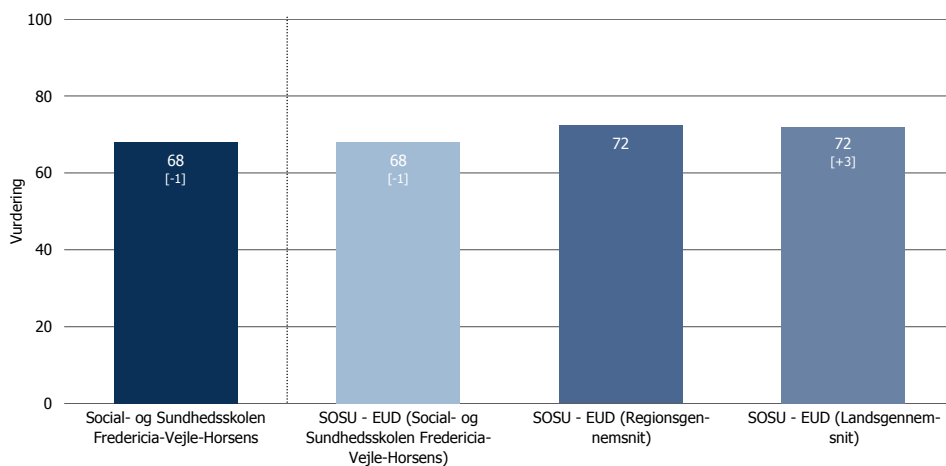
Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

*"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"*

*"I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?"*

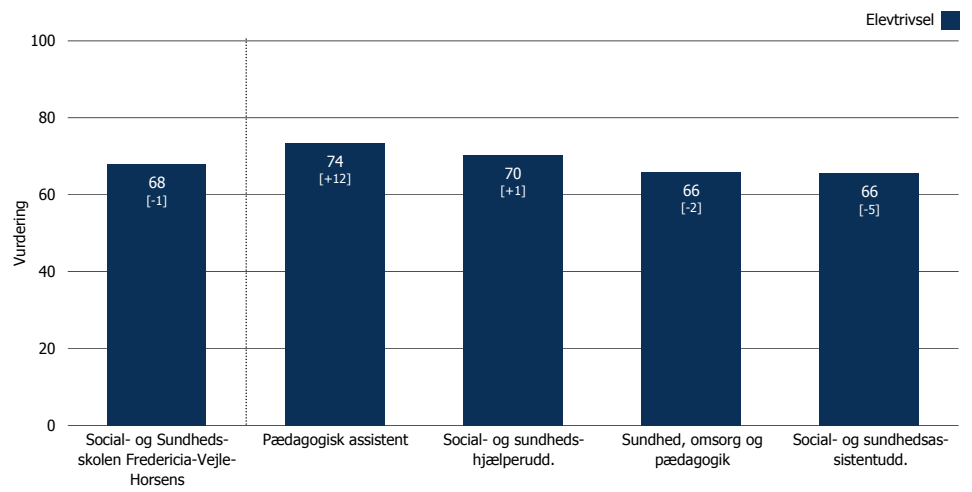


Grafen viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Grafen viser det samlede resultat for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



# Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>63</b>
Pædagogisk assistent	<b>74*</b>	<b>85*</b>	62
Social- og sundhedsassistentudd.	66	<b>73</b>	58
Social- og sundhedshjælperudd.	<b>70</b>	<b>75</b>	65*
Sundhed, omsorg og pædagogik	66	68	64
<b>Grundforløb</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>64</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>69</b>	<b>75</b>	<b>63</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

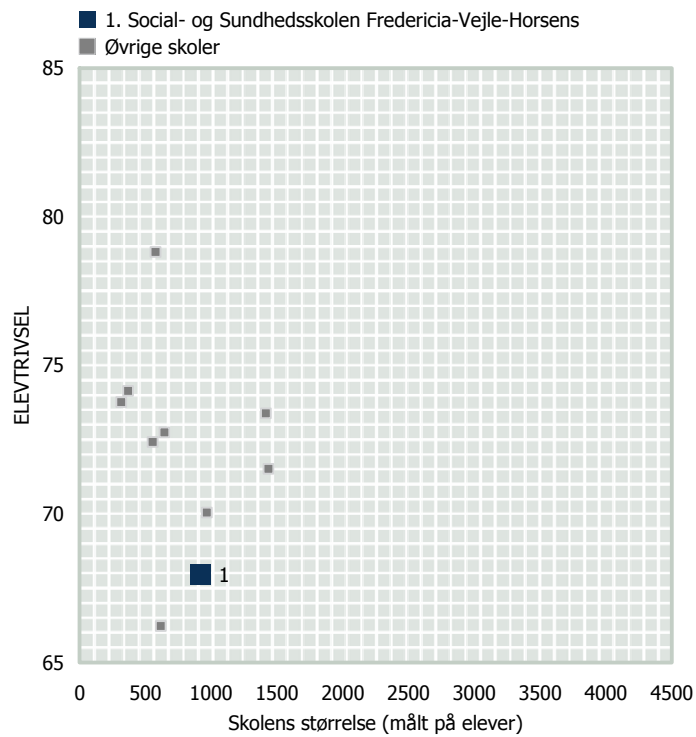
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hiv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.





## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

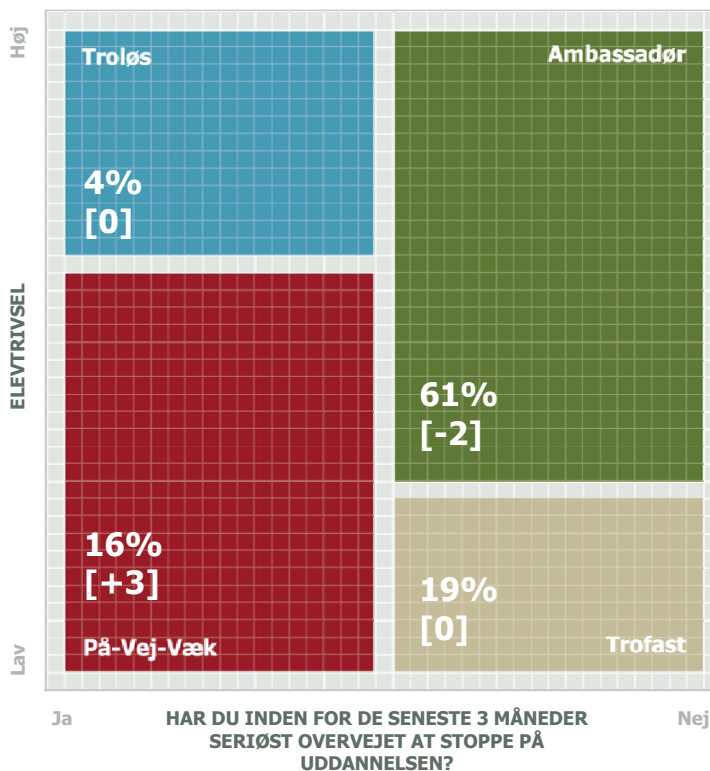




### Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



#### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

#### ■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

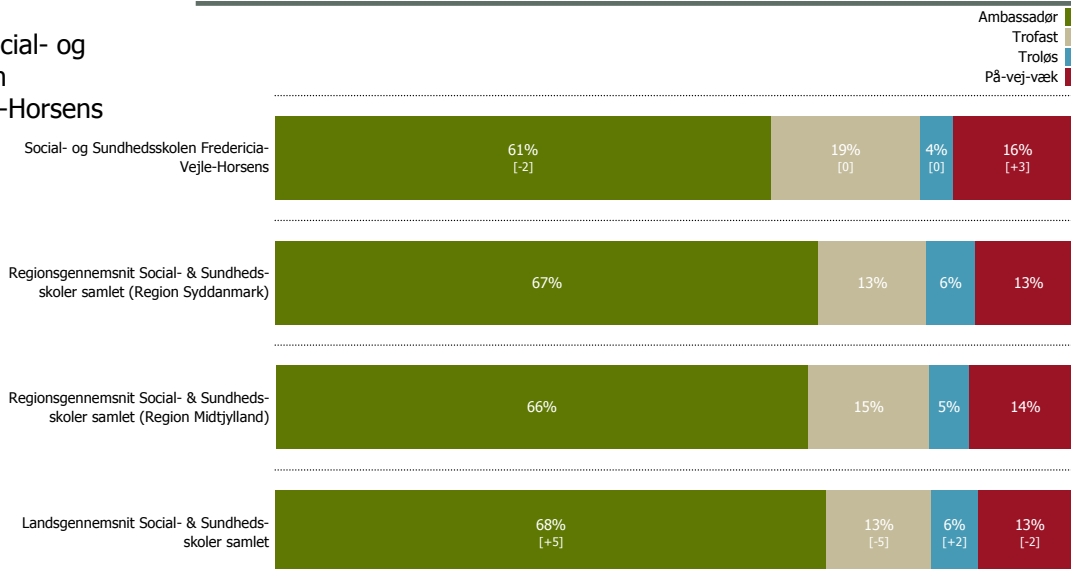
#### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

#### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

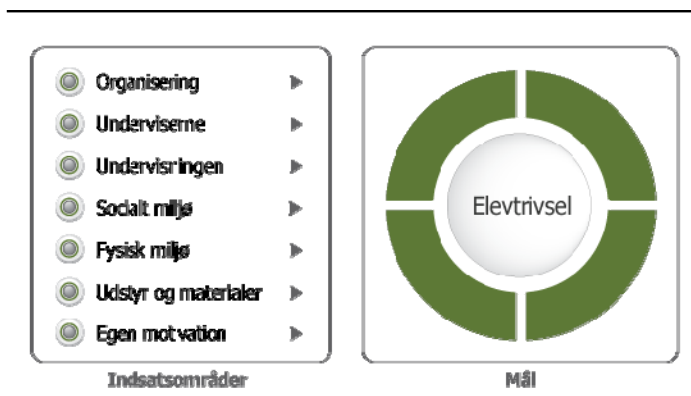
### Elevtyper på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens



## Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

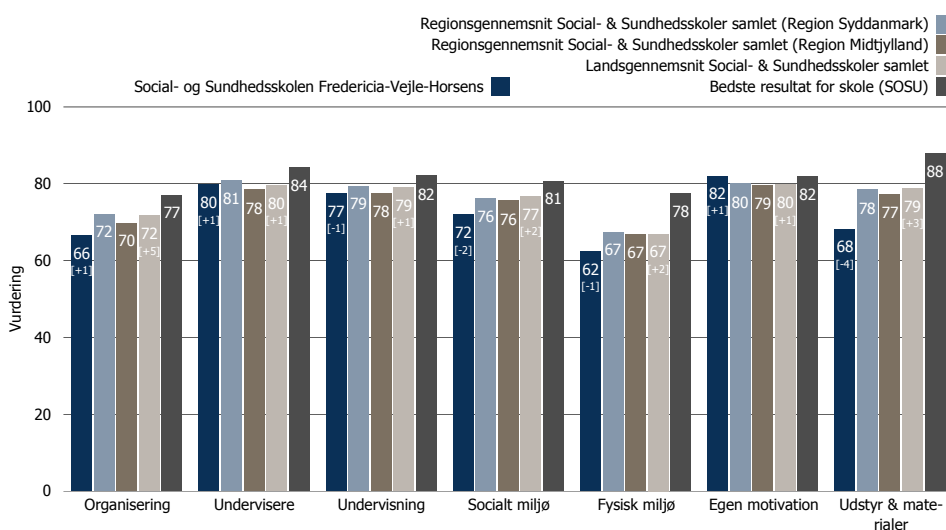
Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



### Vurdering af overordnede indsatsområder

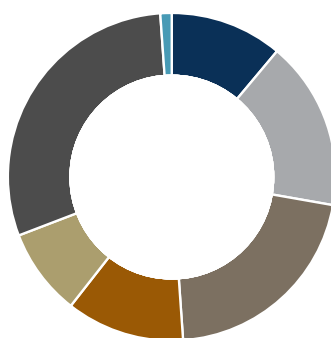
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



### Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.



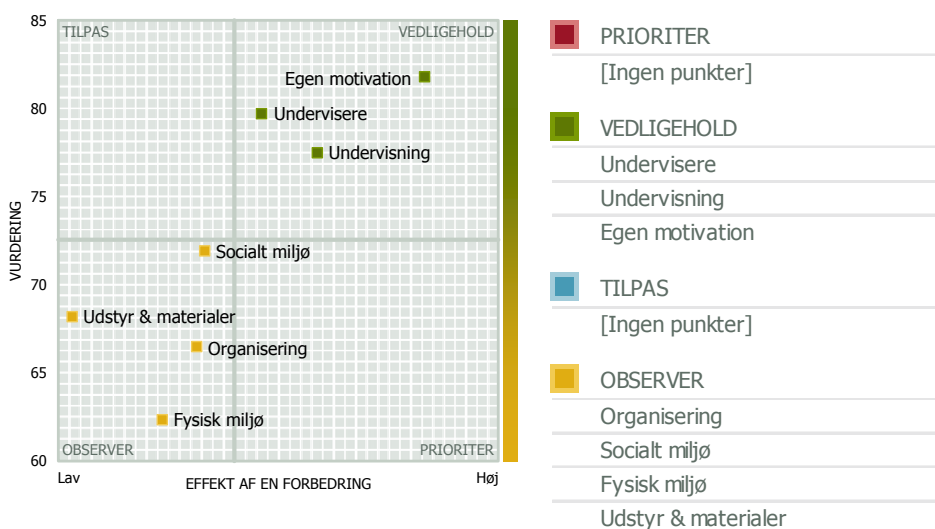
11%	Organisering
17%	Undervisere
21%	Undervisning
12%	Socialt miljø
8%	Fysisk miljø
30%	Egen motivation
1%	Udstyr & materialer

## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnet indsatsområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>68</b>
Pædagogisk assistent	58	<b>87*</b>	<b>82*</b>	<b>72</b>	<b>73*</b>	<b>81</b>	68
Social- og sundhedsassistentudd.	65	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	60	<b>86*</b>	65
Social- og sundhedshjælperudd.	<b>70*</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>74*</b>	62	<b>83</b>	68
Sundhed, omsorg og pædagogik	63	<b>77</b>	<b>74</b>	69	64	<b>77</b>	<b>71*</b>
<b>Grundforløb</b>	<b>63</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>64</b>	<b>77</b>	<b>71</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>84</b>	<b>67</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



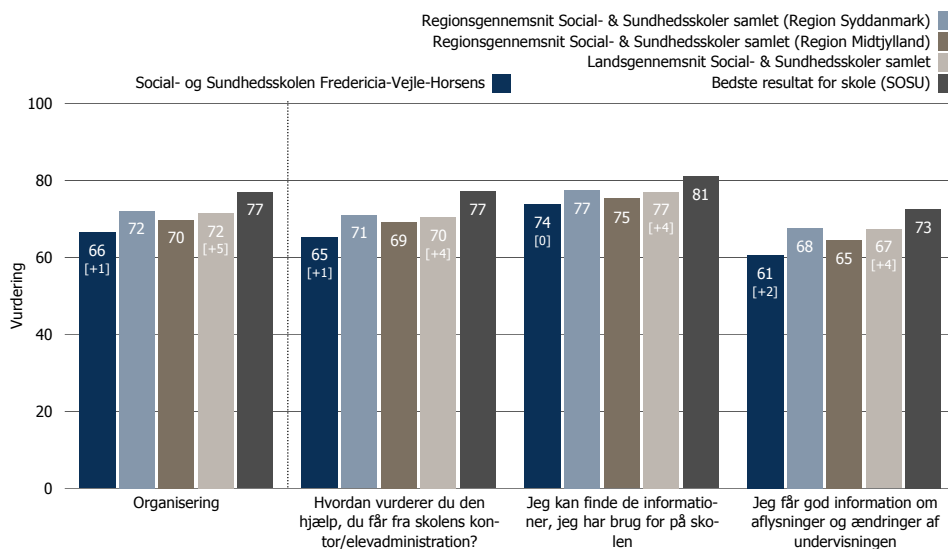
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

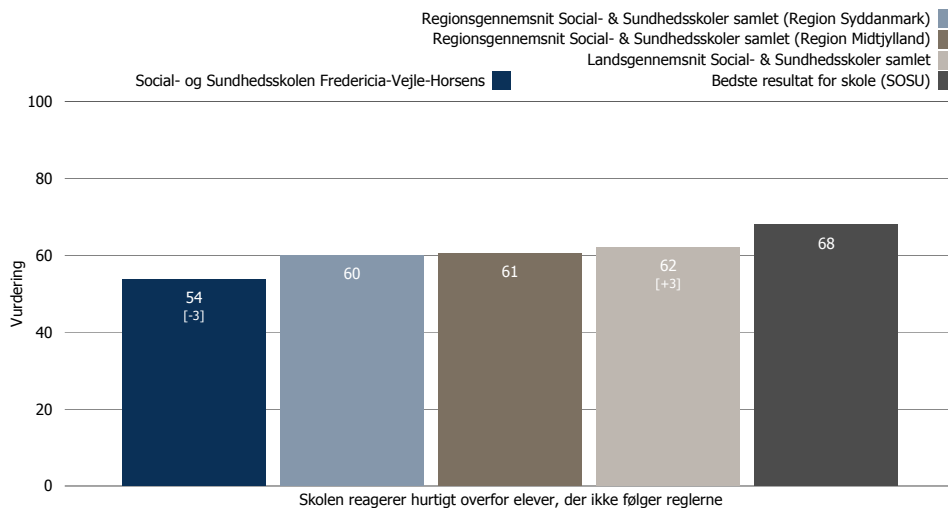
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



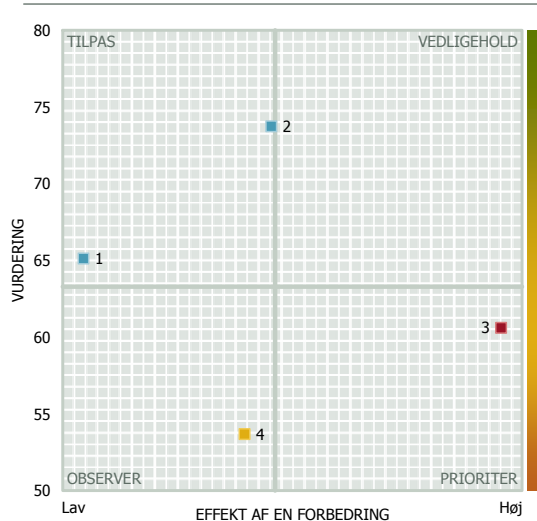
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





**Prioriteringskort for  
Organisering**

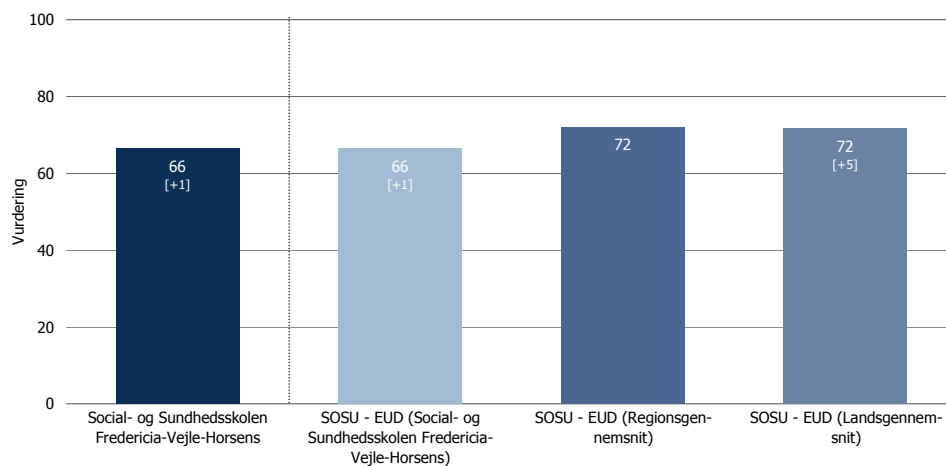
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



- **PRIORITER**  
 3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**  
 [Ingen punkter]
- **TILPAS**  
 1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?  
 2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen
- **OBSERVER**  
 4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



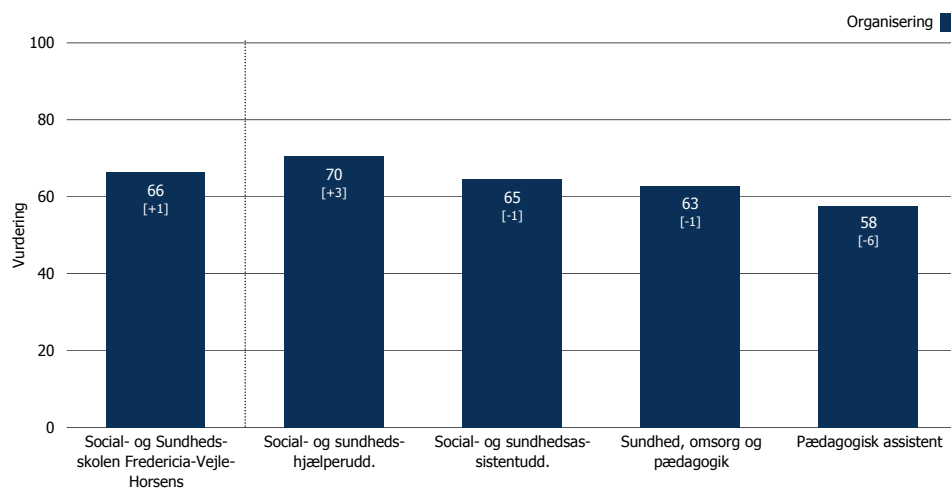
Grafen viser det samlede resultat for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.







Graferne viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministration?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>54</b>	<b>61</b>	<b>74</b>
Pædagogisk assistent	58	53	<b>38</b>	51	69
Social- og sundhedsassistentudd.	65	65	55*	57	<b>71</b>
Social- og sundhedshjælperudd.	<b>70*</b>	<b>70*</b>	53	65*	<b>77*</b>
Sundhed, omsorg og pædagogik	63	60	54	57	<b>72</b>
<b>Grundforløb</b>	<b>63</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>72</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>53</b>	<b>62</b>	<b>75</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

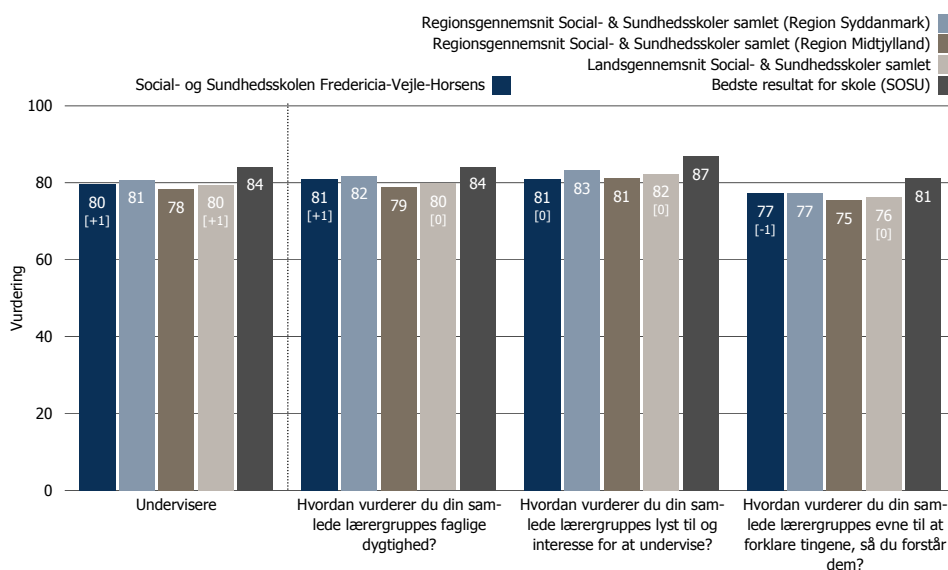
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (thv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



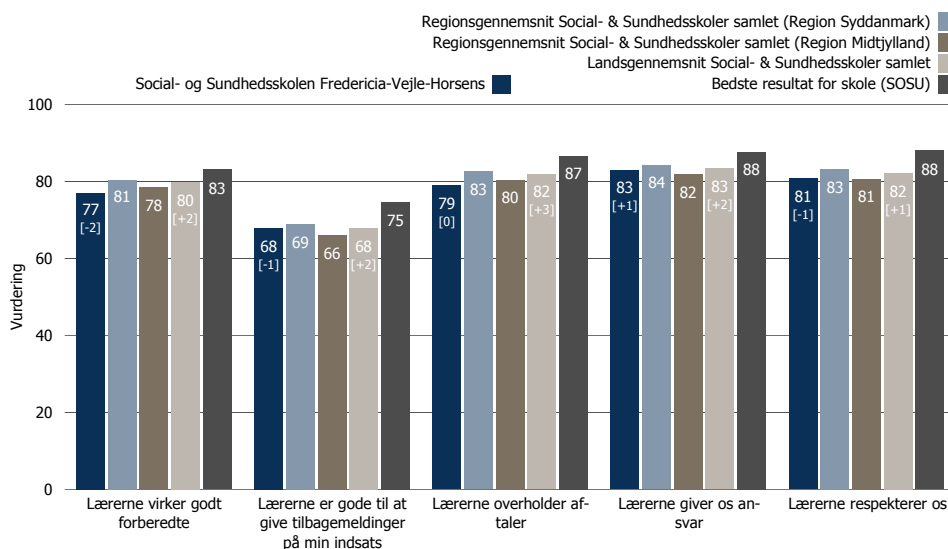
### Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





**Prioriteringskort for Undervisere**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



**PRIORITER**

8. Lærerne virker godt forberedte

**VEDLIGEHOOLD**

6. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?

10. Lærerne overholder aftaler

12. Lærerne respekterer os

**TILPAS**

5. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?

11. Lærerne giver os ansvar

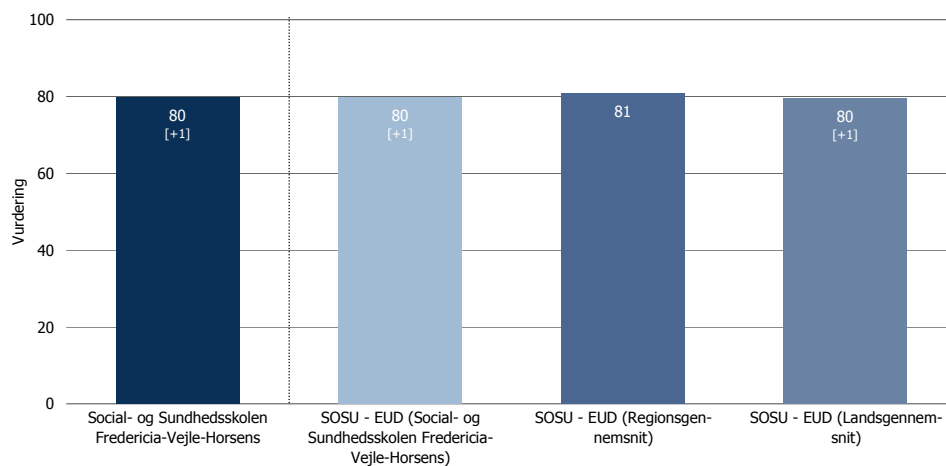
**OBSERVER**

7. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?

9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats

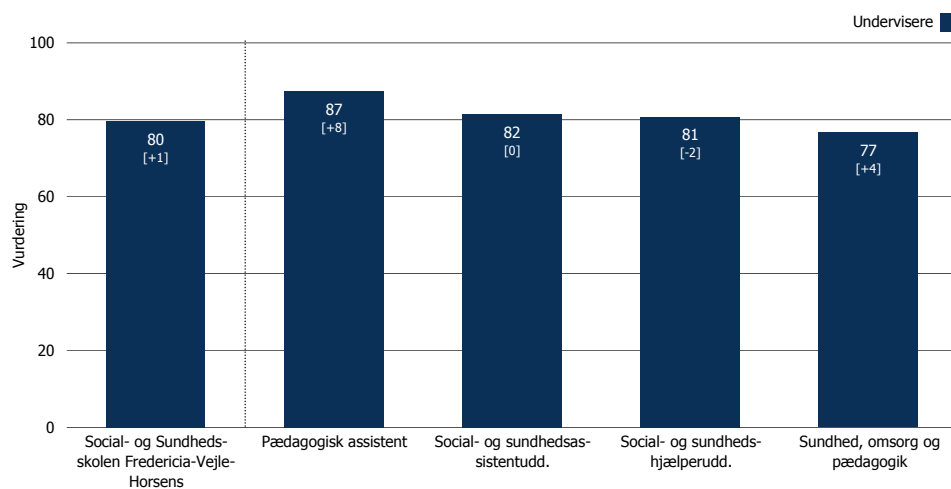


Grafen viser det samlede resultat for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst og interesse for at undervise?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne respekterer os	Lærerne overholder aftaler	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne giver os ansvar	
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>83</b>
Pædagogisk assistent	<b>87*</b>	<b>90*</b>	<b>92*</b>	<b>80*</b>	<b>77*</b>	<b>100*</b>	<b>85*</b>	<b>82*</b>	<b>90*</b>
Social- og sundhedsassistentudd.	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>78</b>	68	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>85</b>
Social- og sundhedshjælperudd.	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>85</b>
Sundhed, omsorg og pædagogik	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	63	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>78</b>
<b>Grundforløb</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>78</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>85</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

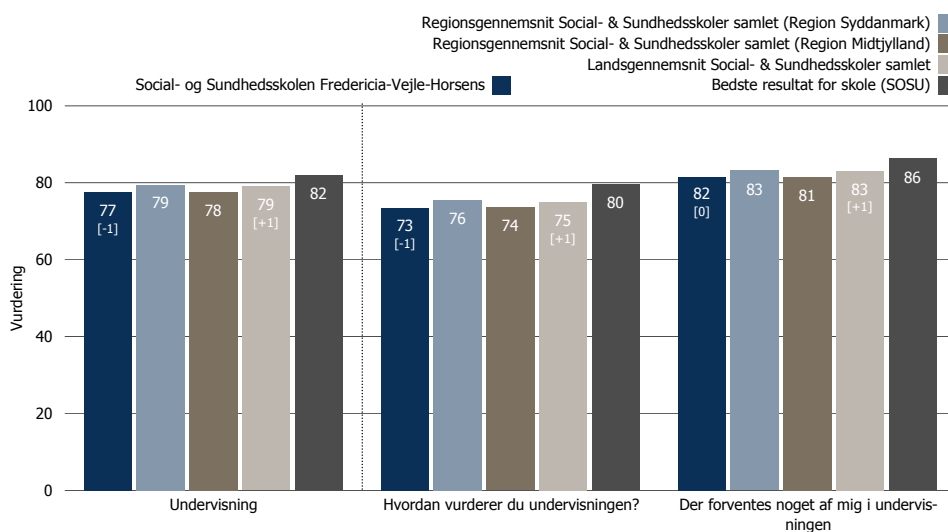
\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)  
 Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



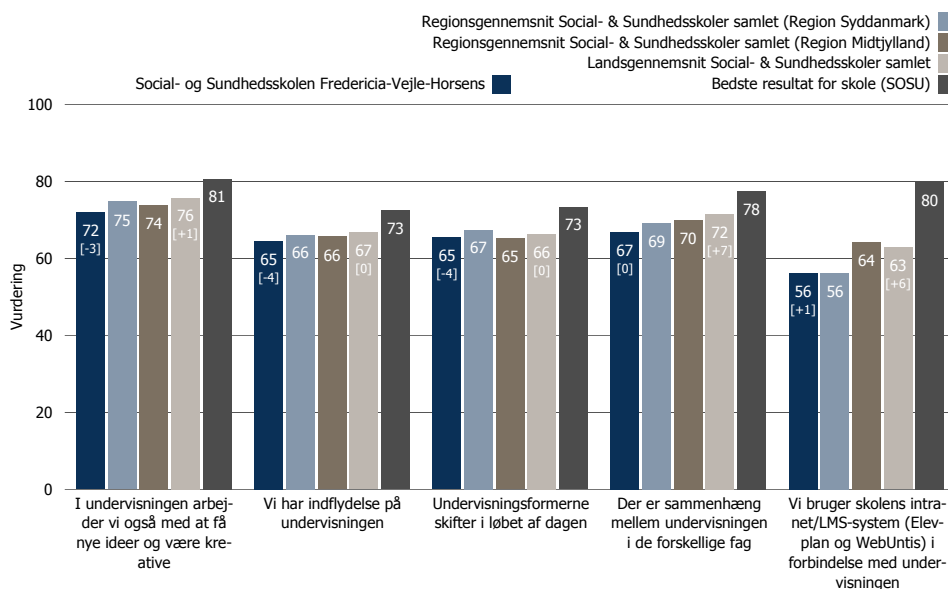
### Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

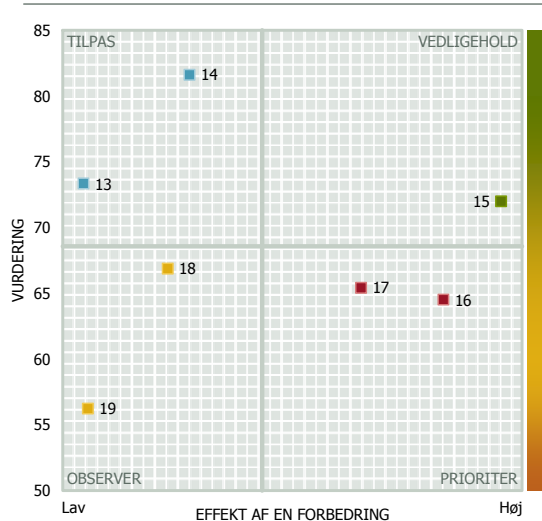






**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



**PRIORITER**

- 16. Vi har indflydelse på undervisningen
- 17. Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen

**VEDLIGEHOOLD**

- 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative

**TILPAS**

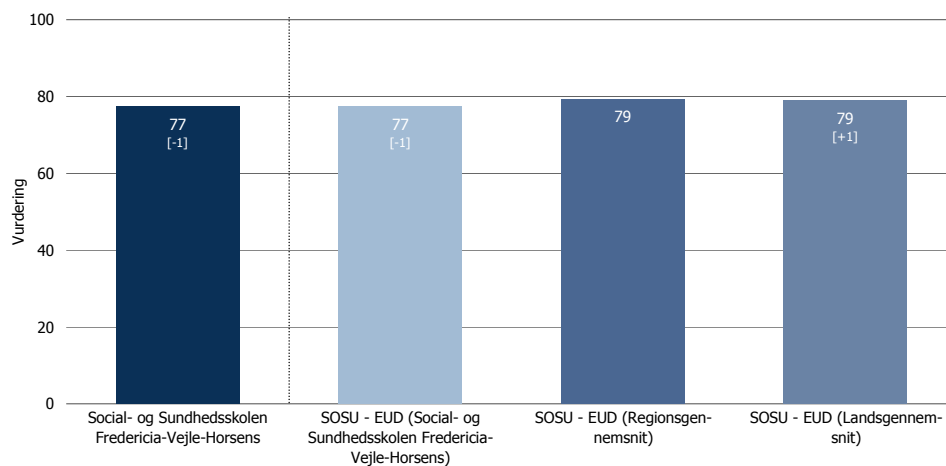
- 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
- 14. Der forventes noget af mig i undervisningen

**OBSERVER**

- 18. Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag
- 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUntis) i forbindelse med undervisningen

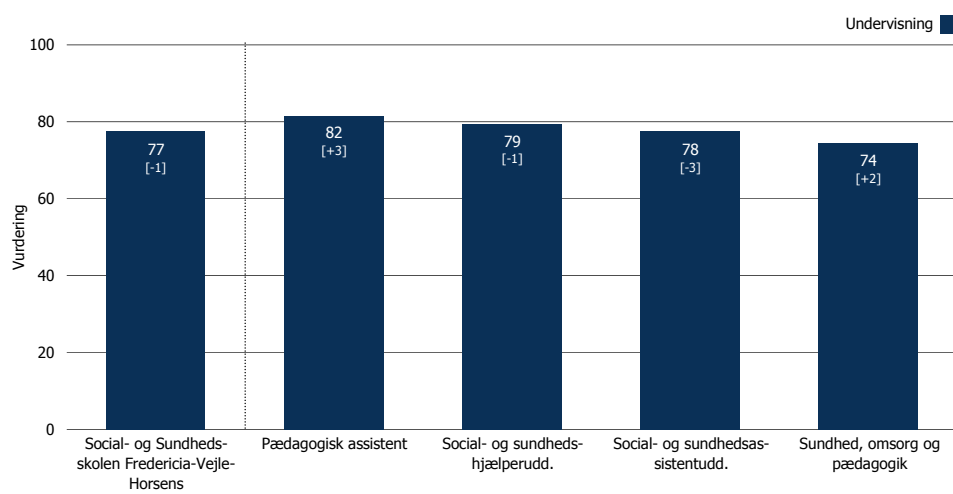


Grafen viser det samlede resultat for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Undervisningsforløb skifter i løbet af dagen	Vi har indflydelse på undervisningen	Der forventes noget af mig i undervisningen	Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUntis) i forbindelse med undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?	
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>67</b>	<b>56</b>	<b>73</b>
Pædagogisk assistent	<b>82*</b>	<b>87*</b>	<b>72*</b>	<b>72*</b>	<b>79</b>	69*	56	<b>84*</b>
Social- og sundhedsassistentudd.	<b>78</b>	69	63	65	<b>81</b>	68	60*	<b>74</b>
Social- og sundhedshjælperudd.	<b>79</b>	<b>73</b>	67	65	<b>83*</b>	69	57	<b>76</b>
Sundhed, omsorg og pædagogik	<b>74</b>	<b>72</b>	65	64	<b>80</b>	63	53	69
<b>Grundforløb</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>80</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>69</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>68</b>	<b>58</b>	<b>76</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

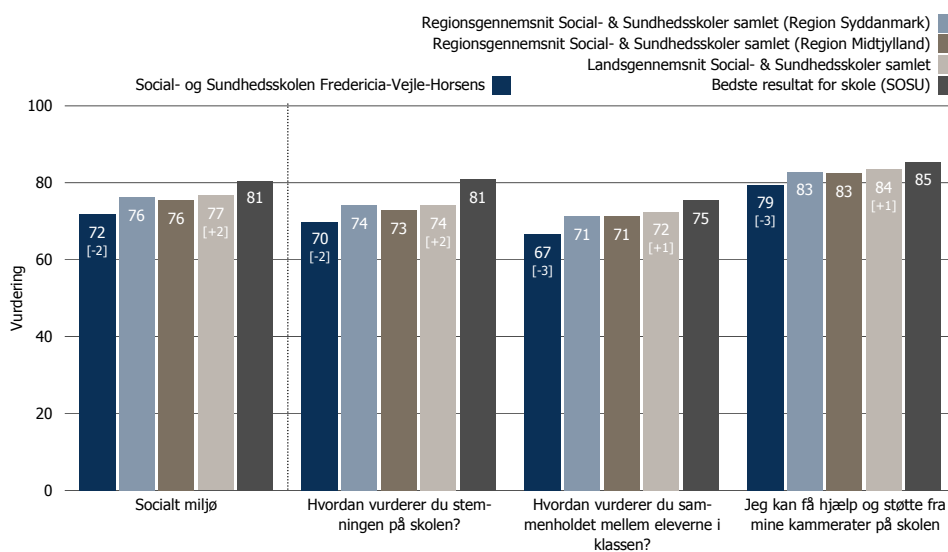
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (thv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



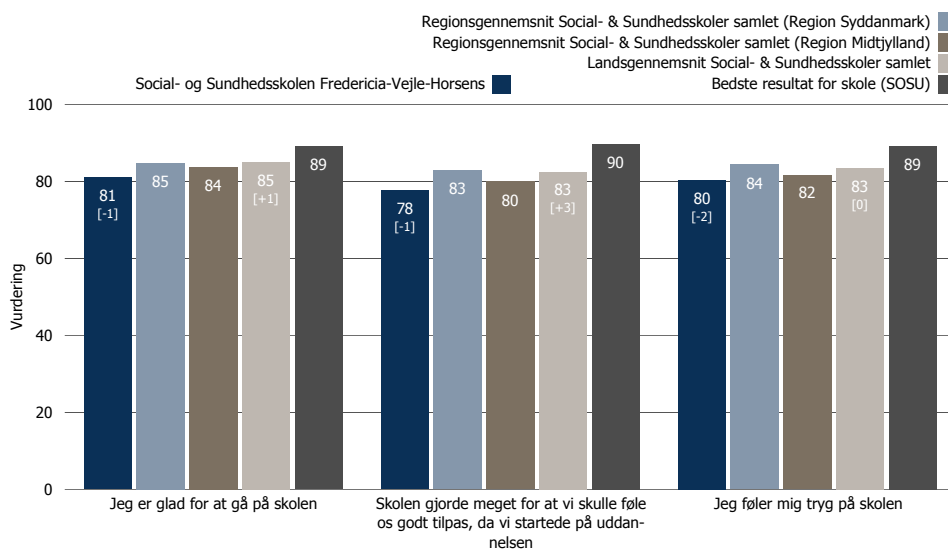
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



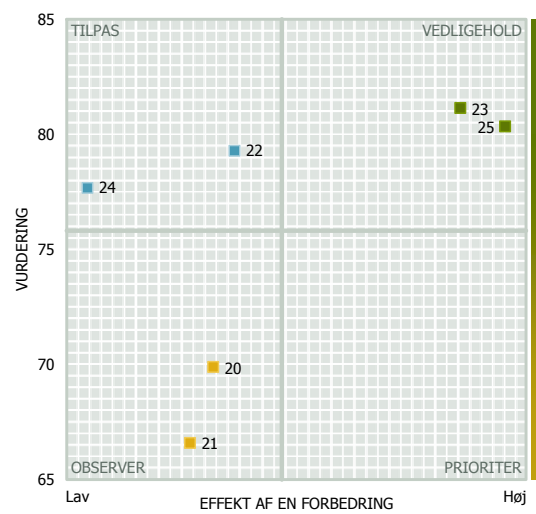
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





### Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



**PRIORITER**

[Ingen punkter]

**VEDLIGEHOLD**

23. Jeg er glad for at gå på skolen

25. Jeg føler mig tryk på skolen

**TILPAS**

22. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen

24. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

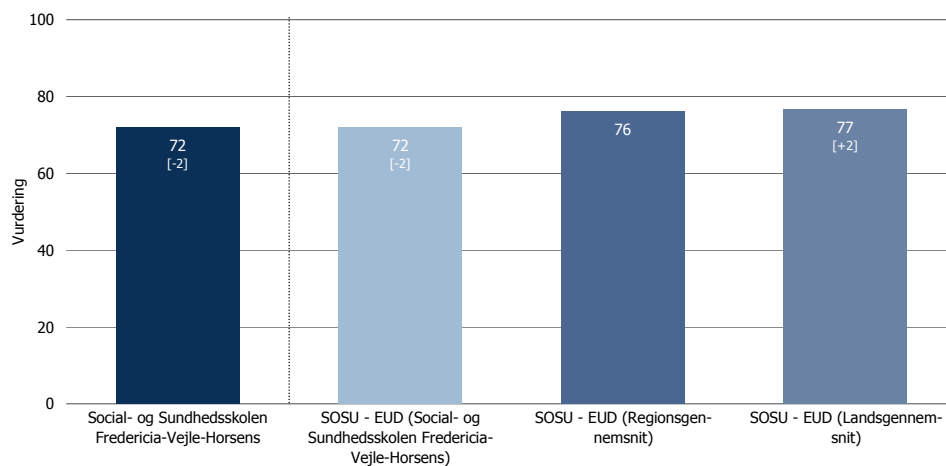
**OBSERVER**

20. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?

21. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?

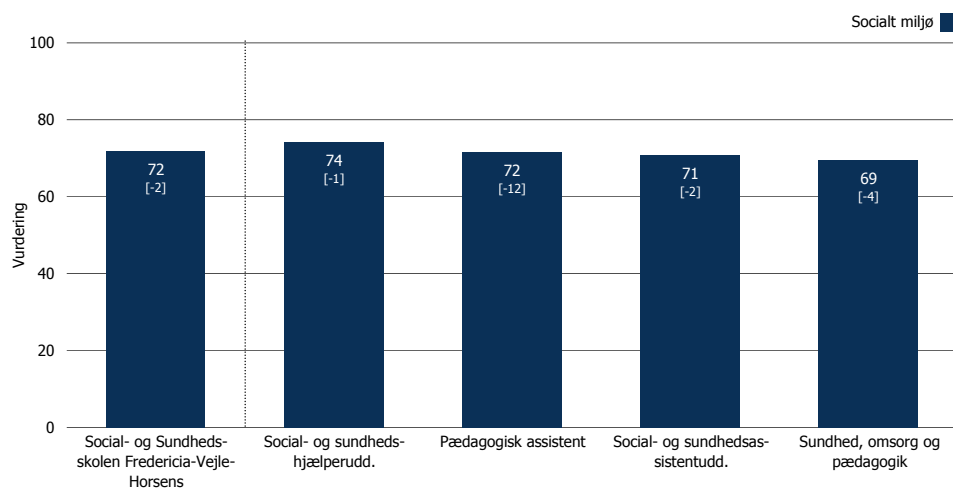


Grafen viser det samlede resultat for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.







Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg føler mig tryk på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>81</b>
Pædagogisk assistent	72	87*	92*	82*	60	68	92*
Social- og sundhedsassistentudd.	71	81	81	72	63	68	78
Social- og sundhedshjælperudd.	74*	81	82	78	69*	73*	84
Sundhed, omsorg og pædagogik	69	75	77	81	66	68	80
<b>Grundforløb</b>	<b>69</b>	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>80</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>82</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

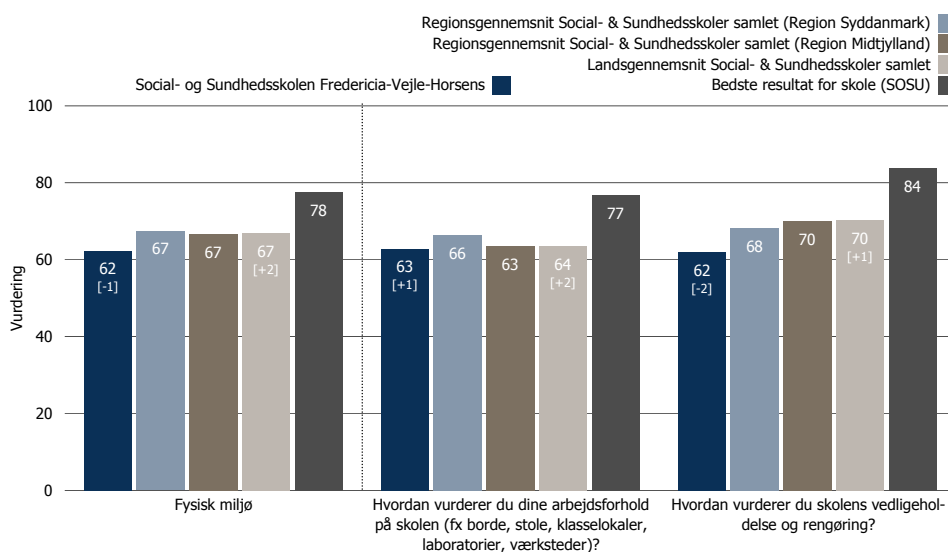
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



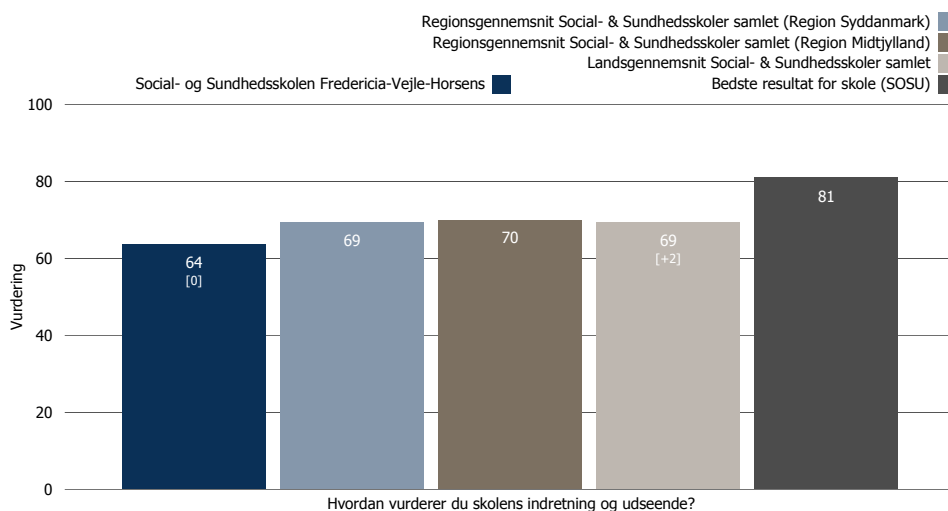
### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



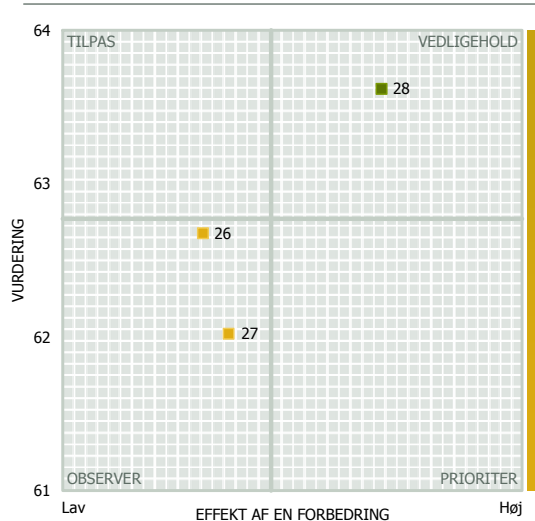
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





**Prioriteringskort for Fysisk miljø**

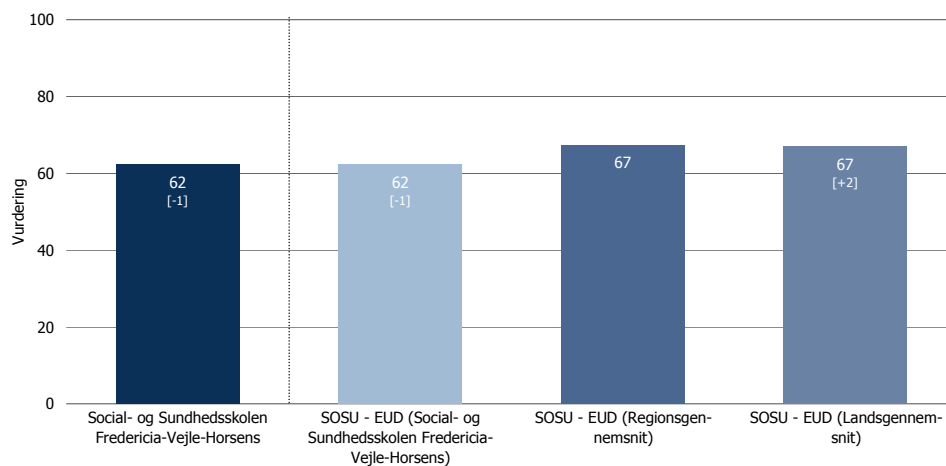
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**  
 28. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 26. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?  
 27. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?

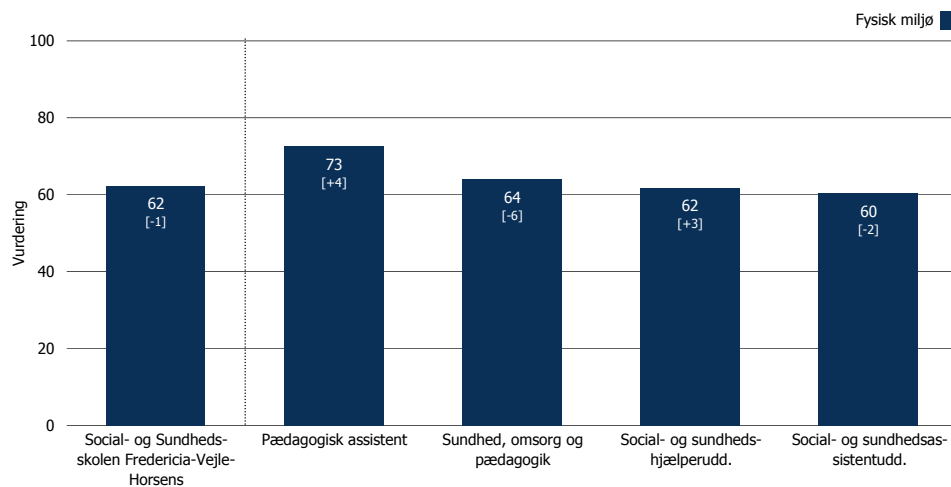


Grafen viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>62</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>63</b>
Pædagogisk assistent	<b>73*</b>	<b>74*</b>	<b>72*</b>	<b>74*</b>
Social- og sundhedsassistentudd.	60	67	64	57
Social- og sundhedshjælperudd.	62	63	62	62
Sundhed, omsorg og pædagogik	64	62	61	67
<b>Grundforløb</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>67</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>61</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

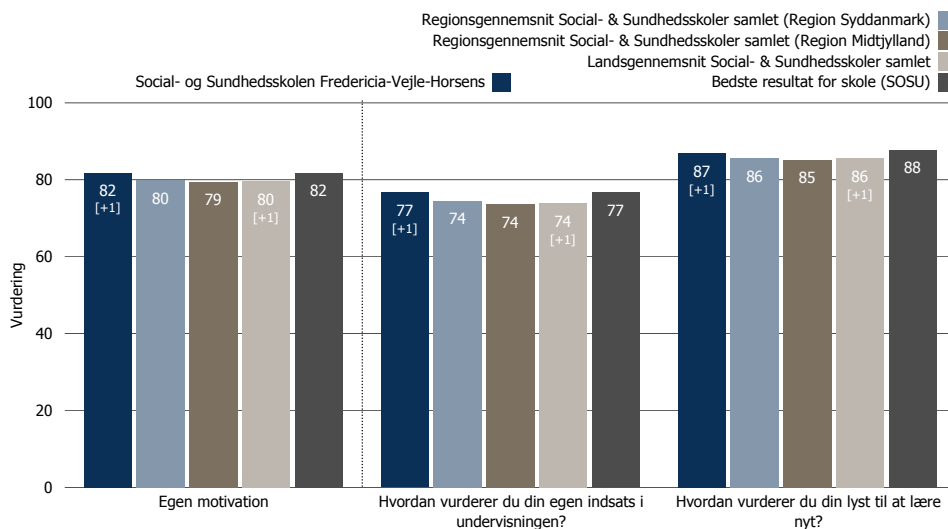
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



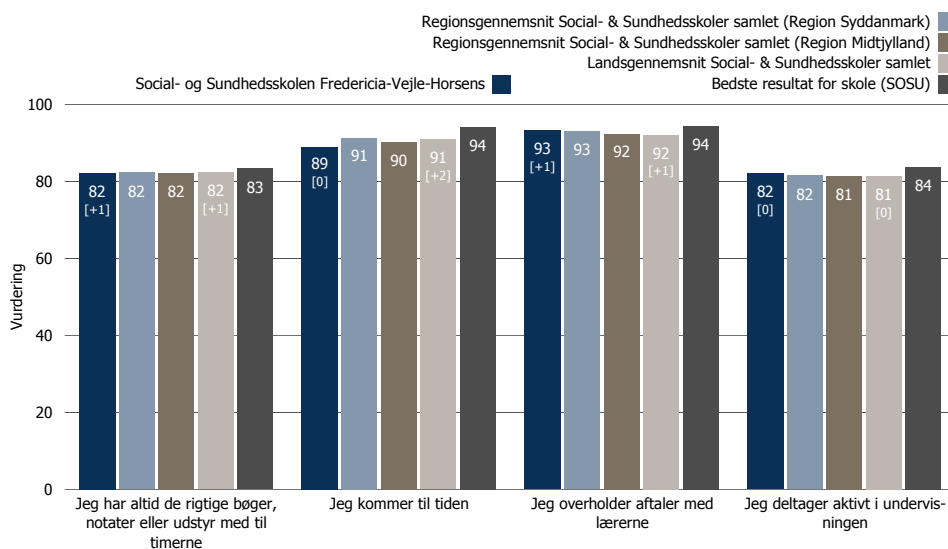
### Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

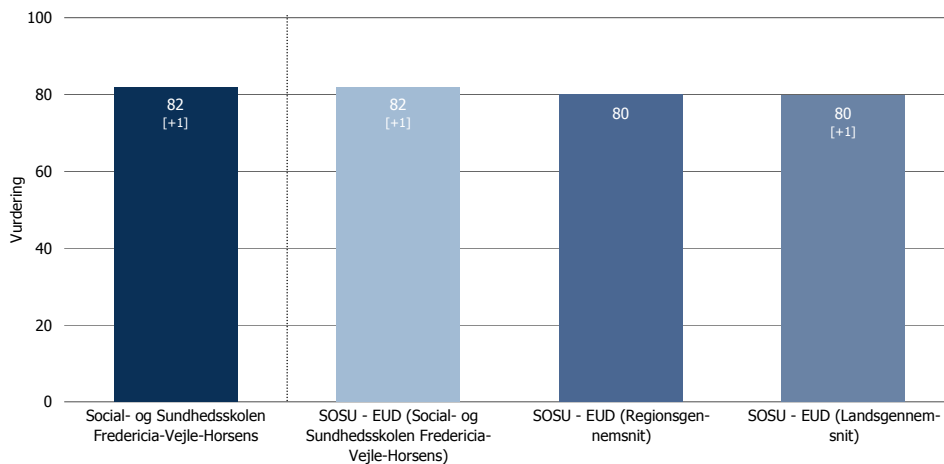


- **PRIORITER**
  - 31. Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne
  - 34. Jeg deltager aktivt i undervisningen
  
- **VEDLIGEHOLD**
  - 32. Jeg kommer til tiden
  - 33. Jeg overholder aftaler med lærerne
  
- **TILPAS**
  - 30. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?
  
- **OBSERVER**
  - 29. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



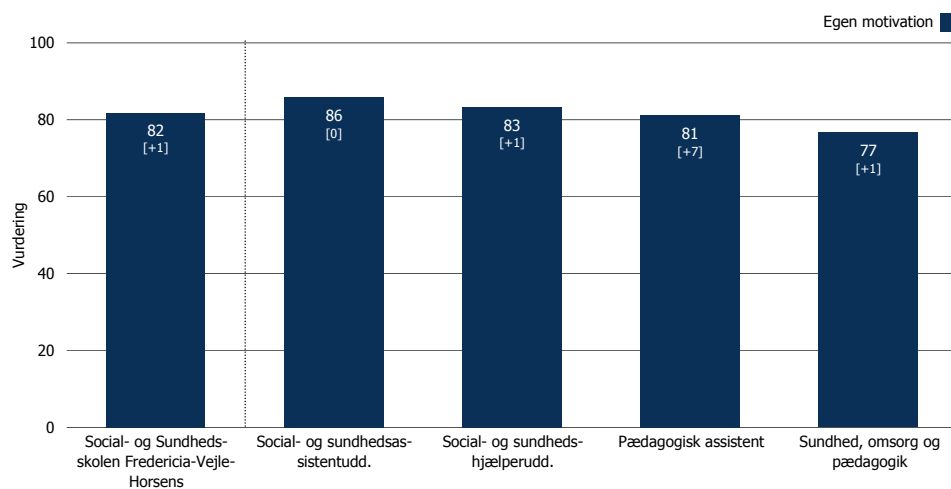


Grafen viser det samlede resultat for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg kommer til tiden	Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
Pædagogisk assistent	81	87	75	100*	95*	79	85
Social- og sundhedsassistentudd.	86*	92*	80*	98	93	87*	86*
Social- og sundhedshjælperudd.	83	88	79	95	92	85	84
Sundhed, omsorg og pædagogik	77	82	72	87	81	75	76
<b>Grundforløb</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>76</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>86</b>	<b>85</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

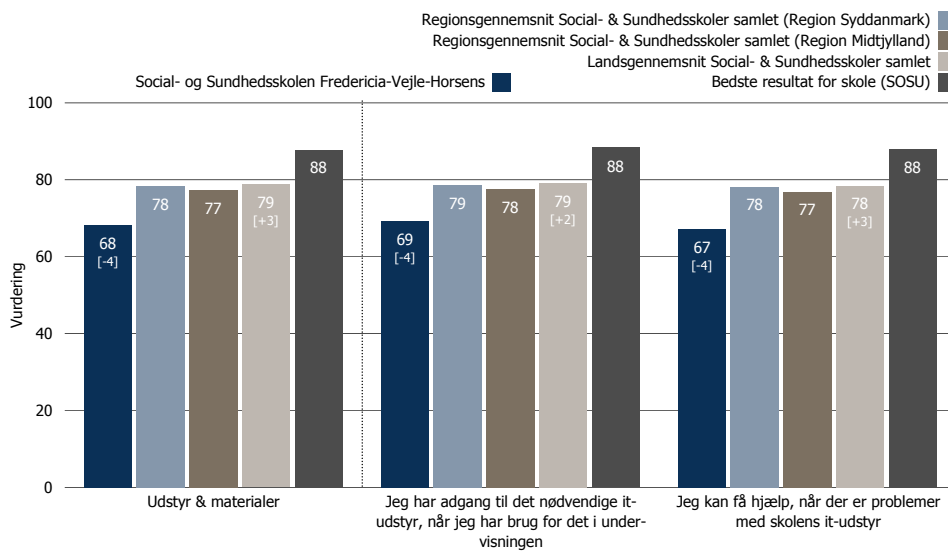
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



### Udstyr & materialer

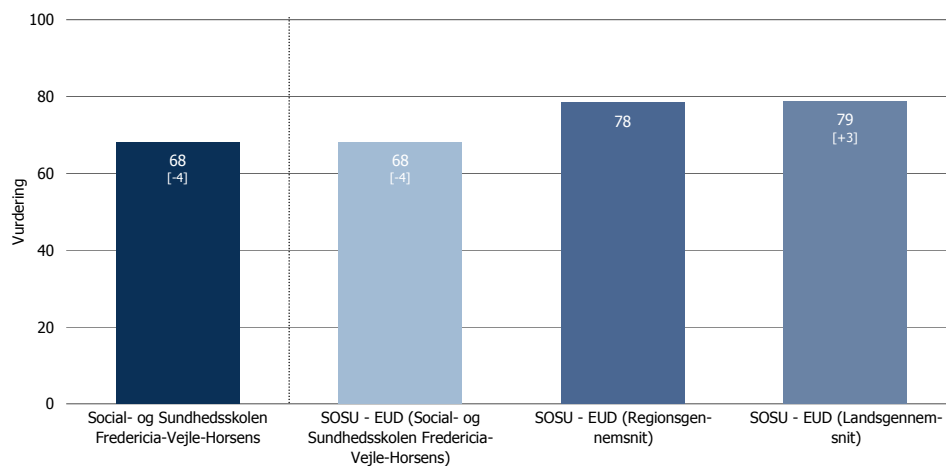
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



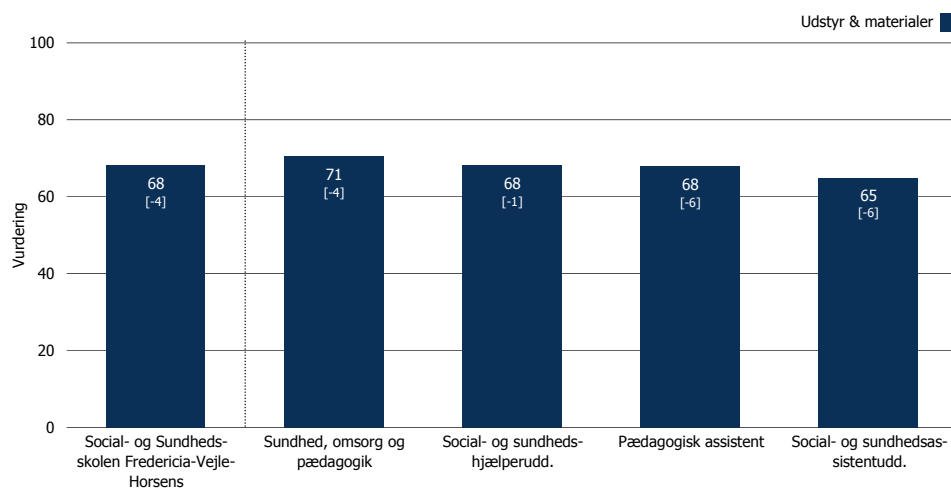


Grafen viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

	68	69	67
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>67</b>
Pædagogisk assistent	68	67	69*
Social- og sundhedsassistentudd.	65	63	67
Social- og sundhedshjælperudd.	68	<b>70</b>	66
Sundhed, omsorg og pædagogik	<b>71*</b>	<b>73*</b>	68
<b>Grundforløb</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>68</b>
<b>Hovedforløb</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>67</b>

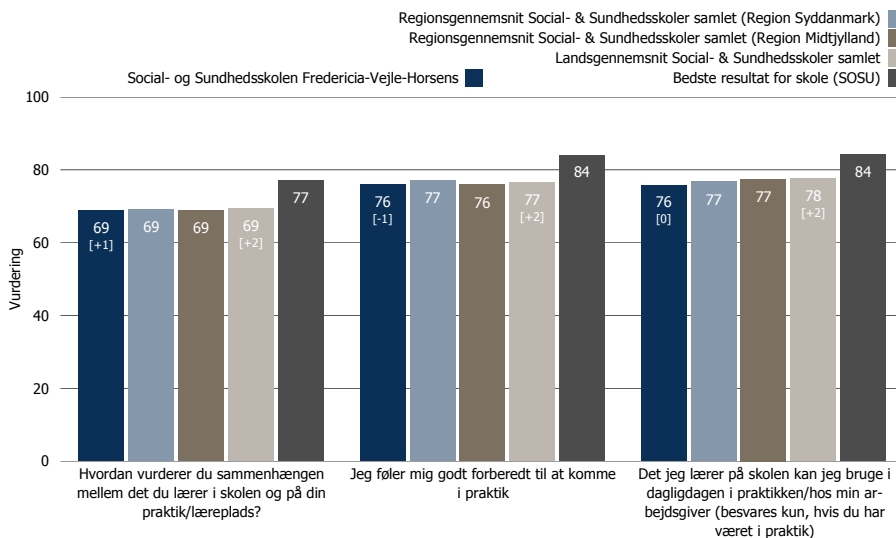
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.





# Praktik

Tabellen viser resultaterne for Praktik på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>69</b>	<b>76</b>	<b>76</b>
Pædagogisk assistent	<b>79*</b>	<b>85*</b>	<b>82*</b>
Social- og sundhedsassistentudd.	<b>71</b>	69	<b>74</b>
Social- og sundhedshjælperudd.	67	<b>79</b>	<b>76</b>
Sundhed, omsorg og pædagogik			
<b>Grundforløb</b>			
<b>Hovedforløb</b>	<b>69</b>	<b>76</b>	<b>76</b>

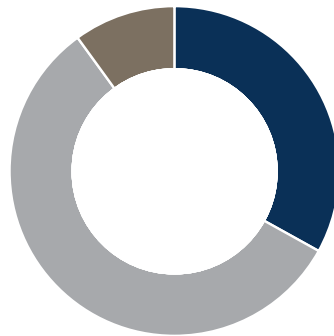
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

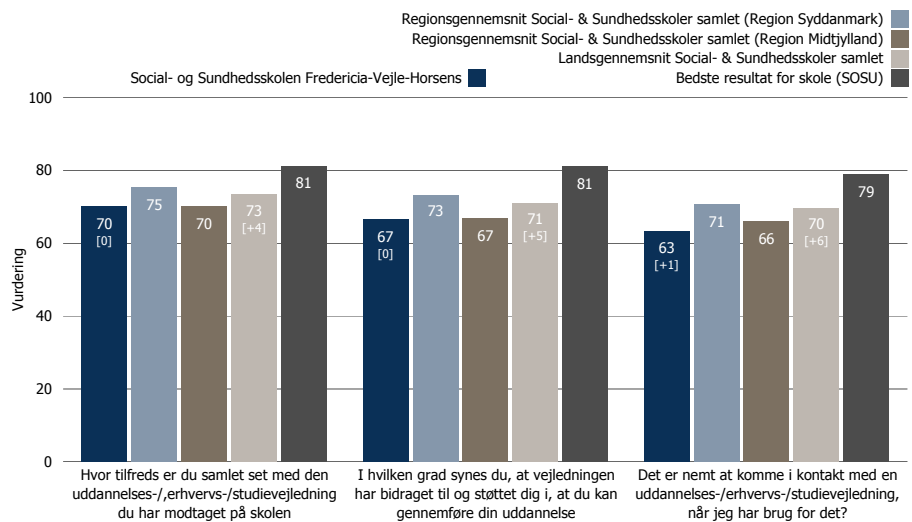
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

## Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

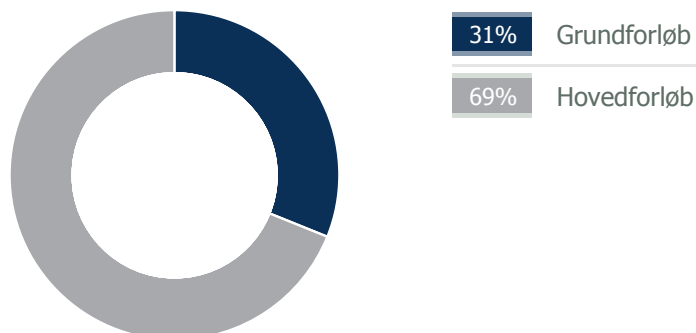


33%	Ja
57%	Nej
10%	Ved ikke



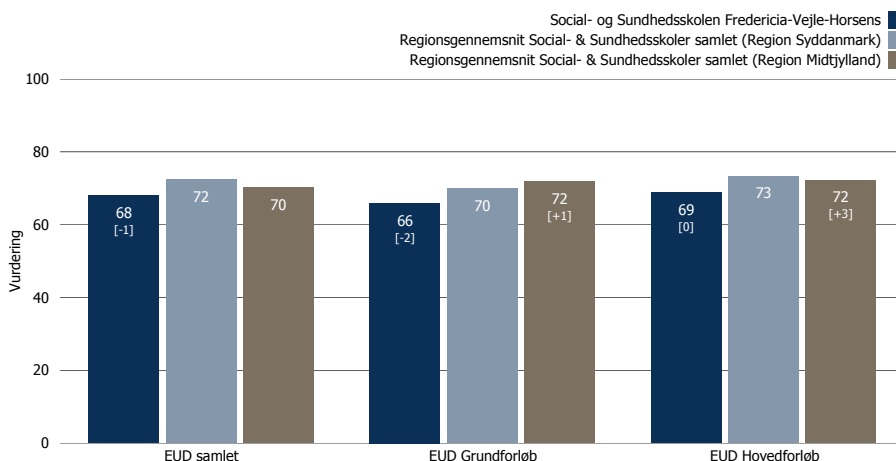
## Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grund- og hovedforløb



Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Resultaterne er sammenlignet med regions- og landsgennemsnit.

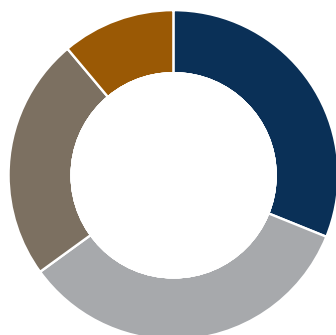


Resultaterne for indsatsområderne fordelt på grund- og hovedforløb

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>68</b>
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Grundforløb	63	77	74	69	64	77	71
Regionsgns. Social- & Sundhedsskoler (Region Syddanmark) - Grundforløb	68	77	77	73	67	77	78
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Grundforløb	71	77	78	76	71	77	80
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Hovedforløb	68	81	79	73	62	84	67
Regionsgns. Social- & Sundhedsskoler (Region Syddanmark) - Hovedforløb	74	82	80	78	68	81	79
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Hovedforløb	72	80	80	77	65	81	78

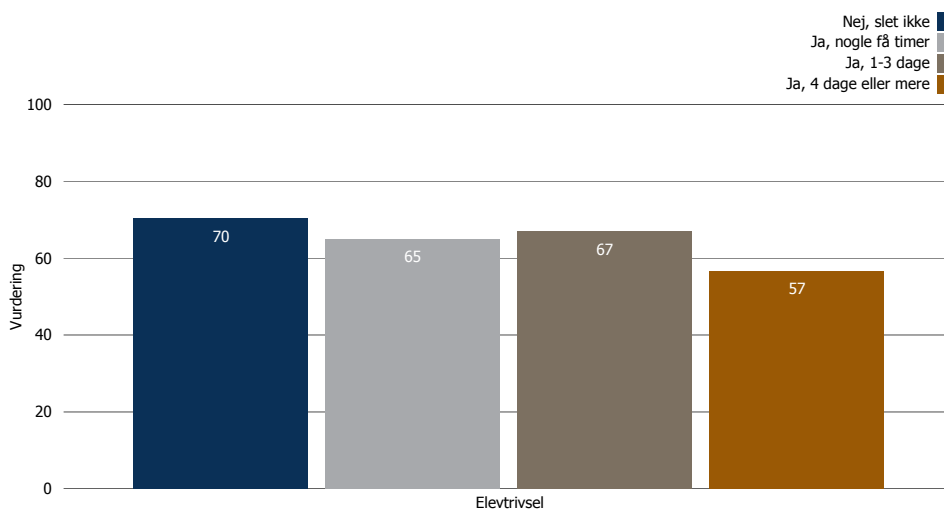
**Del III:**  
**Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse**

Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?



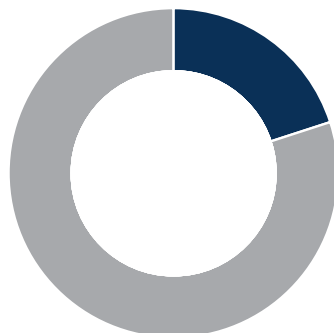
- 31% Nej, slet ikke
- 34% Ja, nogle få timer
- 24% Ja, 1-3 dage
- 11% Ja, 4 dage eller mere

Figuren til højre viser elevernes trivsel splittet op ud fra svaret på spørgsmålet om fravær.



## Tema: Frafald

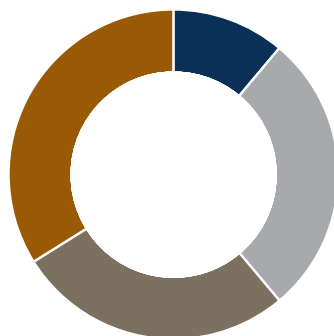
Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



20% Ja

80% Nej

Figuren er baseret på svar fra de 20% der har svaret 'Ja' til spørgsmålet ovenfor.



11% Forhold som skyldes uddannelsen

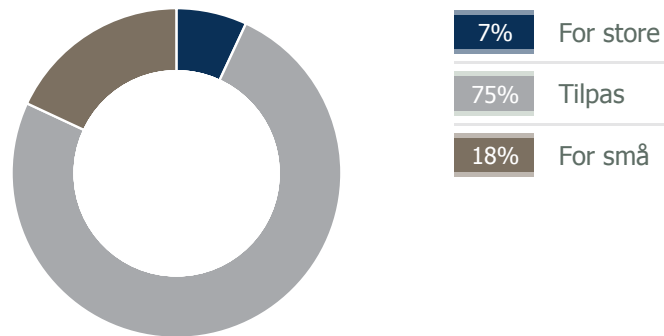
28% Forhold som skyldes opholdet i praktikken

27% Forhold som skyldes skolen

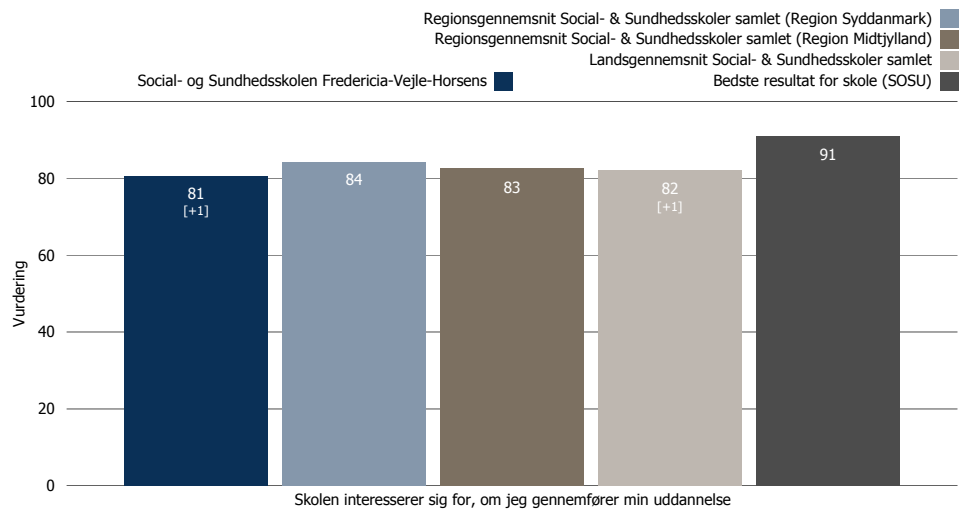
34% Personlige årsager

## Tema: Frafald

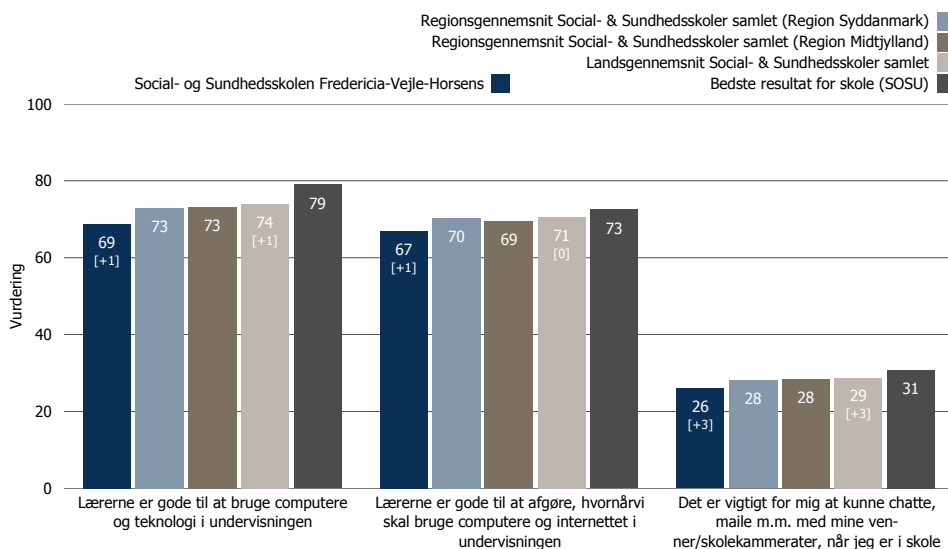
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?



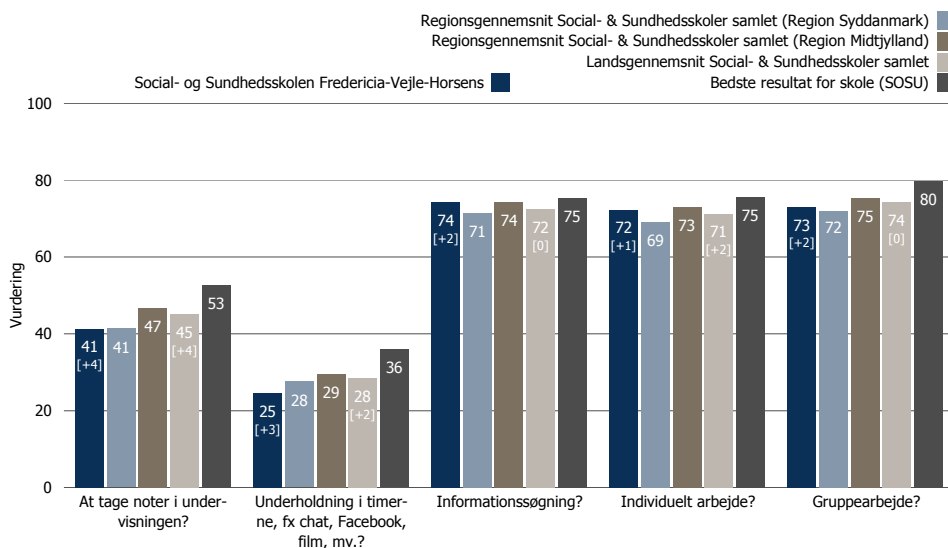
Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse



Udvidet IT



Hvor tit bruger du computeren til...

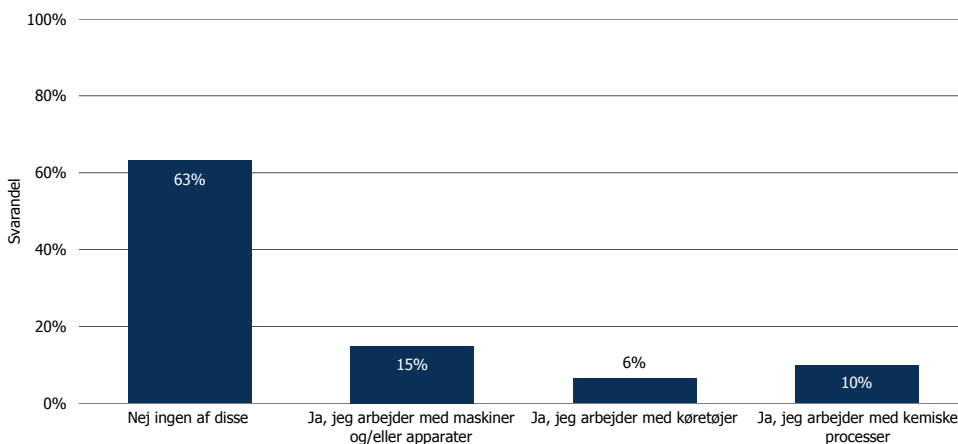




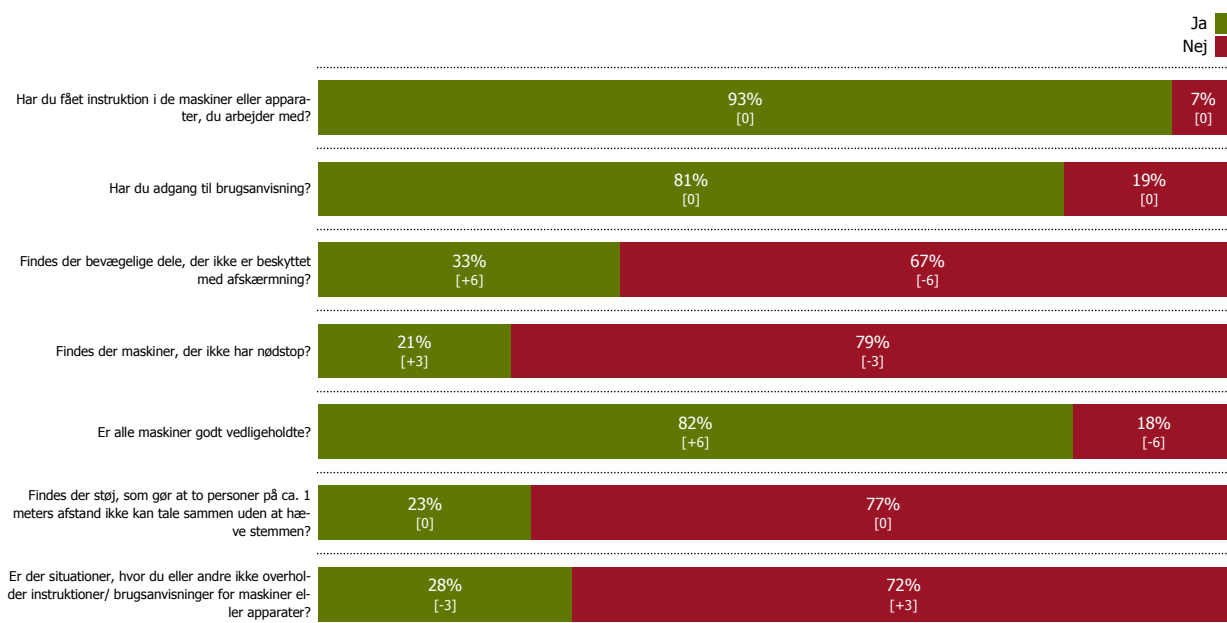
## Arbejds miljøvurdering

Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (Gerne flere svar)

Bemærk, at der har været mulighed for at svare på mere end et af udfaldene, hvis man har svaret 'Ja'.

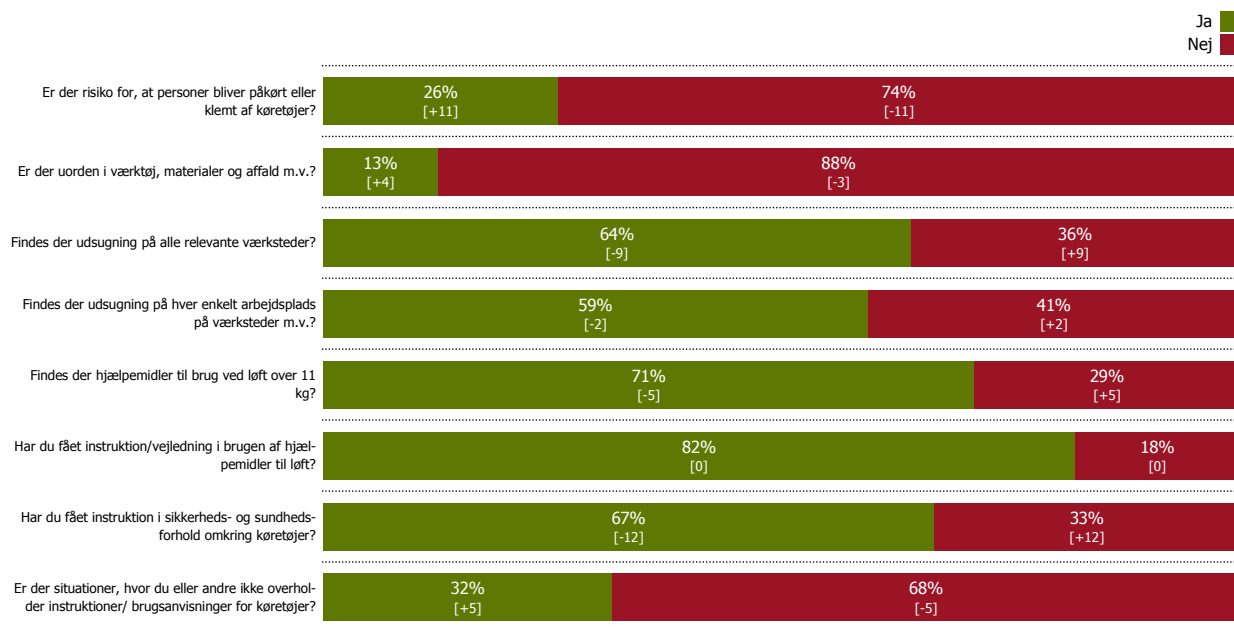


Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:

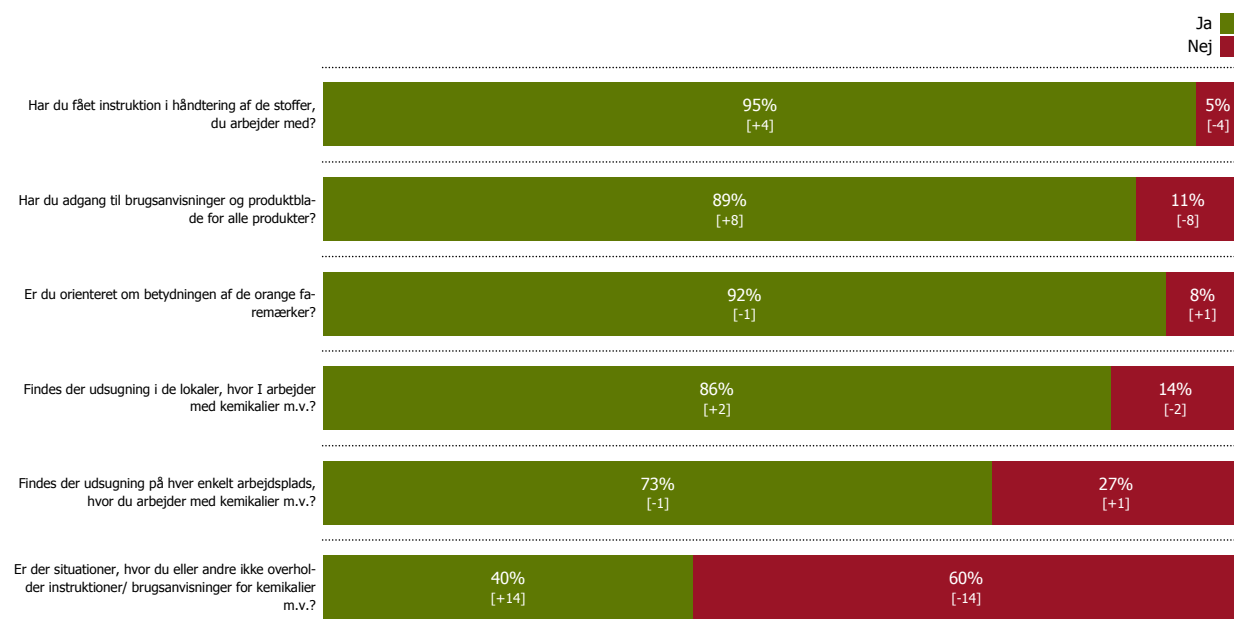


## Arbejds miljøvurdering

### Du svarede, at du arbejder med køretøjer:

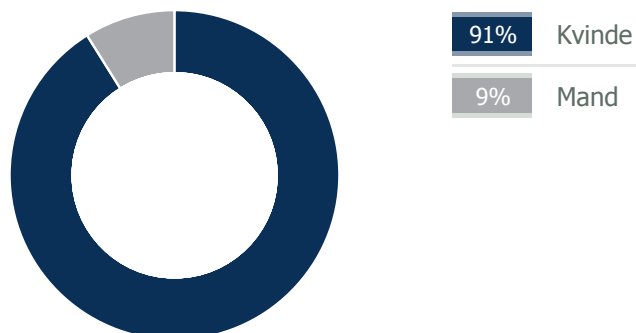


### Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:

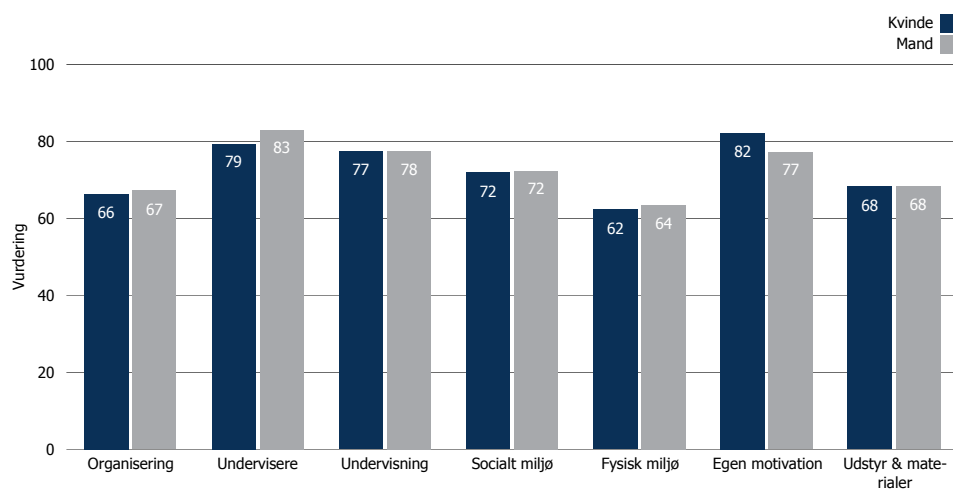
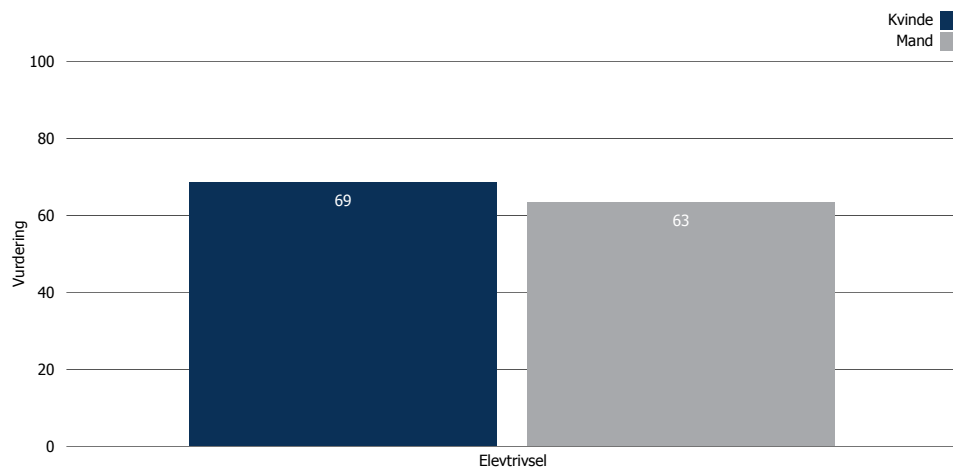


## Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

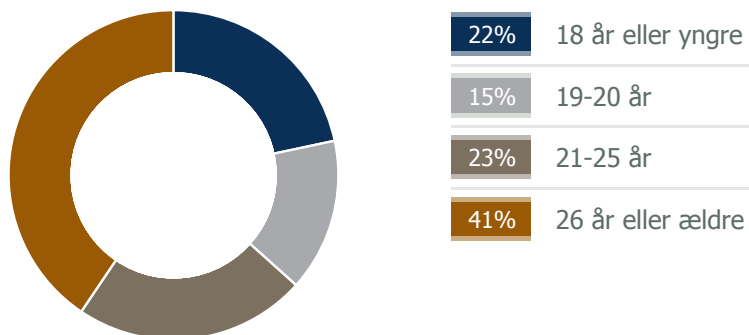


Vurdering fordelt på Køn

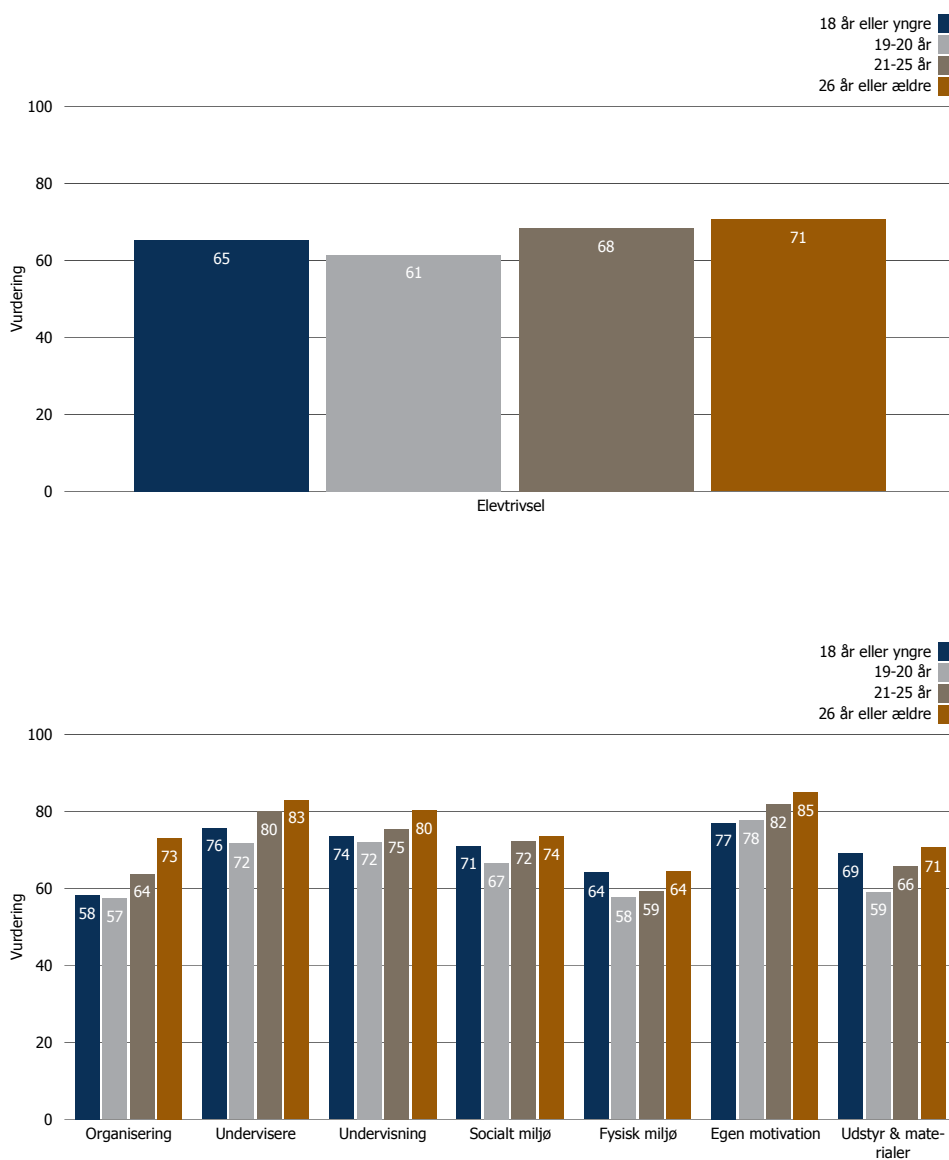


## Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

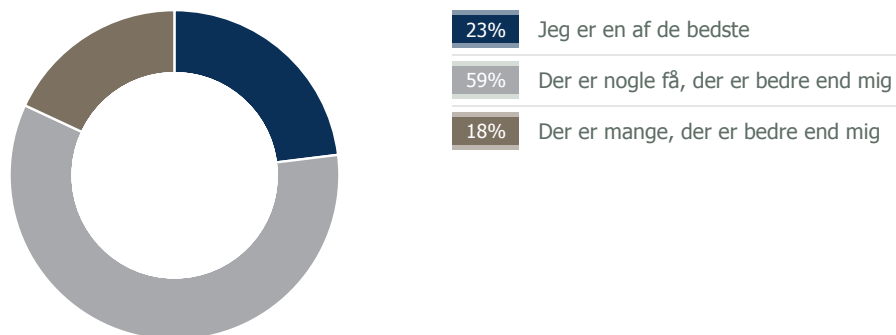


Vurdering fordelt på Alder

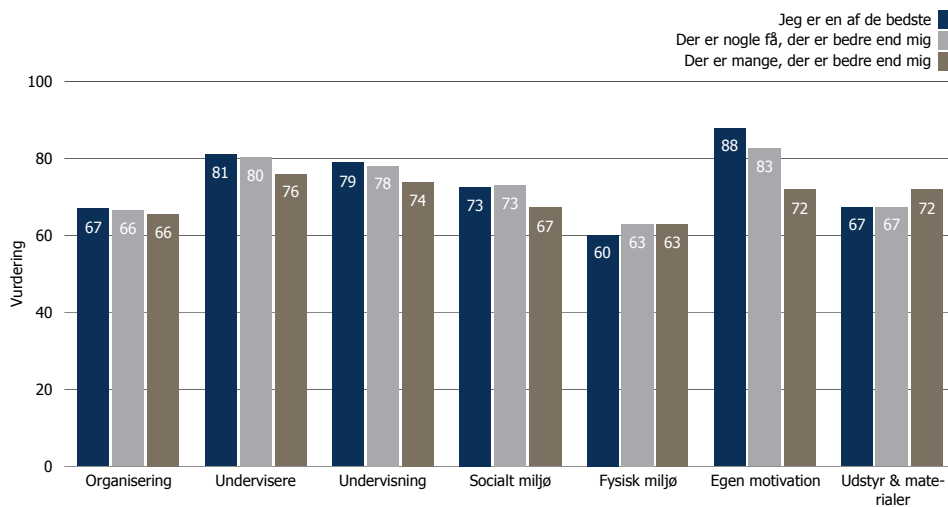
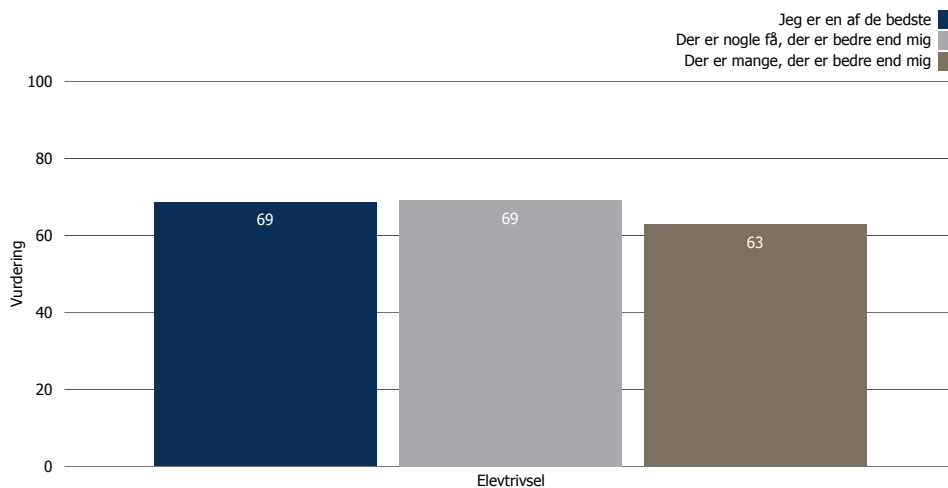


## Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



**Del IV:**  
**Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

## Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

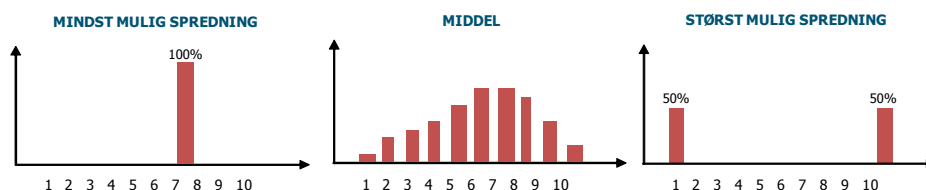
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er eleverne hhv. mest enige og mest uenige i deres vurderinger.

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene svarer mest forskelligt		
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	54	65
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	69	61
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	61	60
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	67	59
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUntis) i forbindelse med undervisningen	56	58
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	62	56
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	56
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	65	54
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	68	54
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	63	53
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene er mest enige		
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	87	32
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	77	37
Jeg overholder aftaler med lærerne	93	37
Hvordan vurderer du undervisningen?	73	38
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	81	38
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	81	39
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	67	40
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	70	41
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	77	42
Jeg kommer til tiden	89	43

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
<b>Elevtrivsel</b>	68	
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	63	43
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	73	47
<b>Organisering</b>	66	
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	65	53
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	54	65
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	61	60
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	74	46
<b>Undervisere</b>	80	
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	81	39
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	81	38
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	77	42
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	68	54
Lærerne respekterer os	81	51
Lærerne overholder aftaler	79	49
Lærerne virker godt forberedte	77	47
Lærerne giver os ansvar	83	46
<b>Undervisning</b>	77	
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	72	52
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	65	54
Vi har indflydelse på undervisningen	65	51
Der forventes noget af mig i undervisningen	82	43
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	67	40
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUntis) i forbindelse med undervisningen	56	58
Hvordan vurderer du undervisningen?	73	38
<b>Socialt miljø</b>	72	
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	79	49
Jeg føler mig tryk på skolen	80	49
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	78	52
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	67	51
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	70	41
Jeg er glad for at gå på skolen	81	47
<b>Fysisk miljø</b>	62	
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	56
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	62	56
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	63	53
<b>Egen motivation</b>	82	
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	87	32
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	77	37
Jeg overholder aftaler med lærerne	93	37
Jeg kommer til tiden	89	43
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	82	45
Jeg deltager aktivt i undervisningen	82	47
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	68	
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	69	61
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	67	59
<b>Praktik</b>		
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	69	44
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	76	48
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	76	44



**Del V:**  
**Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	785	1%	1%	4%	7%	15%	12%	22%	22%	10%	7%
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	788	1%	1%	4%	4%	12%	6%	16%	19%	17%	22%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	769	4%	1%	5%	6%	10%	13%	15%	19%	12%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Organisering					
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	781		2%	11%	52%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	778		10%	23%	44%
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	773		17%	24%	40%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	784	0%	1%	2%	2%	5%	5%	11%	19%	26%	29%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	786	0%	1%	1%	3%	5%	5%	10%	22%	26%	28%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	783	0%	1%	2%	3%	5%	7%	11%	25%	22%	23%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere					
Lærerne virker godt forberedte	785		2%	9%	45%
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	786		4%	18%	48%
Lærerne overholder aftaler	786		2%	11%	37%
Lærerne giver os ansvar	782		2%	5%	34%
Lærerne respekterer os	781		3%	7%	34%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisningen											
Hvordan vurderer du undervisningen?	779	0%	1%	1%	3%	6%	9%	18%	28%	21%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Der forventes noget af mig i undervisningen	782		1%	6%	40%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	781		3%	14%	45%
Vi har indflydelse på undervisningen	780		4%	21%	53%
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	780		5%	21%	48%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	774		1%	15%	66%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUntis) i forbindelse med undervisningen	777		7%	36%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	773	2%	2%	5%	6%	12%	11%	15%	18%	14%	16%
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	783	1%	1%	2%	4%	11%	12%	17%	26%	16%	11%

## Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	783	2%	9%	38%	51%
Jeg føler mig tryk på skolen	782	2%	9%	35%	54%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	784	3%	10%	38%	49%
Jeg er glad for at gå på skolen	785	2%	7%	37%	54%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	780	3%	4%	5%	7%	10%	9%	14%	18%	16%	13%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og renholdelse?	780	4%	4%	7%	7%	12%	10%	13%	17%	15%	12%
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	781	4%	4%	4%	7%	12%	11%	15%	20%	12%	11%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	775	0%	0%	0%	1%	2%	3%	8%	17%	23%	44%
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	786	0%	0%	1%	3%	8%	7%	16%	26%	22%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg overholder aftaler med lærerne	783	2%	1%	12%	85%
Jeg kommer til tiden	787	2%	3%	20%	75%
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	788	2%	4%	38%	55%
Jeg deltager aktivt i undervisningen	787	3%	4%	37%	56%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	773	7%	16%	38%	39%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	775	7%	18%	42%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Praktik											
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	537	1%	1%	2%	7%	9%	10%	18%	24%	17%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Praktik					
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	527	2%	9%	47%	42%
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	532	1%	9%	52%	38%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Frafald					
Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse	727	3%	7%	36%	54%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	656	3%	16%	53%	28%
Lærerne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen	656	6%	17%	46%	30%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole	657	54%	23%	13%	9%

## Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	653	35%	25%	22%	18%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	646	50%	30%	15%	5%
Informationssøgning?	655	2%	10%	52%	36%
Individuelt arbejde?	656	4%	11%	49%	36%
Gruppearbejde?	657	3%	11%	51%	36%
	<b>Total</b>	<b>Helt uenig</b>	<b>Delvist uenig</b>	<b>Delvist enig</b>	<b>Helt enig</b>
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	660	27%	28%	35%	10%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	659	20%	22%	41%	18%
Der er mange hyggelokroge på skolen	659	20%	22%	39%	20%
Skolen er flot udsmykket	659	21%	22%	39%	18%

## Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

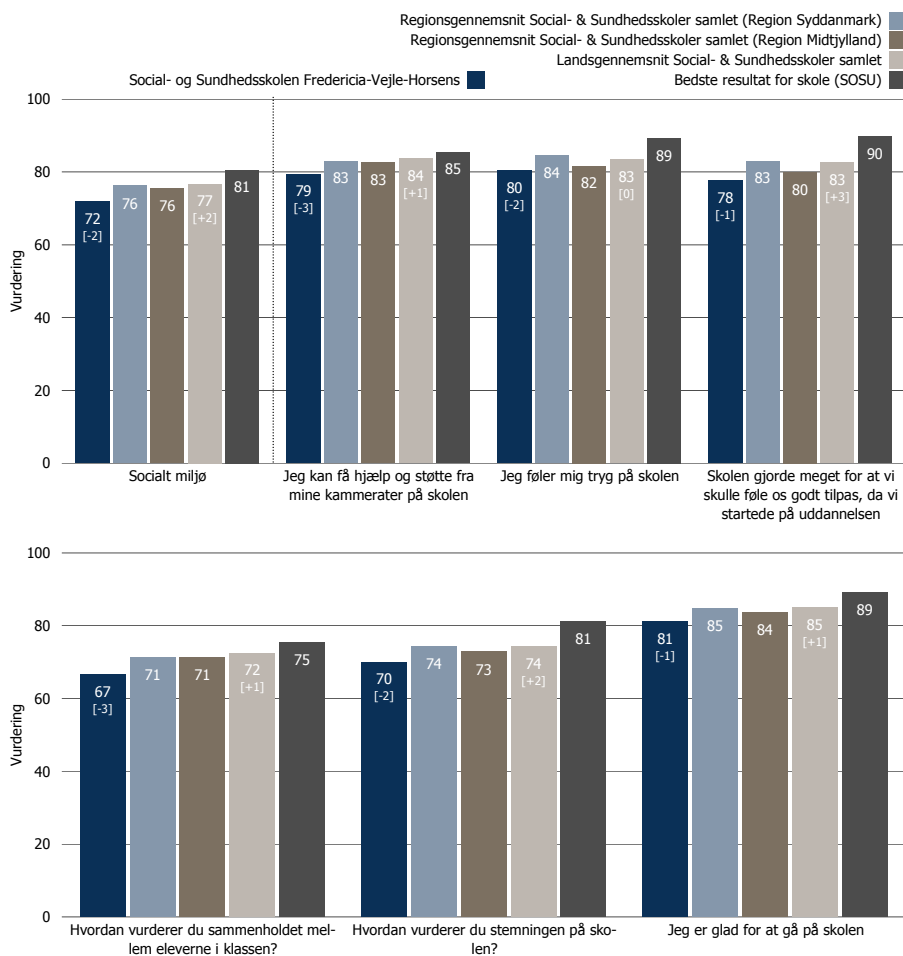
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	712	91%
Mand	74	9%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	178	23%
Der er nogle få, der er bedre end mig	461	59%
Der er mange, der er bedre end mig	145	18%
Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?		
Nej, slet ikke	77	31%
Ja, nogle få timer	83	34%
Ja, 1-3 dage	58	24%
Ja, 4 dage eller mere	27	11%
Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	158	20%
Nej	630	80%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?		
Forhold som skyldes uddannelsen	17	11%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	44	28%
Forhold som skyldes skolen	42	27%
Personlige årsager	54	34%
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?		
For store	54	7%
Tilpas	588	75%
For små	142	18%
Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (bemærk, at der her er mulighed for at svare på mere end et af udfaldene)		
Nej ingen af disse	498	67%
Ja, jeg arbejder med maskiner og/eller apparater	118	16%
Ja, jeg arbejder med køretøjer	51	7%
Ja, jeg arbejder med kemiske processer	78	10%
Alder		
18 år eller yngre	152	22%
19-20 år	102	15%
21-25 år	158	23%
26 år eller ældre	282	41%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	212	33%
Nej	369	57%
Ved ikke	63	10%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	248	31%
Hovedforløb	541	69%

**Del VI:**  
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og  
handlingsplan**

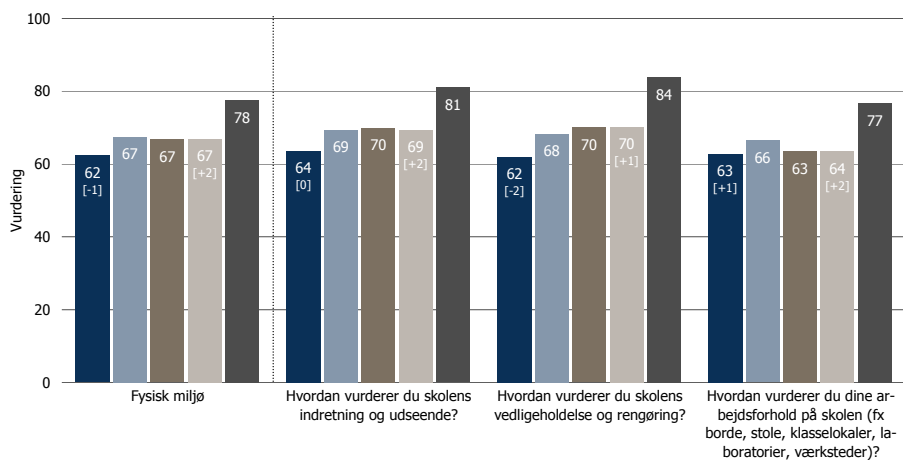
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det sociale, fysiske og æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

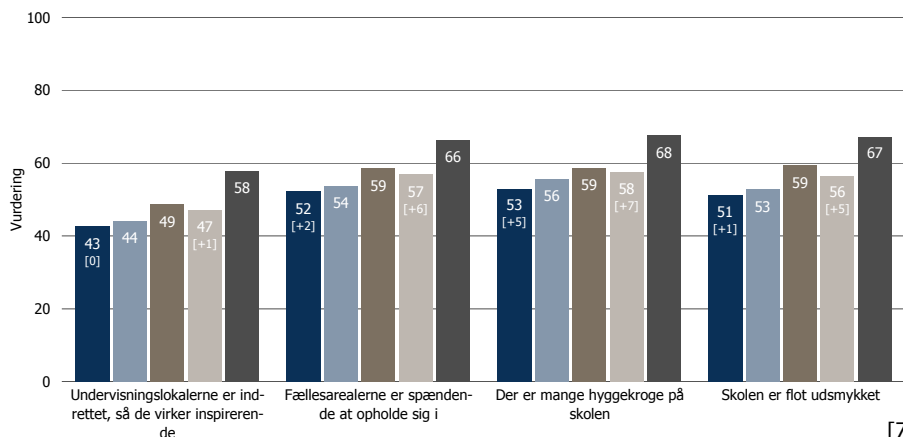
### Sociale miljø



### Fysisk miljø



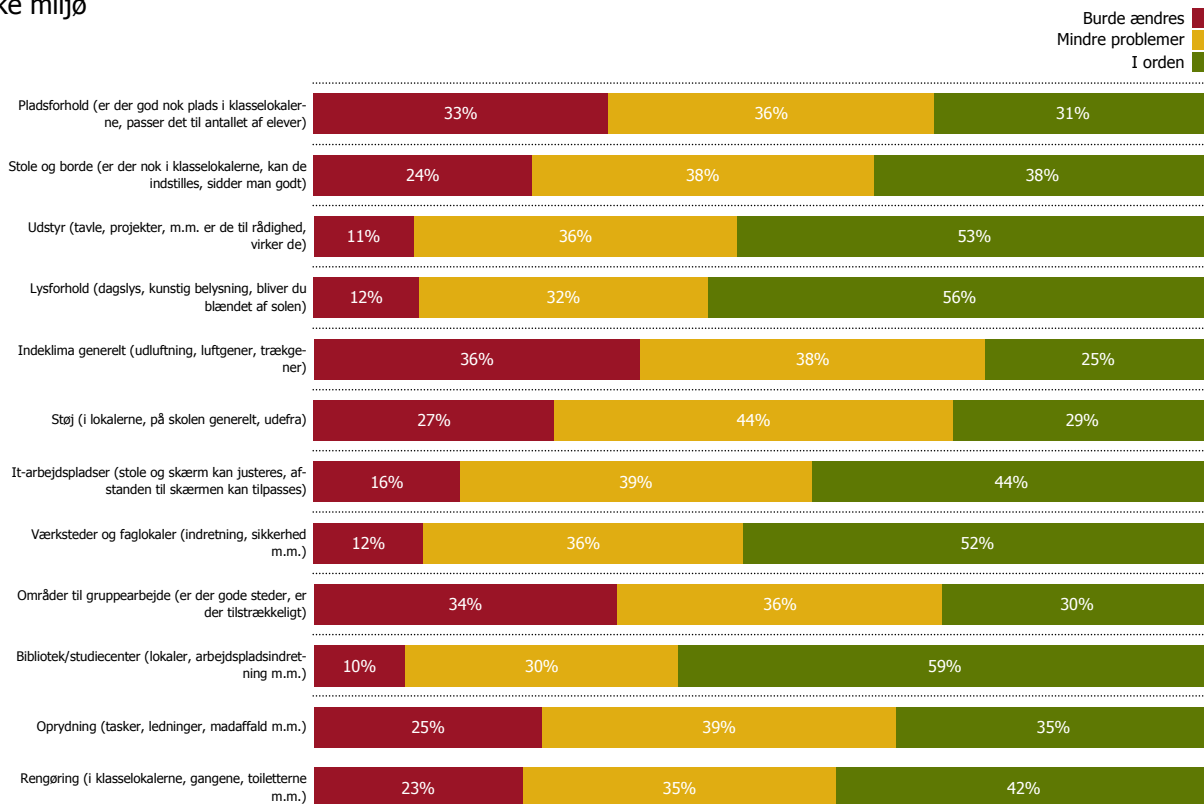
### Æstetisk Miljø



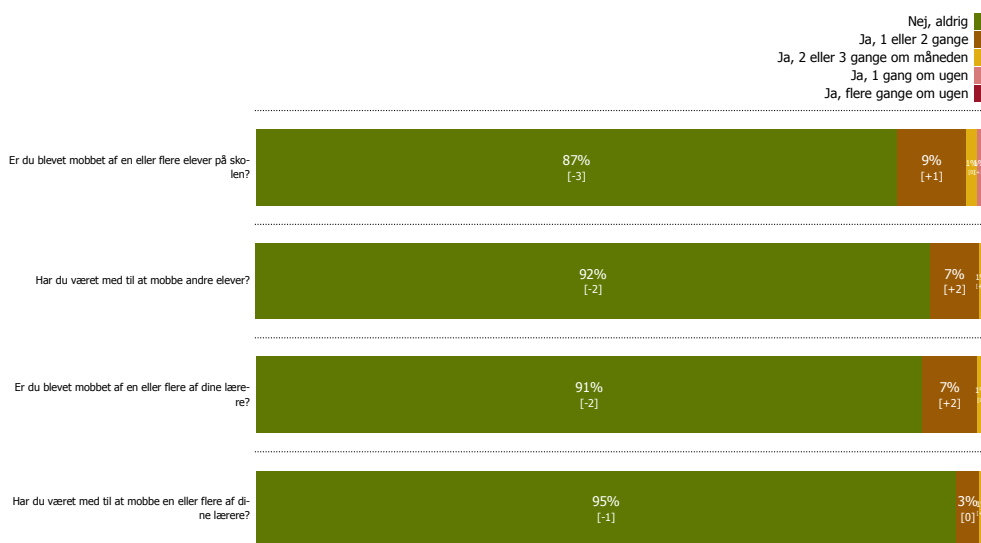
## Undervisningsmiljøvurdering

### Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

#### Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende fysiske miljø



#### Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende mobning





## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan i anføre, hvad i vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -  
Generel information om undersøgelsen og  
læsevejledning**

## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?



- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

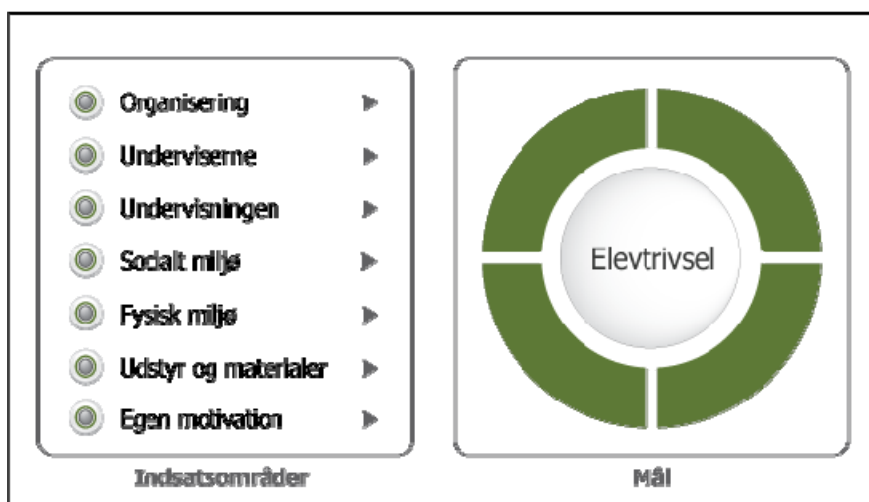
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

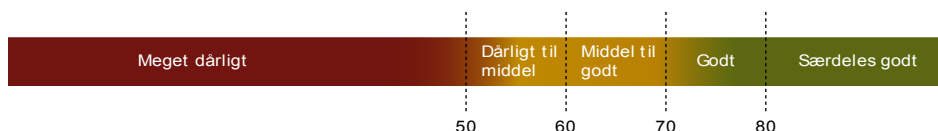
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/3)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

GRD: Grundforløbsspørgeramme, HVD: Hovedforløbsspørgeramme, RED.HVD: Reduceret hovedforløbsspørgeramme.

Alle øvrige spørgsmål er en del af de tre ovenstående spørgerammer, mens tilvalgsmoduler kun er med, hvis de er valgt til.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration? Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen GRD+HVD: Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed? Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise? * Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem? Lærerne/underviserne virker godt forberedte Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats Lærerne/underviserne overholder aftaler GRD+HVD: Lærerne/underviserne giver os ansvar GRD+HVD: Lærerne/underviserne respekterer os
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du undervisningen? Der forventes noget af mig i undervisningen GRD+HVD: I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative GRD+HVD: Vi har indflydelse på undervisningen GRD+HVD: Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen (kun gl. skema) GRD+HVD: Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag GRD+HVD: Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen GRD+HVD: Jeg bliver udfordret i undervisningen (nyt i 2013) GRD+HVD: Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013) RED.HVD: Jeg lærer nok under skoleopholdet
<b>Sociale miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du stemningen på skolen? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen (NB: Tilvalg på RED.HVD) GRD+HVD: Jeg er glad for at gå på skolen (NB: tilvalg på RED.HVD) GRD+HVD+RED.HVD: Skolen er et rart sted at være GRD+HVD: Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen GRD+HVD: Jeg føler mig tryk på skolen (gl. skema)
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)? Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring? GRD+HVD: Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen? Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt? GRD+HVD: Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne (gl. skema) GRD+HVD: Jeg kommer til tiden GRD+HVD: Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne GRD+HVD: Jeg deltager aktivt i undervisningen GRD+HVD: Jeg er forberedt til timerne (nyt i 2013)
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
<b>Frafald</b>	GRD: Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen? Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse GRD+HVD: Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen? GRD+HVD: Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen? Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?
<b>Praktik</b>	HVD+RED.HVD: Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads? HVD+RED.HVD (ikke SOSU): Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet HVD+RED.HVD (kun SOSU): Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik HVD+RED.HVD: Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
<b>Udvidet IT</b> (Tilvalgsmodul)	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole (gl. skema) Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt (nyt i 2013) Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/3)

---

Mobning (Tilvalgsmodul)	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø (Tilvalgsmodul)	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk (nyt i 2013) Skolens printere (nyt i 2013) Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø (Tilvalgsmodul)	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggelokke på skolen Skolen er flot udsmykket Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende (nyt i 2013)
Arbejds miljøvurdering (Tilvalgsmodul)	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer?  <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater?  <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer?  <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?
Kostafdeling (Tilvalgsmodul)	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro til at læse lektier kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det Der er gode fritidsaktiviteter på skolen Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Alder Eget faglige niveau

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (3/3)

---

### Vejledning (gl. Skema) (Tilvalgsmodul - hovedforløb)

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejledning, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder

### Vejledning (nyt i 2013) (Tilvalgsmodul grundforløb)

Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer  
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?  
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?  
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?  
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?  
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?  
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?  
Tror du, at skolens vejledning (f.eks. vejleder eller praktikpladskonsulent) kan støtte dig i at skaffe praktikplads?  
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?  
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse  
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?  
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?

### Tilbage melding på indsats (nyt i 2013) (Tilvalgsmodul grundforløb)

Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats  
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover  
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen  
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats  
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre  
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt  
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)  
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).

NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.

Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.





