

2014 | Elevtrivselsundersøgelsen

For erhvervsuddannelserne

December 2014

Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

Svarprocent: 88% (806 besvarelser ud af 914 mulige)

Skolerapport



Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Del IV:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
	Del V:	Resultater i tabelform
	Del VI:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		10686	
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	914	806	88%
Pædagogiske grunduddannelse	25	22	88%
Social- og sundhedsassistentudd.	166	156	94%
Social- og sundhedshjælperudd.	365	336	92%
Sundhed, omsorg og pædagogik	358	292	82%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

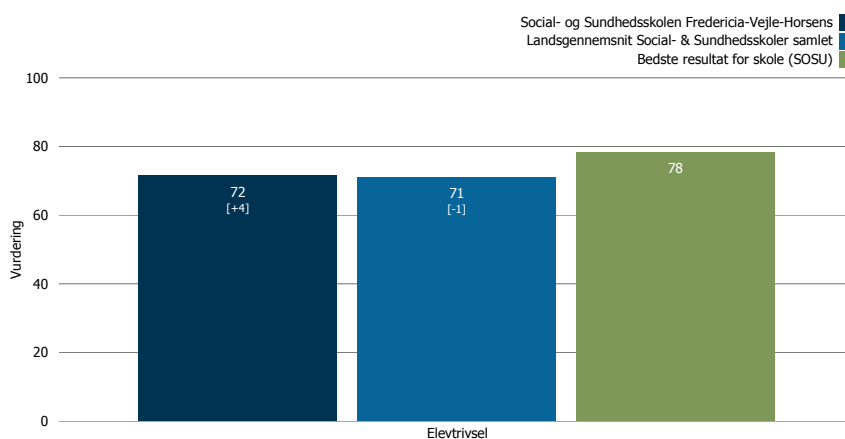
Svarprocenten på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Analysen af undersøgelsens svar på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOld jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Undervisning

	Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne	93	93	93
Jeg kommer til tiden	89	91	89
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	87	86	87
Jeg er glad for at gå på skolen	84	85	81
Lærerne giver os ansvar	84	83	83
Laveste 5 resultater			
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	59	70	62
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	62	63
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	61	68	64
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	61	61	54
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	64	67	61

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Landsgennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme***
Elevtrivsel	72	71			
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	68	68	40	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	75	74	45	M	Alle
Organisering	70	71			
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	71	71	48	M	Alle
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	61	61	65		Kun GRD+HVD
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	64	67	60	M	Alle
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	76	77	45	M	Alle
Undervisere	80	78			
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	82	81	37	M	Alle
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	80	78	36	M	Alle
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	79	76	39	M	Alle
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	71	67	53		Alle
Lærerne respekterer os	83	82	49		Kun GRD+HVD
Lærerne overholder aftaler	81	81	46		Alle
Lærerne virker godt forberedte	80	80	44		Alle
Lærerne giver os ansvar	84	83	44		Kun GRD+HVD
Undervisning	80	79			
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	77	75	48		Kun GRD+HVD
Jeg bliver udfordret i undervisningen	70	69	54		Kun GRD+HVD
Vi har indflydelse på undervisningen	69	67	53		Kun GRD+HVD
Der forventes noget af mig i undervisningen	84	83	41	M	Alle
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	76	76	47		Kun GRD+HVD
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUnits) i undervisningen	72	71	58		Kun GRD+HVD
Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	75	79	54		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du undervisningen?	76	74	35	M	Alle
Socialt miljø	76	76			
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	83	83	47	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	84	85	46		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	72	72	50	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	73	73	42	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Jeg er glad for at gå på skolen	84	85	45		Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Skolen er et rart sted at være	81	83	48		Alle
Fysisk miljø	59	66			
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	61	68	58		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	59	70	57	M	Alle
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	62	54	M	Alle
Egen motivation	82	80			
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	87	86	30	M	Alle
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	77	75	34	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne	93	93	38		Kun GRD+HVD
Jeg kommer til tiden	89	91	45		Kun GRD+HVD
Jeg er forberedt til timerne	80	80	45		Kun GRD+HVD
Jeg deltager aktivt i undervisningen	83	82	44		Kun GRD+HVD
Udstyr & materialer	72	78			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	73	79	57	M	Alle
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	71	77	58	M	Alle
Praktik					
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	71	68	43		Kun HVD+RED.HVD
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	79	76	47		Kun HVD+RED.HVD (KUN SOSU)
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	78	77	47		Kun HVD+RED.HVD

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

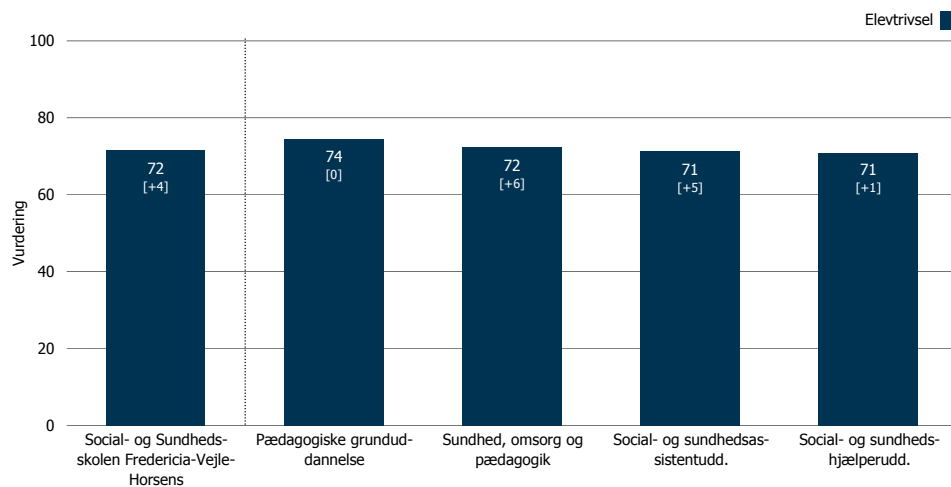
** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

*** GRD = Grundforløb, HVD=Hovedforløb og RED.HVD=Reduceret hovedforløb

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre? Hvordan vurderer du skolen som helhed?	
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	74	68
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	72	75	68
Pædagogiske grunduddannelse	74*	79*	70*
Social- og sundhedsassistentudd.	71	75	68
Social- og sundhedshjælperudd.	71	74	68
Sundhed, omsorg og pædagogik	72	75	69
Grundforløb	72	75	69
Hovedforløb	71	75	68

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

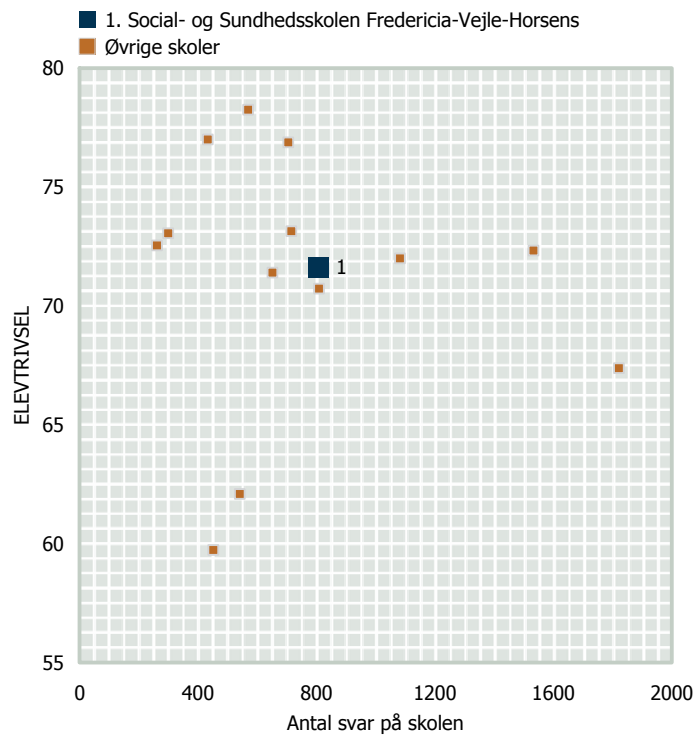
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hiv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

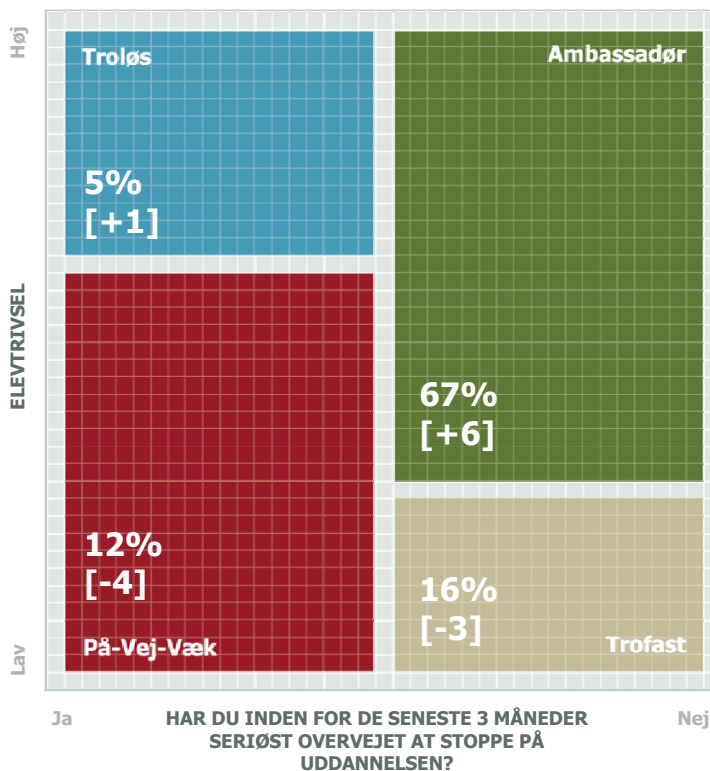




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

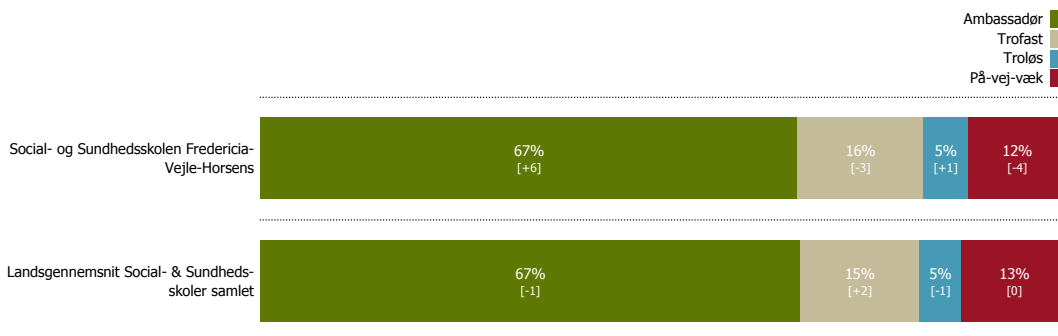
TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens

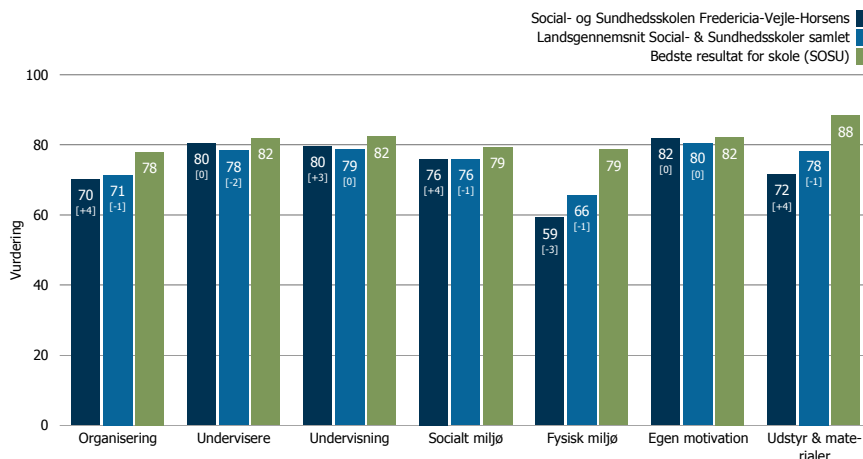


Vurdering af overordnede indsatsområder

Vurdering af overordnede indsatsområder

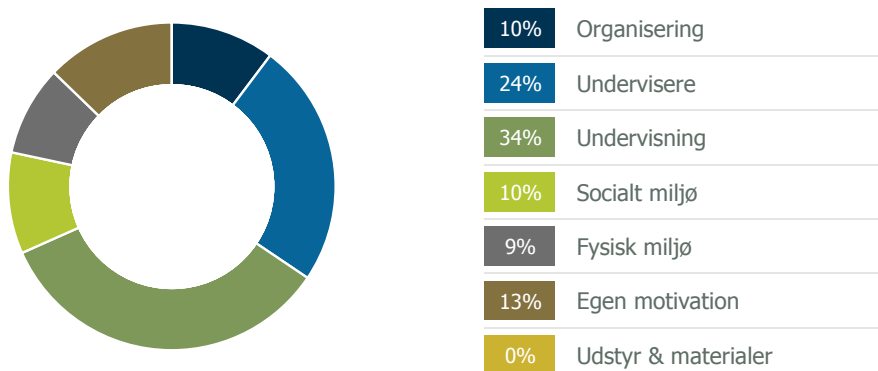
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



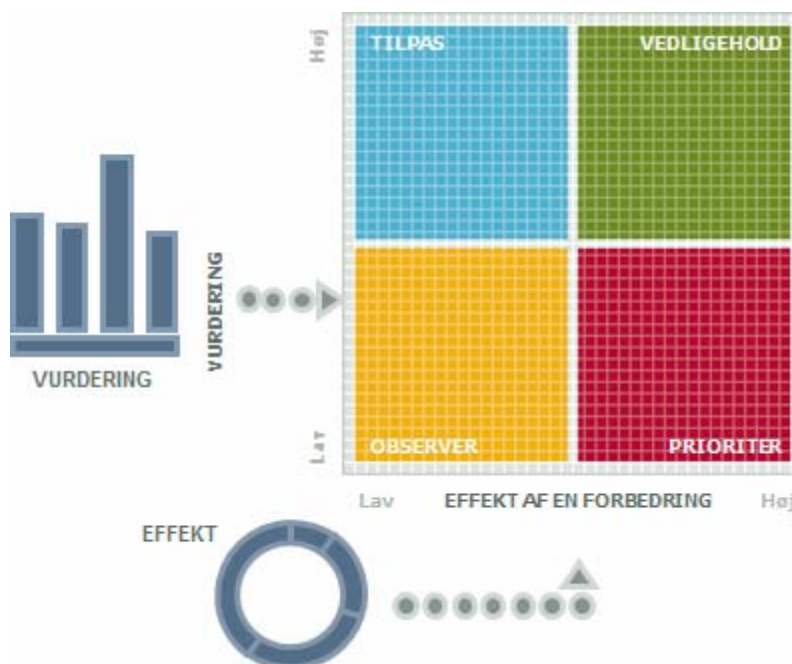
Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter den vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

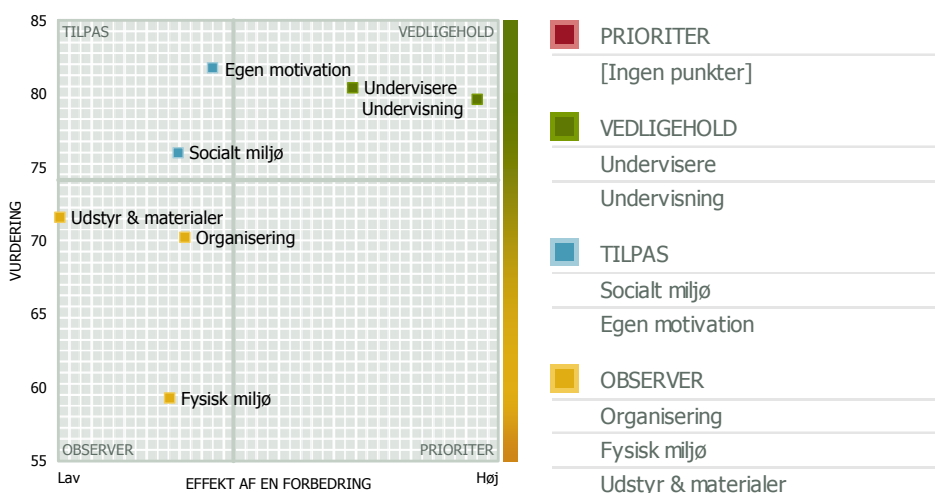


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnet indsatsområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede indsatsområder på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	78	79	76	66*	80	78*
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	70	80	80	76	59	82	72
Pædagogiske grunduddannelse	70	86*	88*	86*	42	86*	56
Social- og sundhedsassistentudd.	72*	81	81	71	60	84	70
Social- og sundhedshjælperudd.	70	80	80	79	60	84	72
Sundhed, omsorg og pædagogik	69	79	78	74	60	77	73
Grundforløb	69	79	78	74	60	77	73
Hovedforløb	71	81	80	77	59	84	71

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



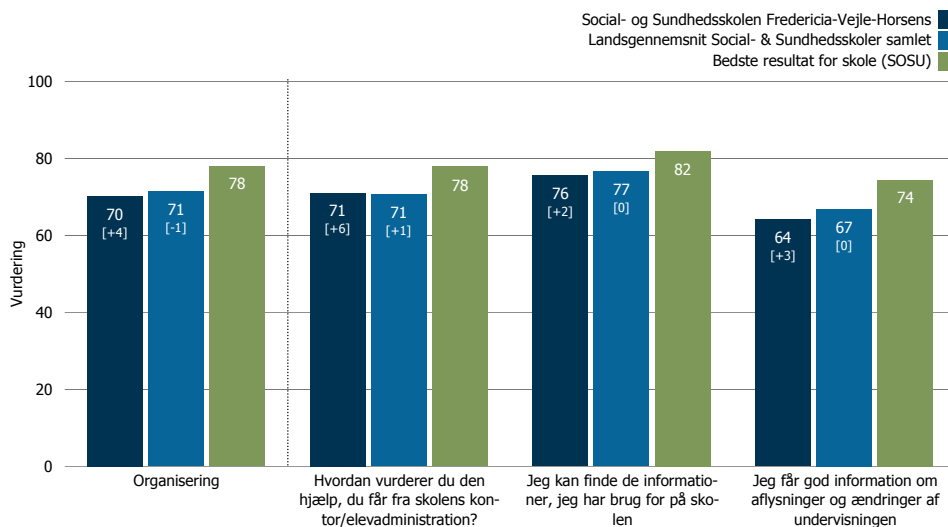
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

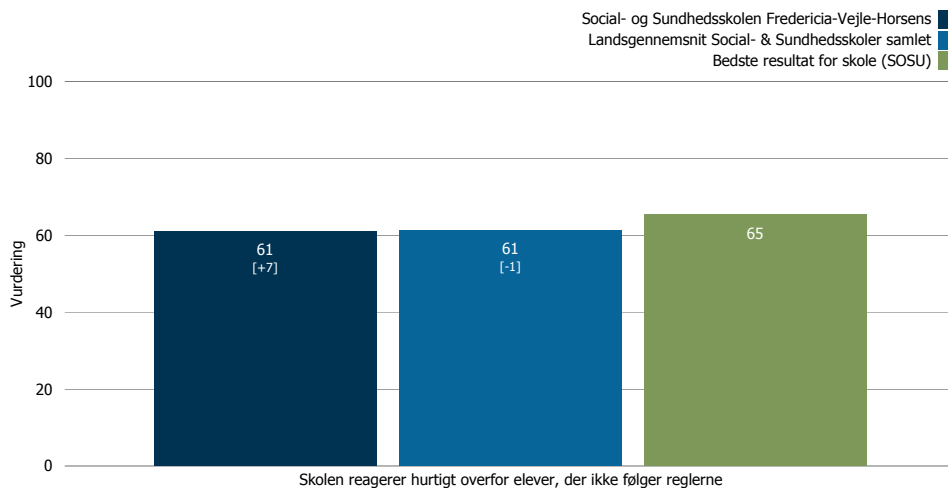
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området **Organisering**.



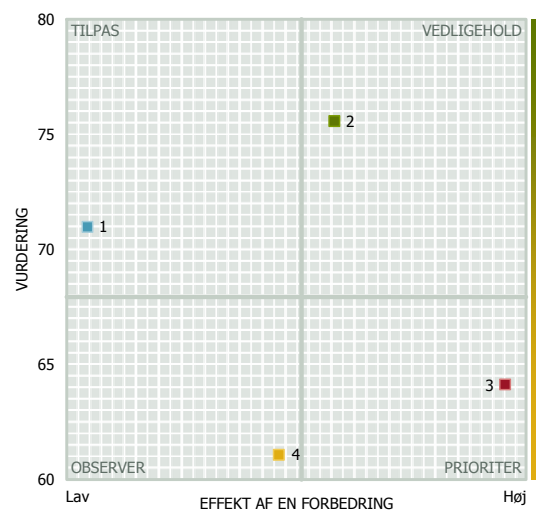
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



■ PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen

■ TILPAS

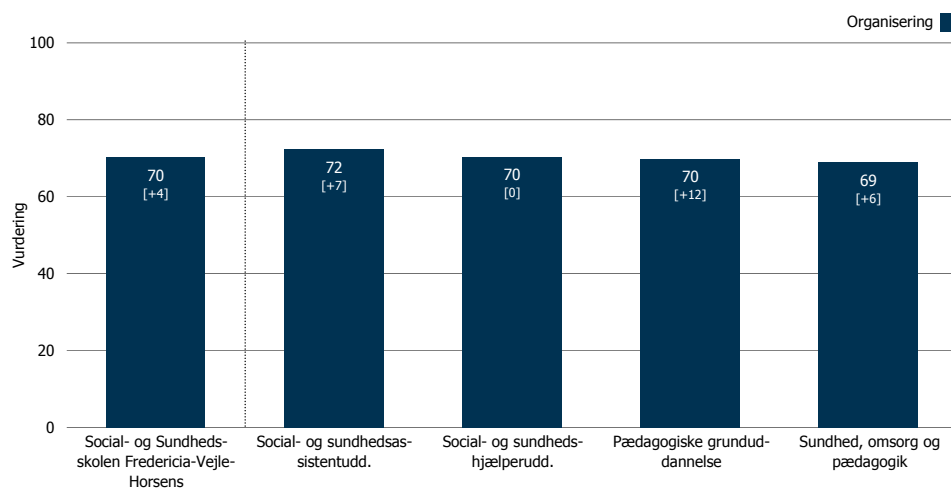
1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

■ OBSERVER

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



Graferne viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministrator i on?	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	Jeg får god infor-mation om aflys-ninger og ændrin-ger af undervisnin-gen	Skolen reagerer hurtigt overfor ele-ver, der ikke følger reglerne	
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	71	77	67	61
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	70	71	76	64	61
Pædagogiske grunduddannelse	70	74*	73	62	52
Social- og sundhedsassistentudd.	72*	70	77*	70*	54
Social- og sundhedshjælperudd.	70	71	77	63	61
Sundhed, omsorg og pædagogik	69	71	74	62	66*
Grundforløb	69	71	74	62	66
Hovedforløb	71	71	77	65	58

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

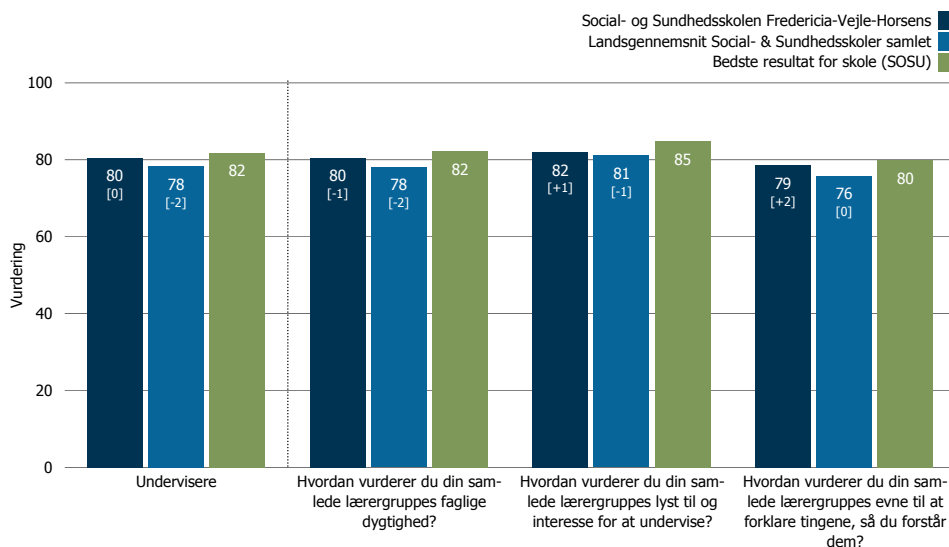
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



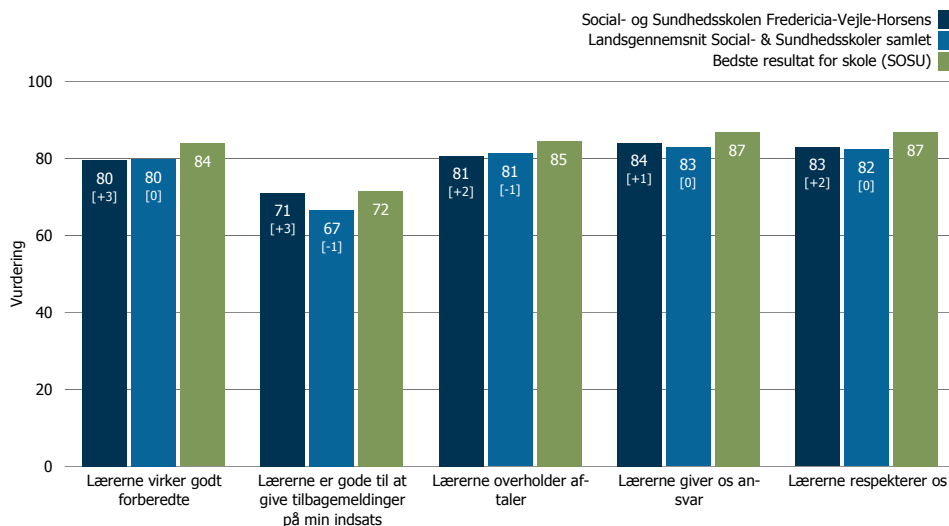
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

8. Lærerne virker godt forberedte

VEDLIGEHOOLD

10. Lærerne overholder aftaler

12. Lærerne respekterer os

TILPAS

5. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?

6. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?

11. Lærerne giver os ansvar

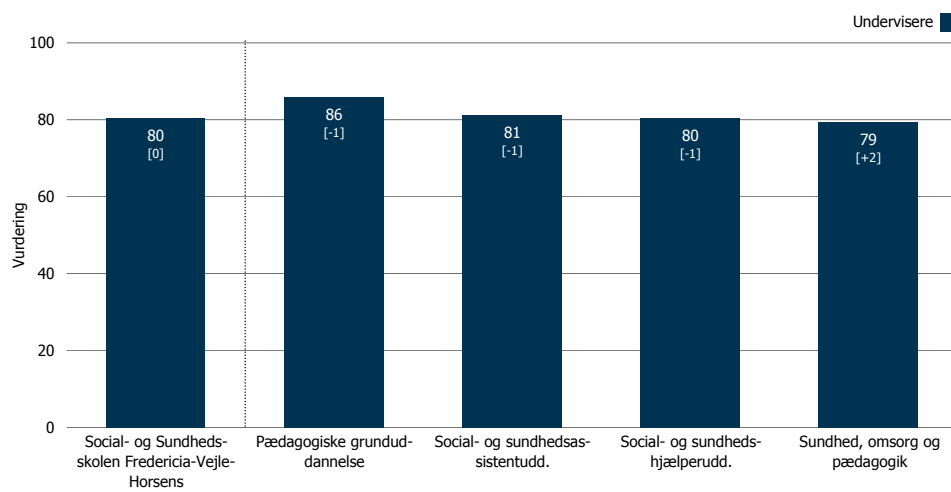
OBSERVER

7. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?

9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats



Graferne viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne overholder aftaler	Lærerne giver os ansvar	Lærerne respekterer os	
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	78	78	81	76	80	67	81	83	82
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	80	80	82	79	80	71	81	84	83
Pædagogiske grunduddannelse	86*	88*	86*	83*	79	79*	83	92*	86
Social- og sundhedsassistentudd.	81	82	83	79	82*	72	86*	88	86*
Social- og sundhedshjælperudd.	80	81	81	79	77	70	79	83	81
Sundhed, omsorg og pædagogik	79	78	82	78	82	71	79	83	83
Grundforløb	79	78	82	78	82	71	79	83	83
Hovedforløb	81	82	82	79	78	71	81	85	83

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

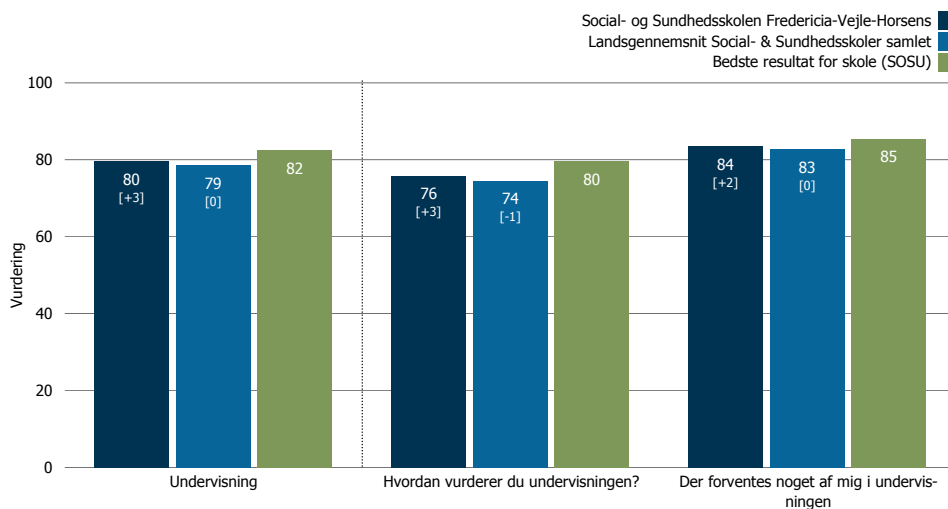
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)
 Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



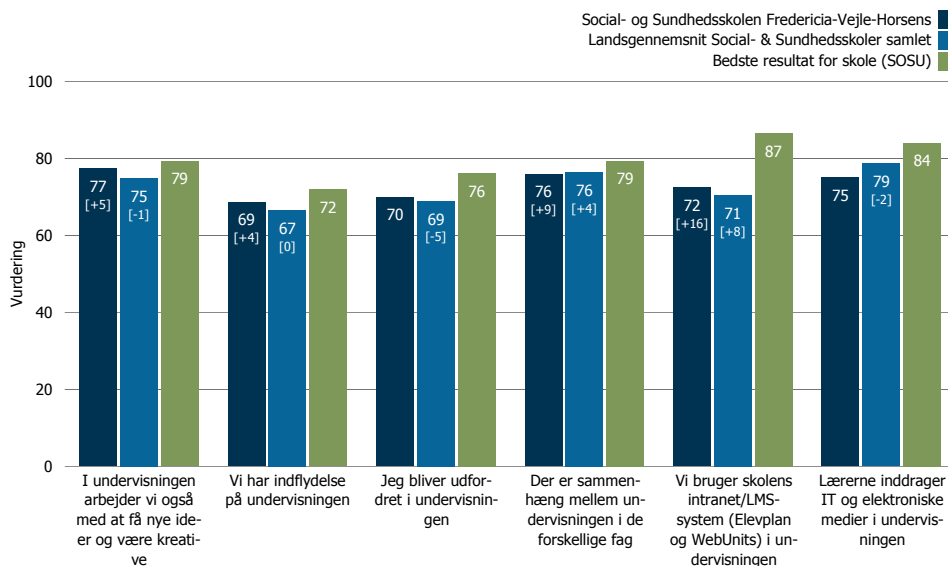
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



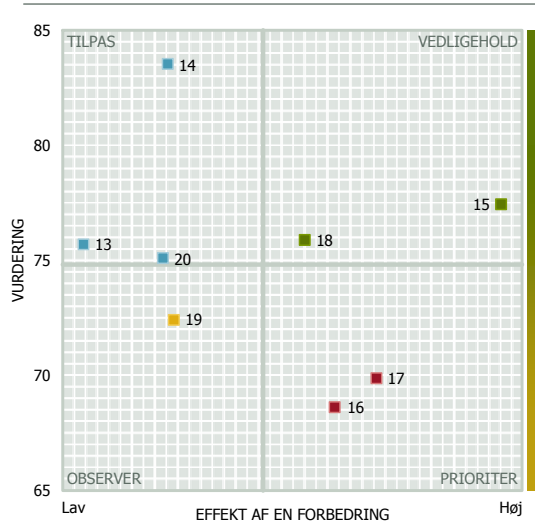
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



PRIORITER

- 16. Vi har indflydelse på undervisningen
- 17. Jeg bliver udfordret i undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
- 18. Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag

TILPAS

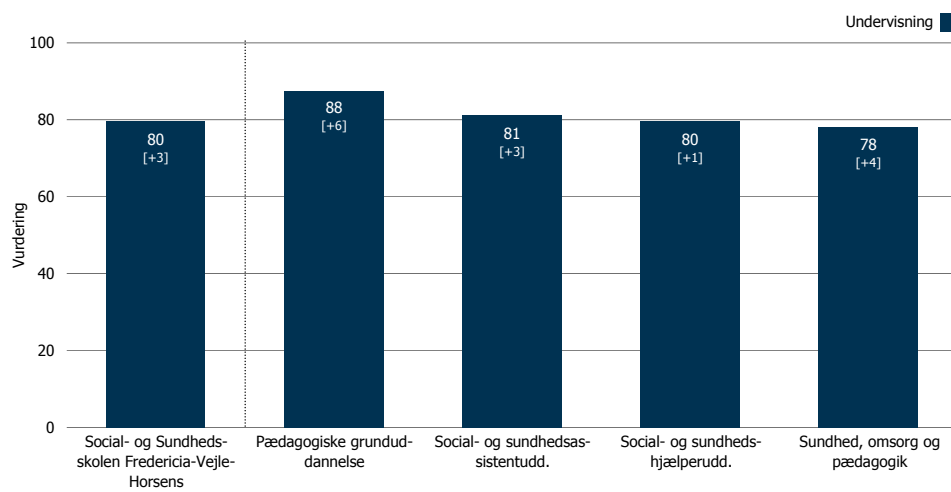
- 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
- 14. Der forventes noget af mig i undervisningen
- 20. Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

OBSERVER

- 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUnits) i undervisningen



Graferne viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Undervisning	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg bliver udfordret i undervisningen	Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Eleveplan og WebUnits) i undervisningen	Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	79	74	83	75	67	69	76	71	79
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	80	76	84	77	69	70*	76	72	75
Pædagogiske grunduddannelse	88*	80*	95*	88*	80*		89*	82*	85*
Social- og sundhedsassistentudd.	81	76	87	76	71		79	70	78
Social- og sundhedshjælperudd.	80	76	84	75	66		75	76	75
Sundhed, omsorg og pædagogik	78	75	81	80	69	70*	75	68	72
Grundforløb	78	75	81	80	69	70	75	68	72
Hovedforløb	80	76	85	76	68		77	75	77

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

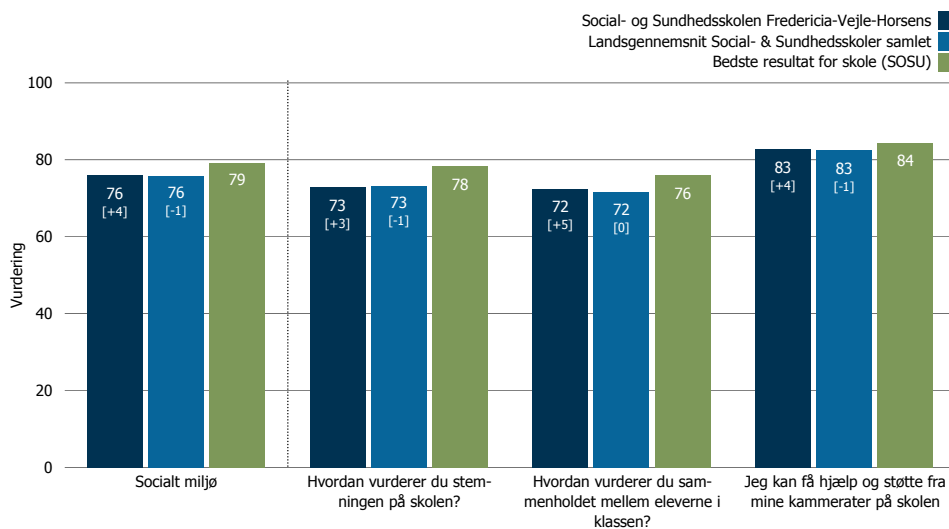
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hiv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



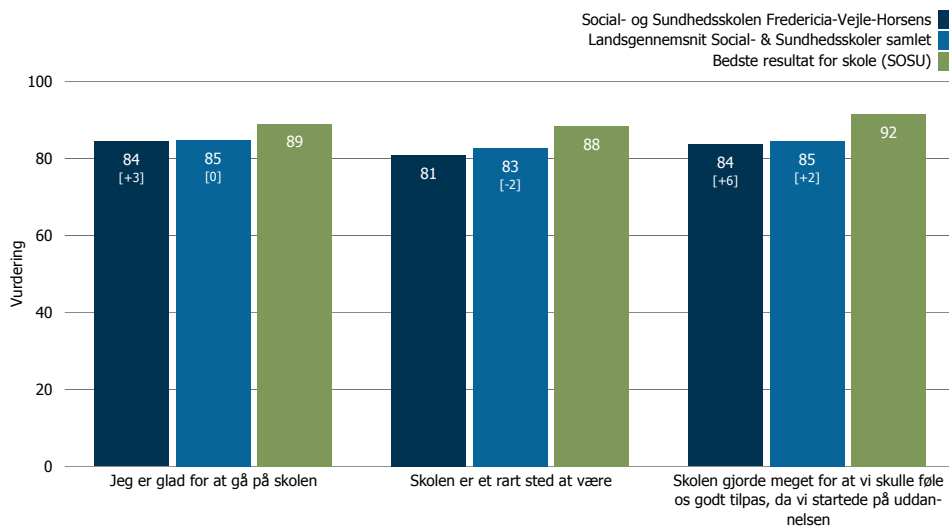
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



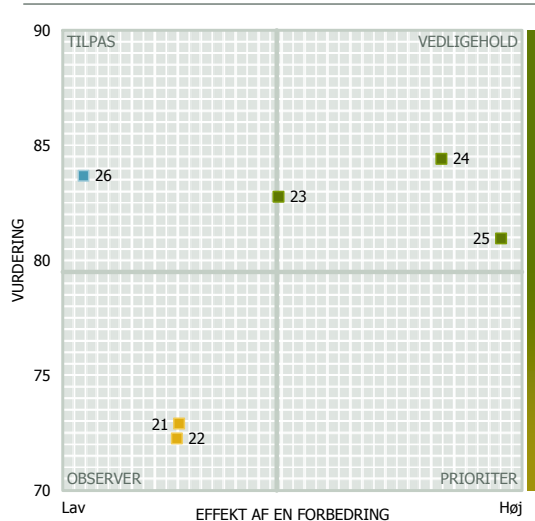
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Socialt miljø

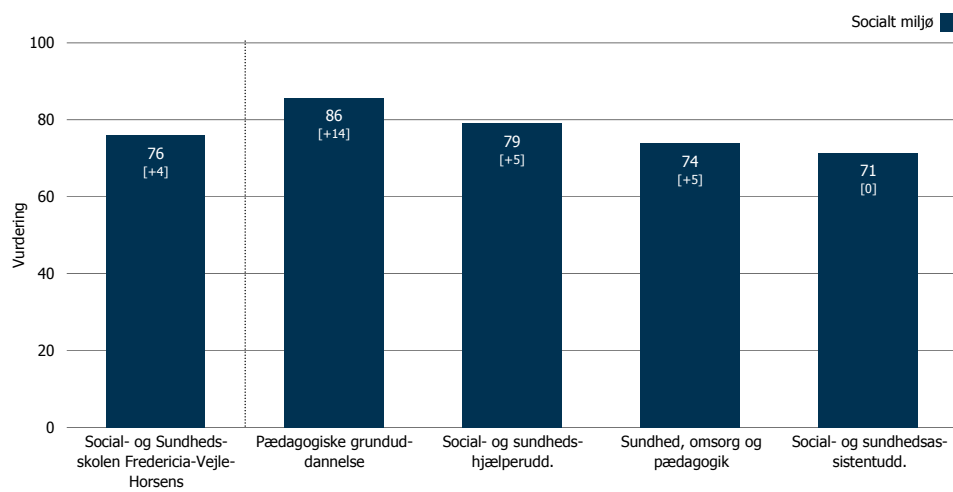
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 23. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen
 24. Jeg er glad for at gå på skolen
 25. Skolen er et rart sted at være
- **TILPAS**
 26. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
 21. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?
 22. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?



Graferne viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Socialt miljø	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg er glad for at gå på skolen	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	76	73	72	83	85	83*	85*
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	76	73	72	83	84	81	84
Pædagogiske grunduddannelse	86*	75	89*	93*	89*	79	
Social- og sundhedsassistentudd.	71	71	63	81	84	81	
Social- og sundhedshjælperudd.	79	76*	76	86	85	81	
Sundhed, omsorg og pædagogik	74	71	72	79	84	81	84
Grundforløb	74	71	72	79	84	81	84
Hovedforløb	77	74	72	85	85	81	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

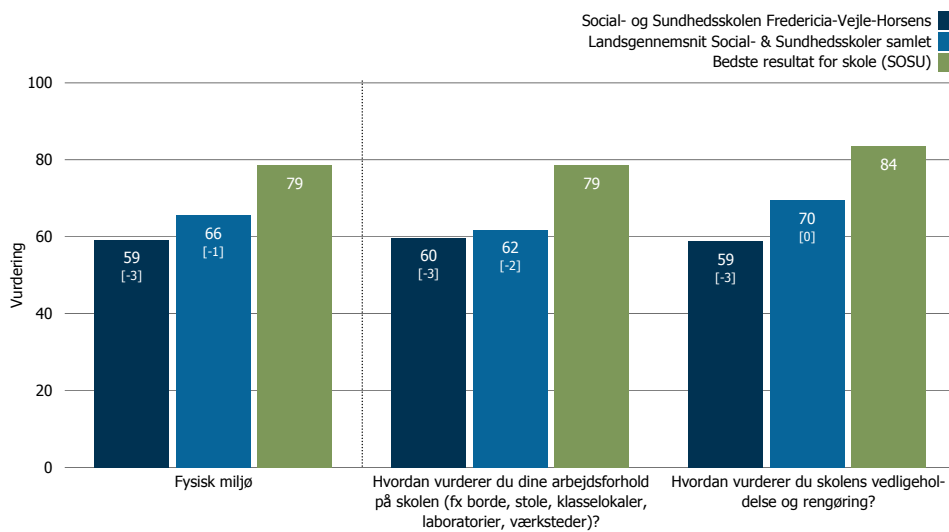
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



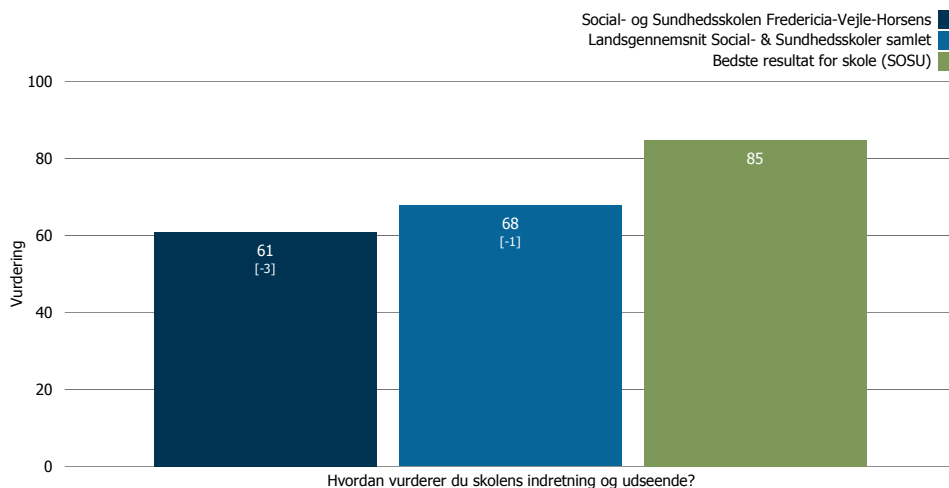
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Fysisk miljø

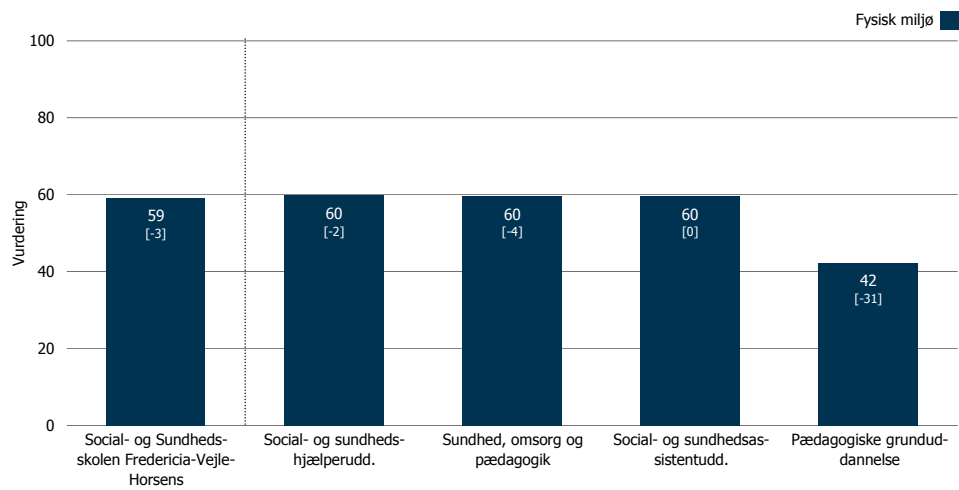
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 29. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 27. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
 28. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?



Graferne viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Fysisk miljø	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasse-lokaler, laboratorier, værksteder)?		Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?		Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	
	66*	62	70*	68*	59	61
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	66*	62	70*	68*		
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	59	60	59	61		
Pædagogiske grunduddannelse	42	45	39	57		
Social- og sundhedsassistentudd.	60	58	61	65		
Social- og sundhedshjælperudd.	60	59	61	60		
Sundhed, omsorg og pædagogik	60	63*	57	60		
Grundforløb	60	63	57	60		
Hovedforløb	59	58	60	61		

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

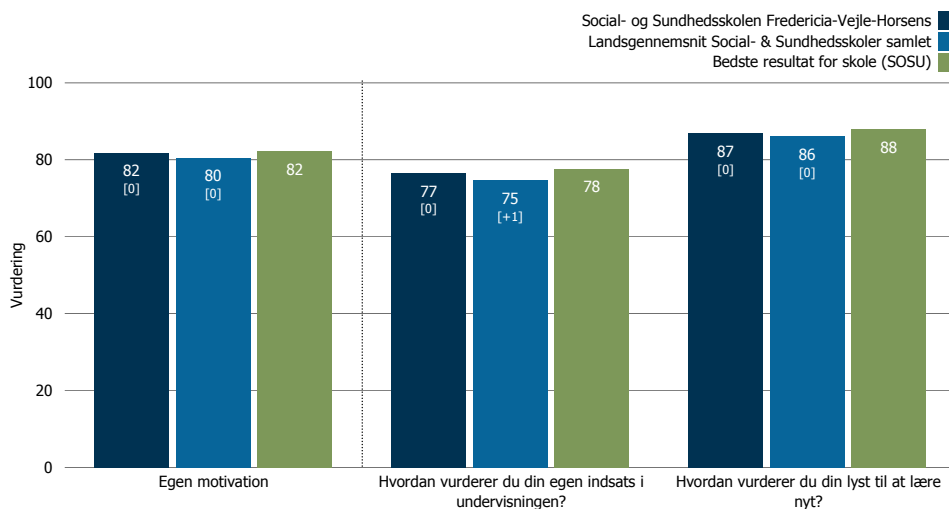
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



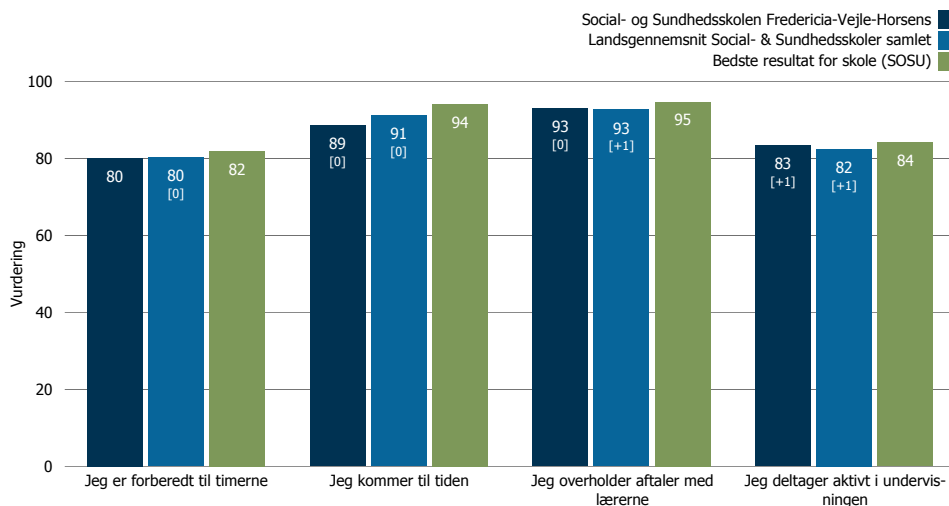
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



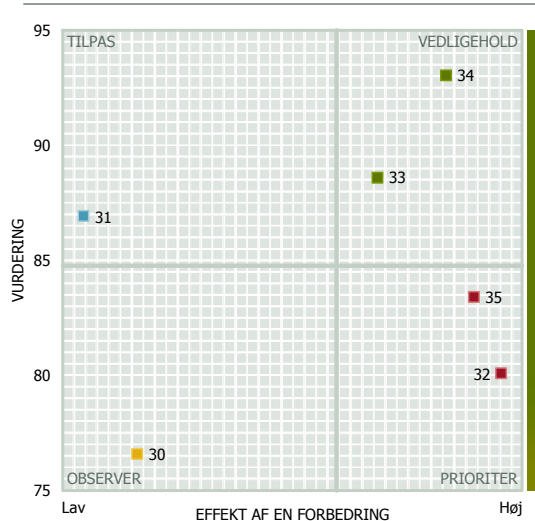
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.





Prioriteringskort for Egen motivation

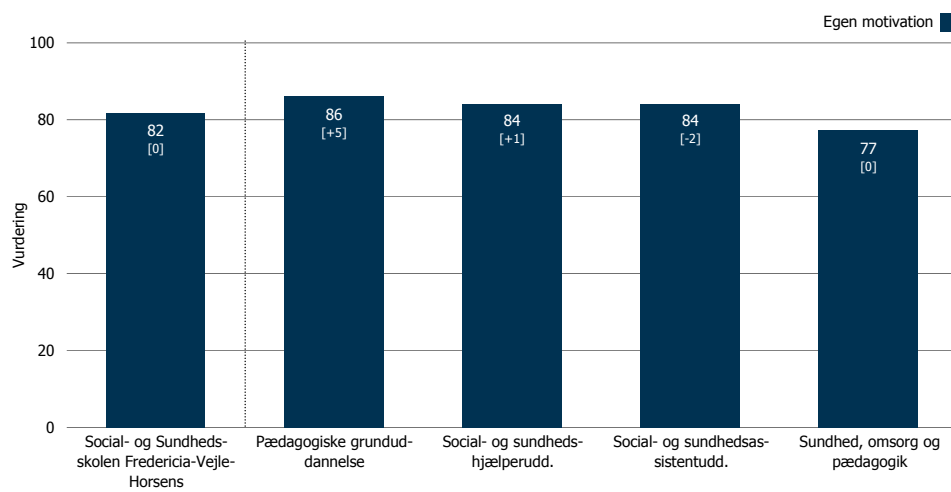
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.



- **PRIORITER**
 - 32. Jeg er forberedt til timerne
 - 35. Jeg deltager aktivt i undervisningen
- **VEDLIGEhold**
 - 33. Jeg kommer til tiden
 - 34. Jeg overholder aftaler med lærerne
- **TILPAS**
 - 31. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?
- **OBSERVER**
 - 30. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



Graferne viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Jeg er forberedt til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	80	75	86	80	91	93	82
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	82	77	87	80	89	93	83
Pædagogiske grunduddannelse	86*	81*	91*	80	89	100*	83
Social- og sundhedsassistentudd.	84	79	89	82*	93*	95	85*
Social- og sundhedshjælperudd.	84	79	89	82	91	95	85
Sundhed, omsorg og pædagogik	77	72	83	77	83	89	81
Grundforløb	77	72	83	77	83	89	81
Hovedforløb	84	79	89	82	92	95	85

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

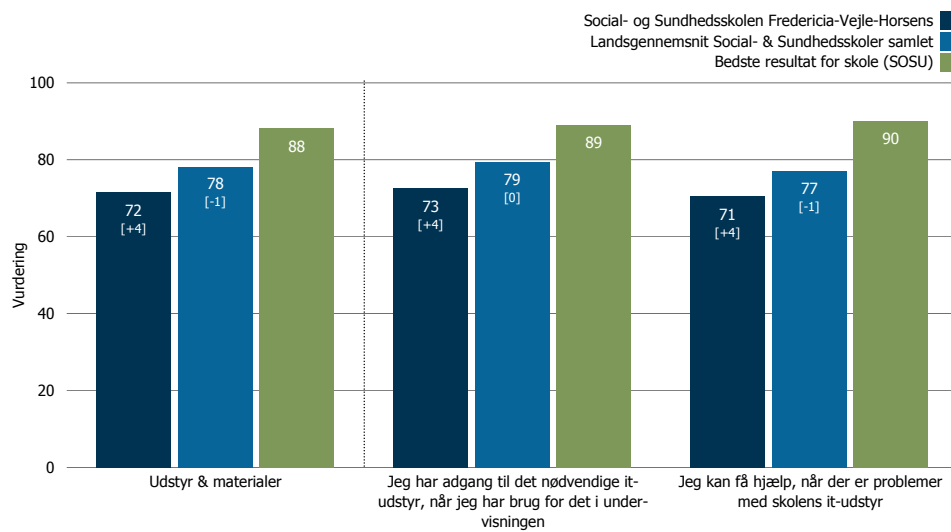
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

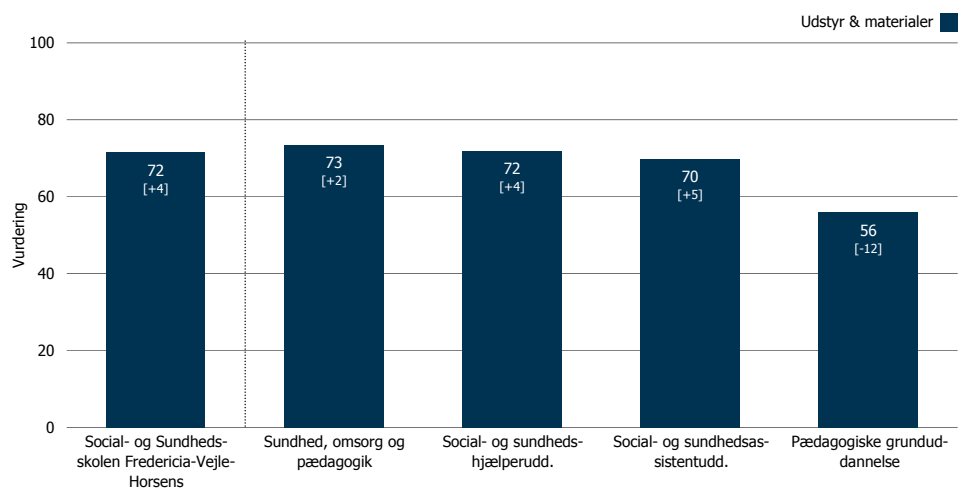
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.





Graferne viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

	78*	79*	77*
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet			
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	72	73	71
Pædagogiske grunduddannelse	56	67	45
Social- og sundhedsassistentudd.	70	69	71
Social- og sundhedshjælperudd.	72	73	71
Sundhed, omsorg og pædagogik	73	75	72
Grundforløb	73	75	72
Hovedforløb	71	71	70

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

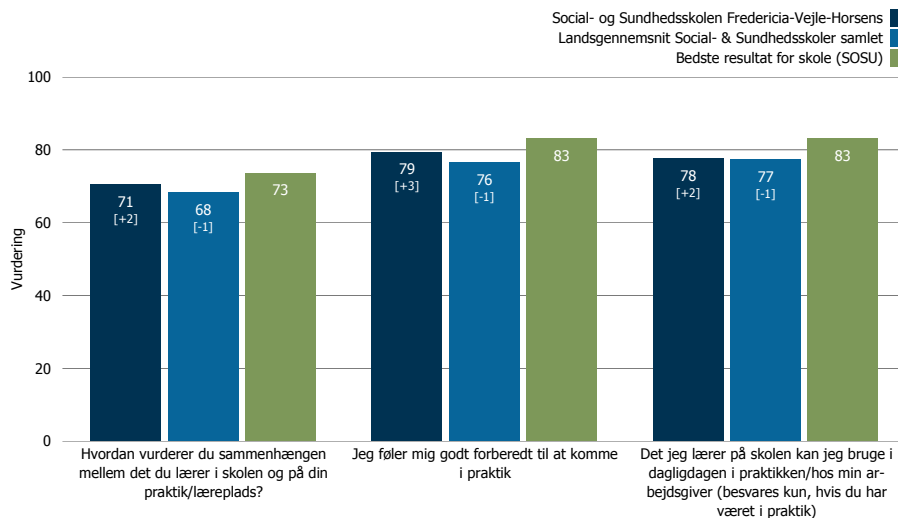
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Praktik

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.



Praktik

Tabellen viser resultaterne for Praktik på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens samt for uddannelsesretningerne.

	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	68	76	77
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	71	79	78
Pædagogiske grunduddannelse	76*	76	87*
Social- og sundhedsassistentudd.	69	74	77
Social- og sundhedshjælperudd.	71	82*	77
Sundhed, omsorg og pædagogik			

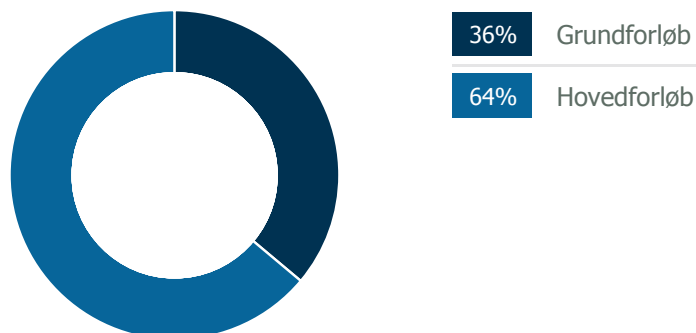
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

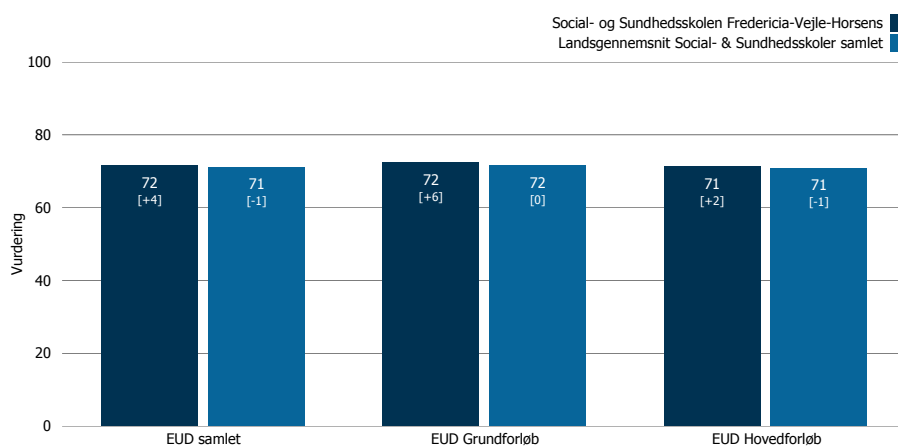
Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grund- og hovedforløb



Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Resultaterne er sammenlignet med landsgennemsnit.



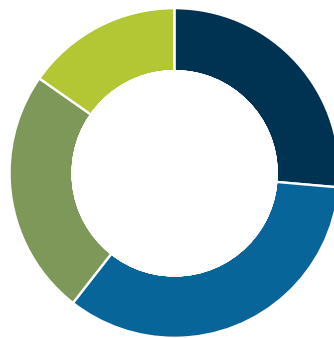
Resultaterne for indsatsområderne fordelt på grund- og hovedforløb

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	70	80	80	76	59	82	72
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Grundforløb	69	79	78	74	60	77	73
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Grundforløb	69	76	76	75	69	78	78
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens - Hovedforløb	71	81	80	77	59	84	71
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Hovedforløb	72	79	79	76	64	82	78

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

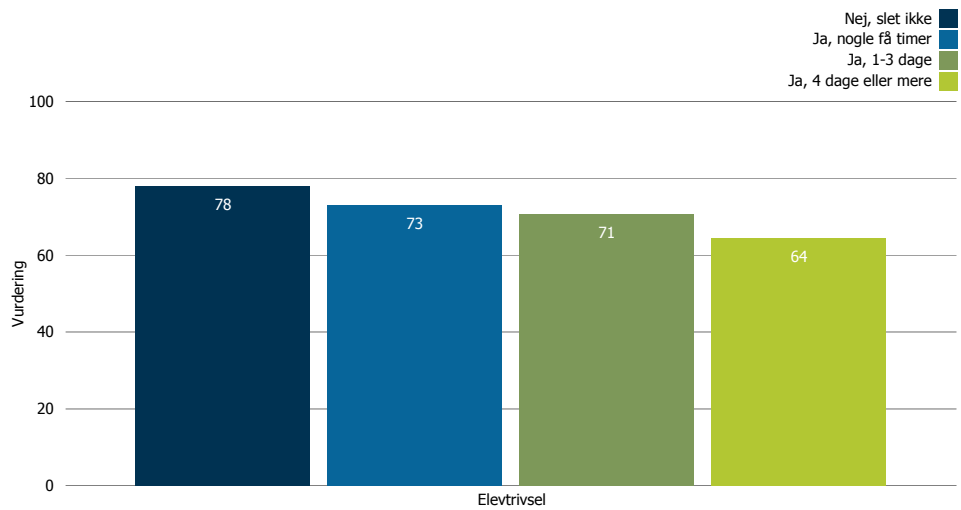
Tema: Frafald

Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?



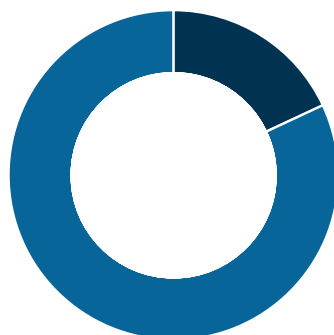
26%	Nej, slet ikke
34%	Ja, nogle få timer
24%	Ja, 1-3 dage
15%	Ja, 4 dage eller mere

Figuren til højre viser elevernes trivsel splittet op ud fra svaret på spørgsmålet om fravær.



Tema: Frafald

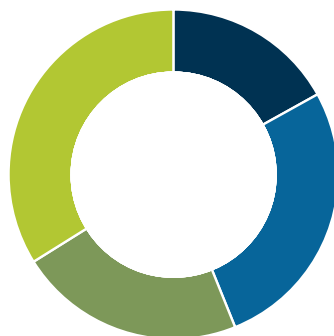
Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



18% Ja

82% Nej

Figuren er baseret på svar fra de 18% der har svaret 'Ja' til spørgsmålet ovenfor.



17% Forhold som skyldes uddannelsen

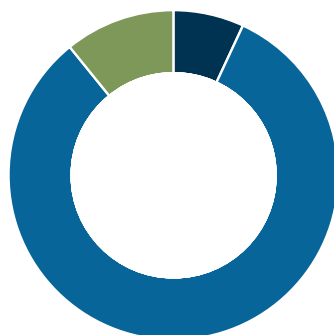
27% Forhold som skyldes opholdet i praktikken

22% Forhold som skyldes skolen

34% Personlige årsager

Tema: Frafald

Hvordan oplever du de faglige krav i uddannelsen?

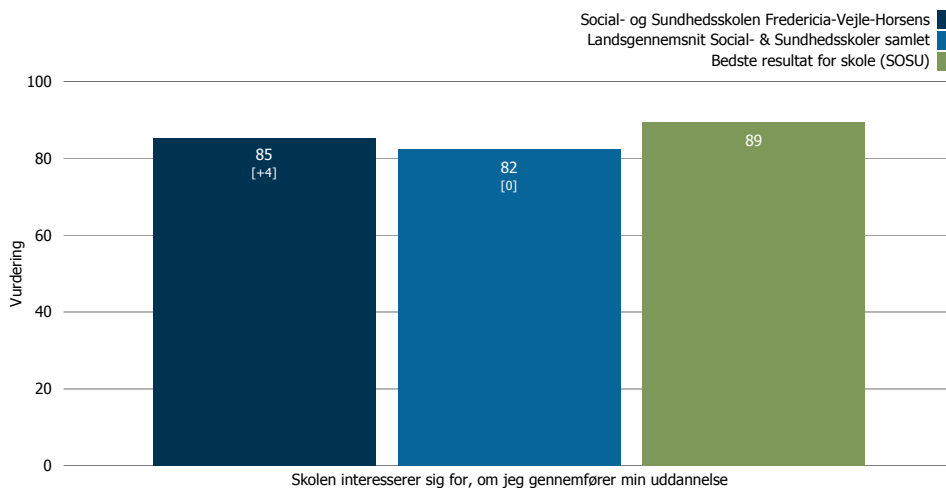


7% For store

83% Tilpas

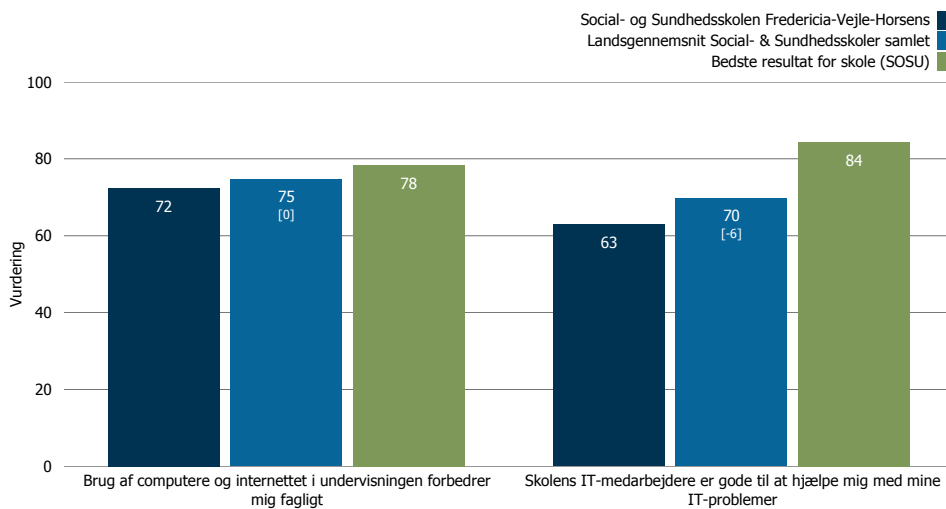
11% For små

Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse

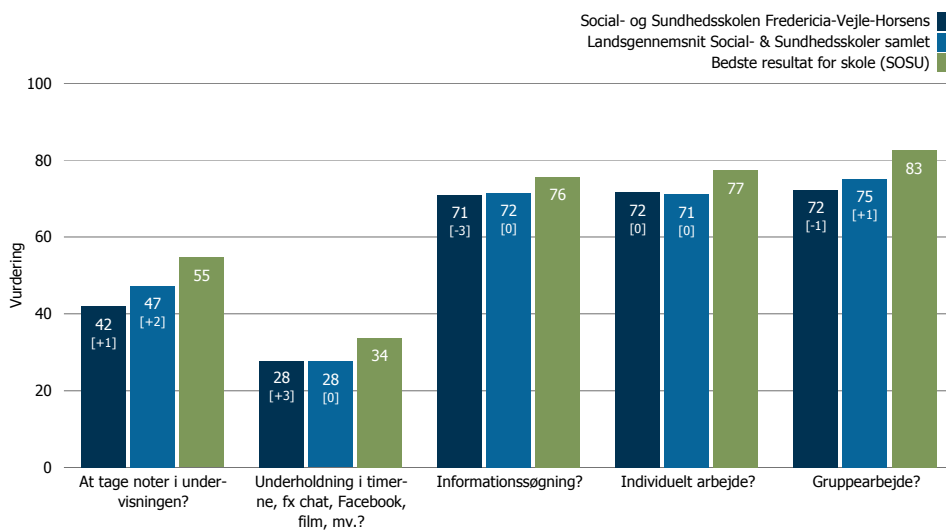


Udvidet IT

Udvidet IT

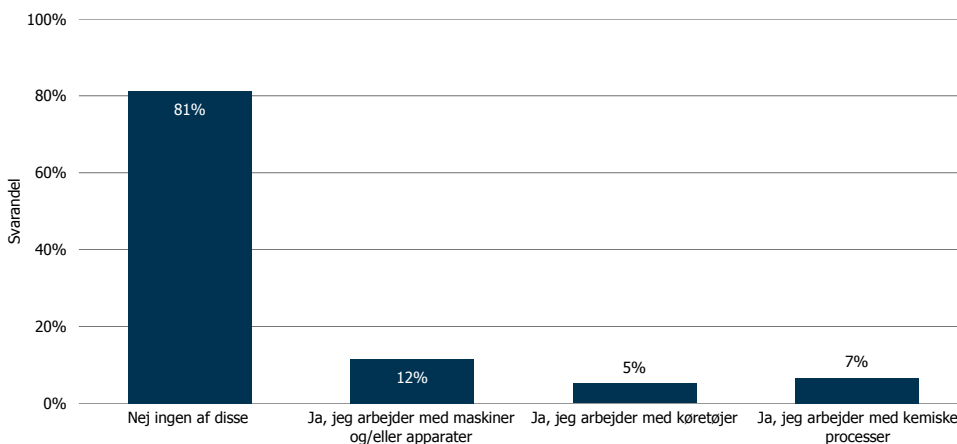


Hvor tit bruger du computeren til...

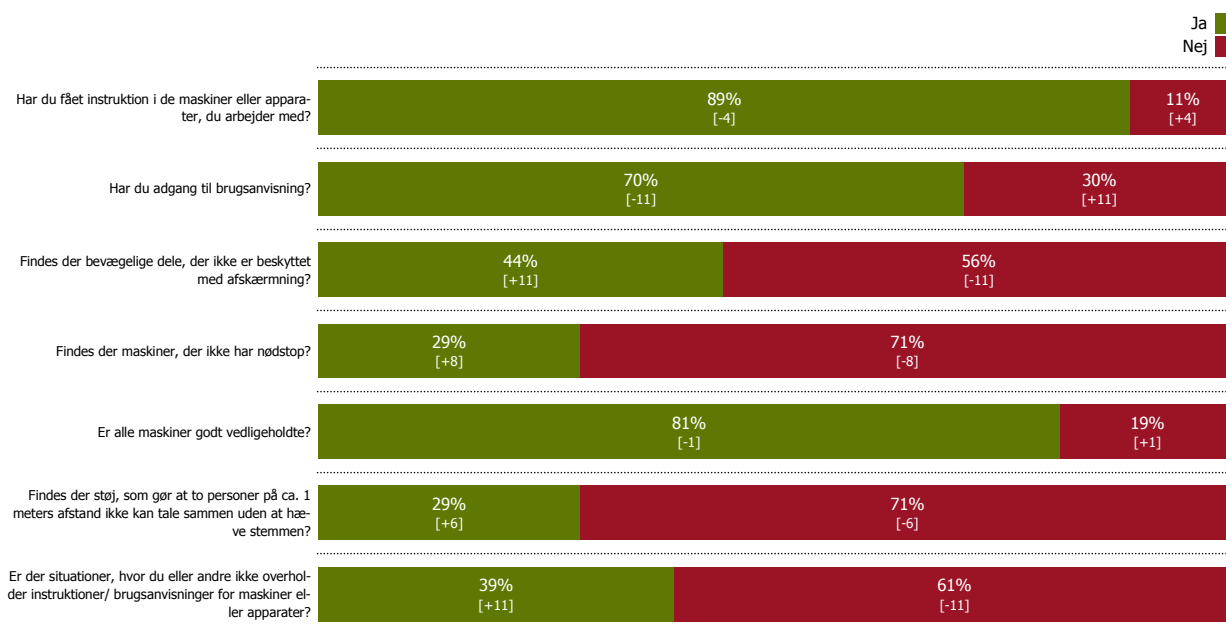


Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (Gerne flere svar)

Bemærk, at der har været mulighed for at svare på mere end et af udfaldene, hvis man har svaret 'Ja'.

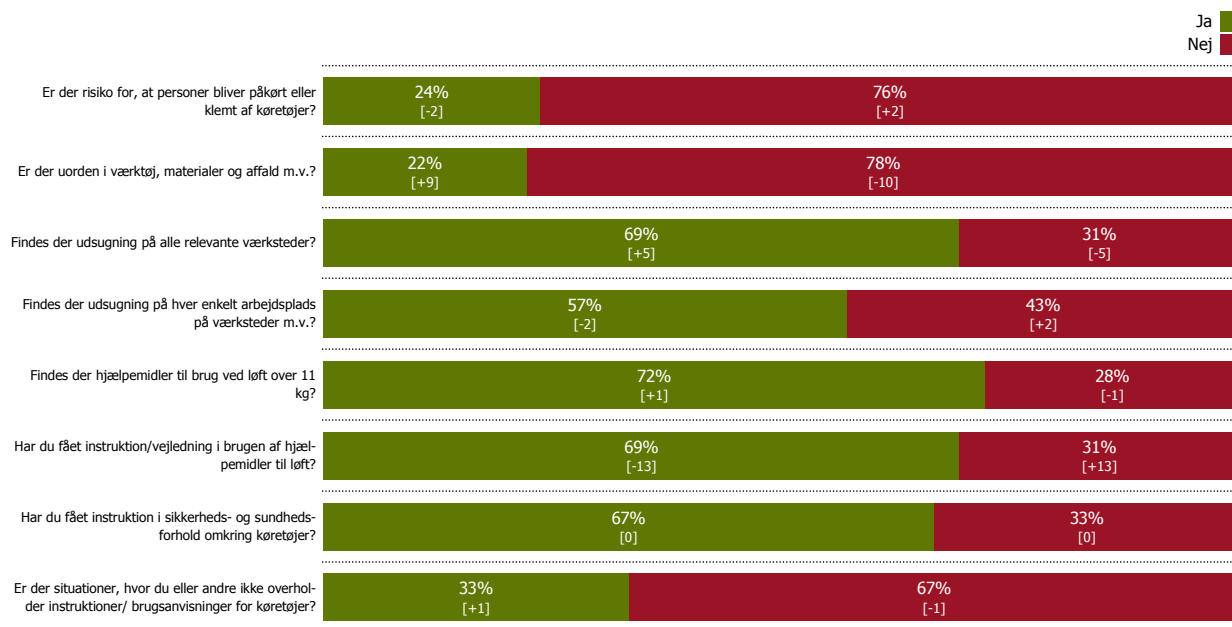


Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:

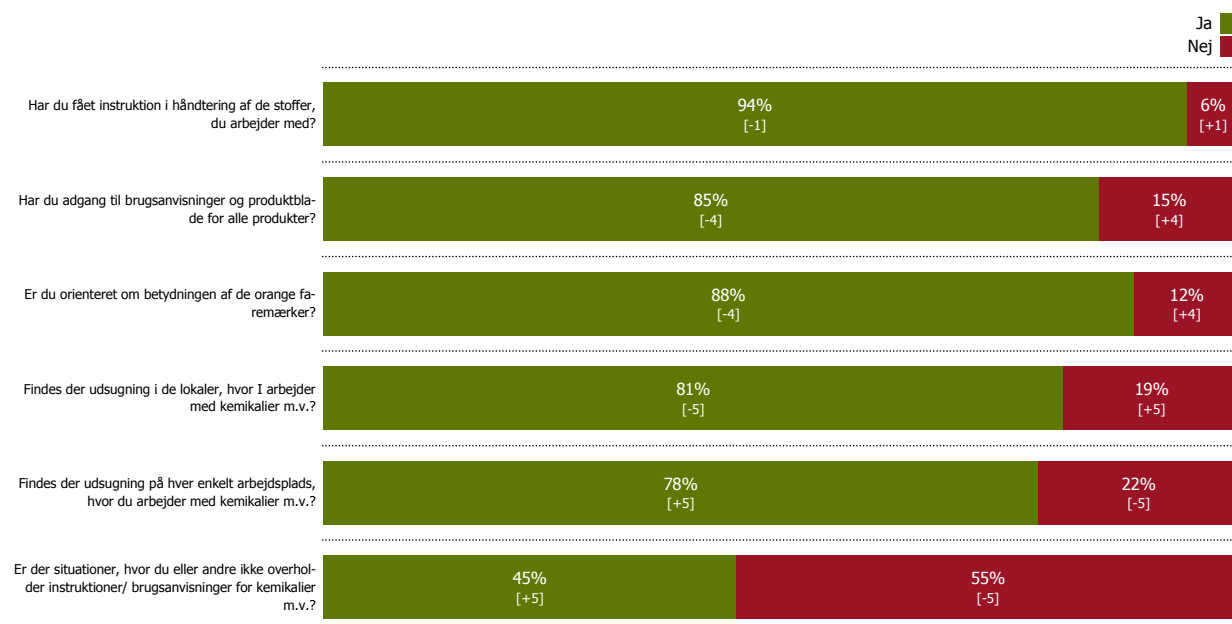


Arbejds miljøvurdering

Du svarede, at du arbejder med køretøjer:

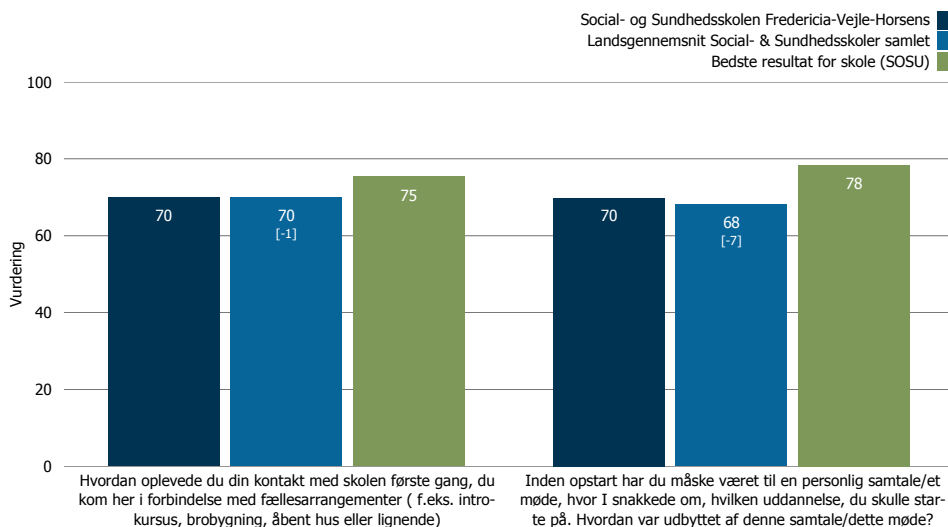


Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:

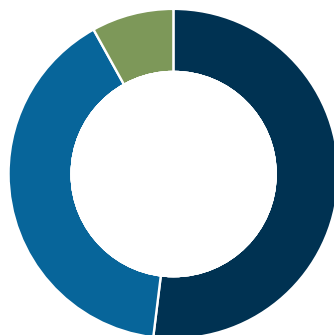


Tilfredshed med vejledning - grundforløb

Introduktion til skolen

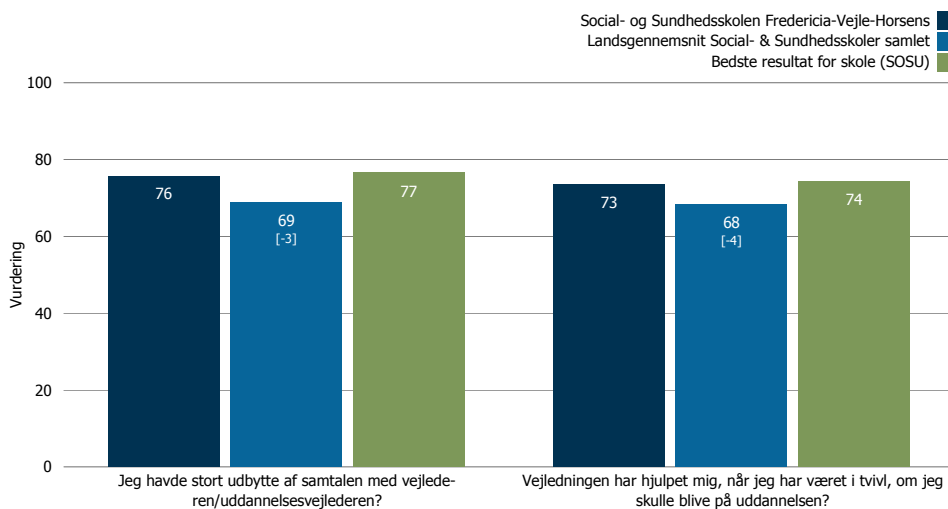


Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?



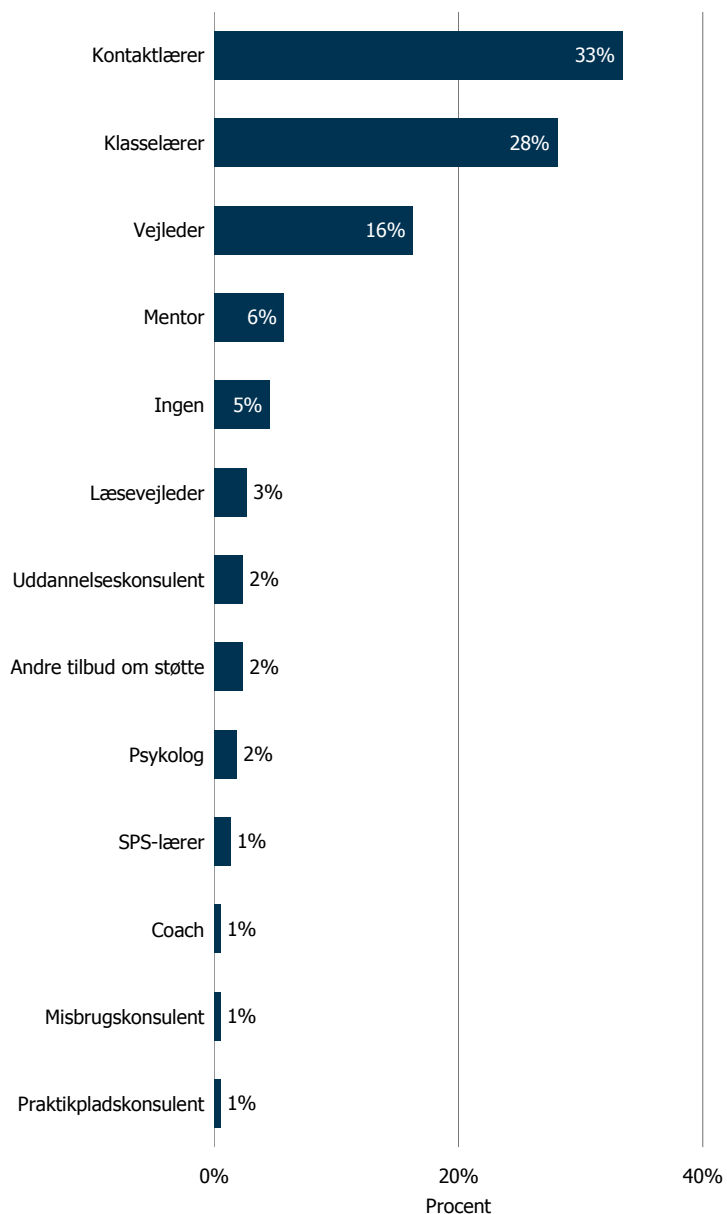
- 52% Ja
- 40% Nej
- 8% Ved ikke

Udbytte og hjælp fra vejledningen

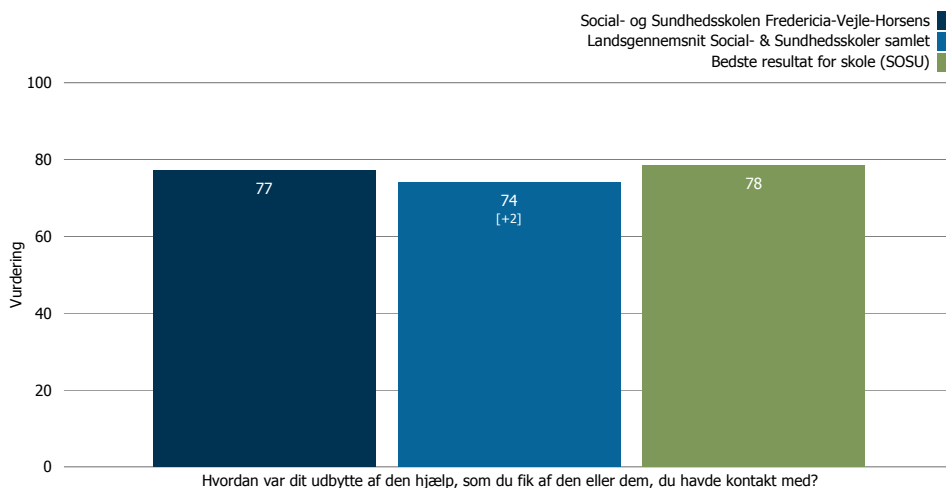


Tilfredshed med vejledning - grundforløb

Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?

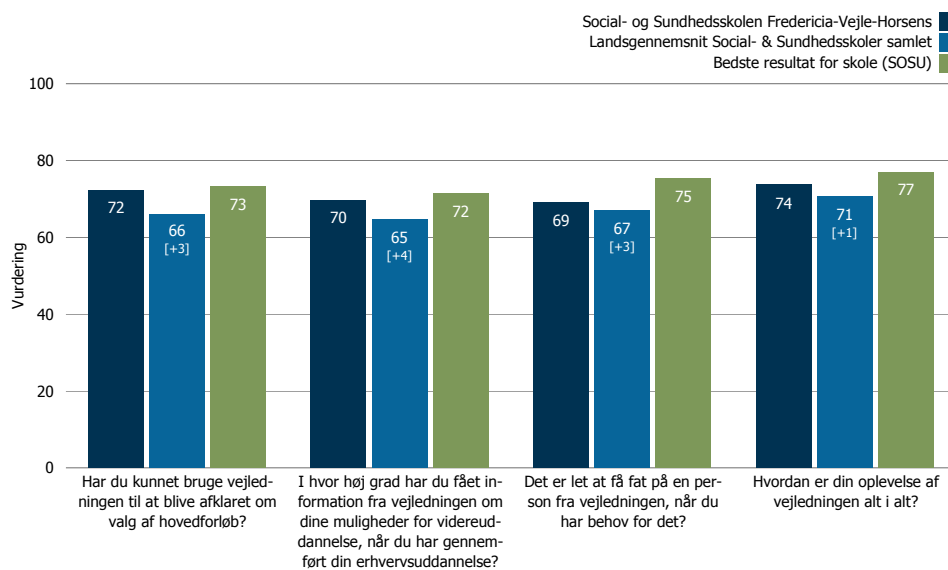


Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den/de personer du havde kontakt med?



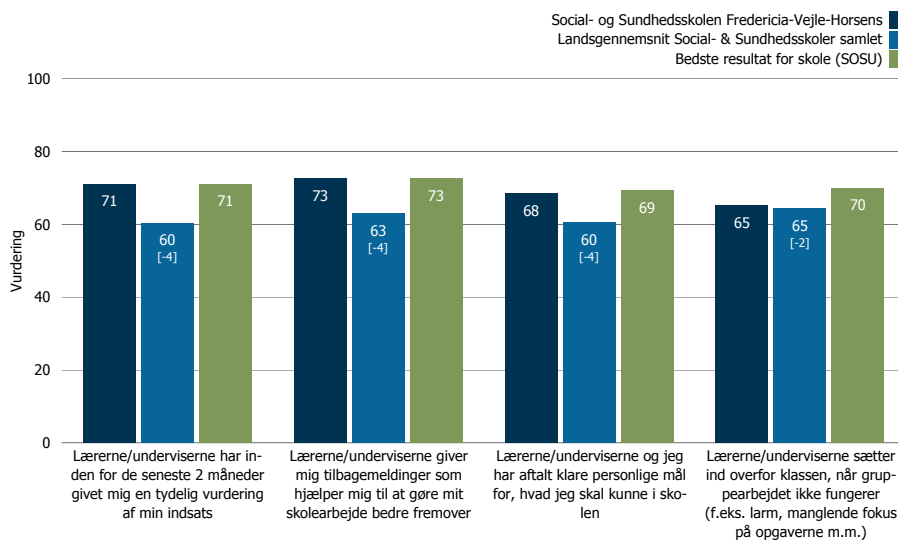
Tilfredshed med vejledning - grundforløb

Spørgsmålene til højre giver en yderligere uddybning af vejledningen

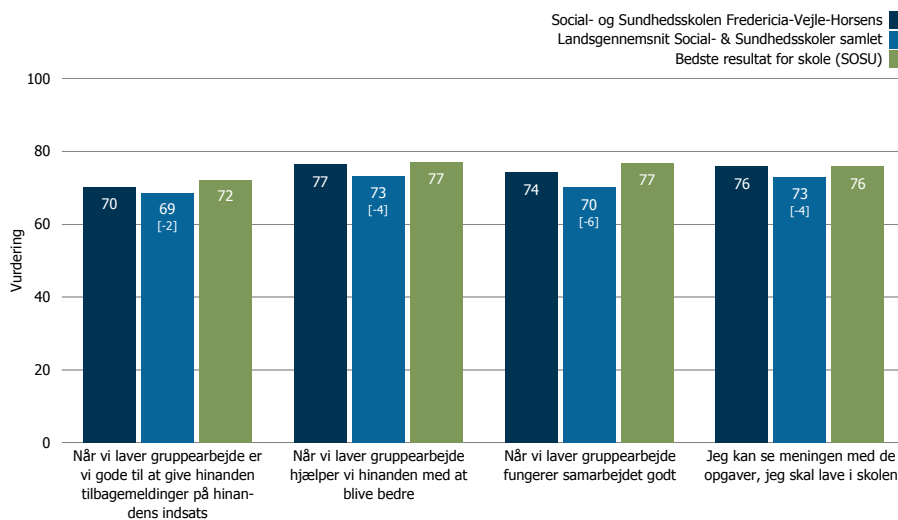


Tilbage melding på indsats

Lærernes/underviserens tilbage melding på indsats

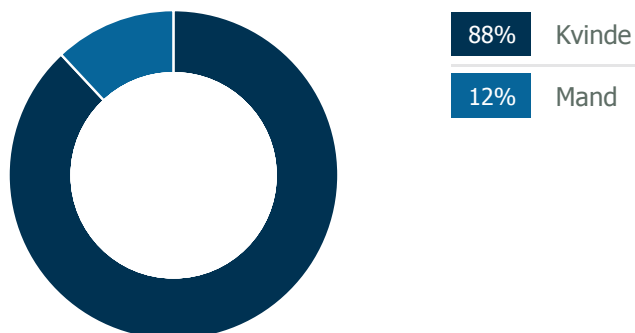


Tilbage melding på indsats i forbindelse med gruppearbejde og opgaver

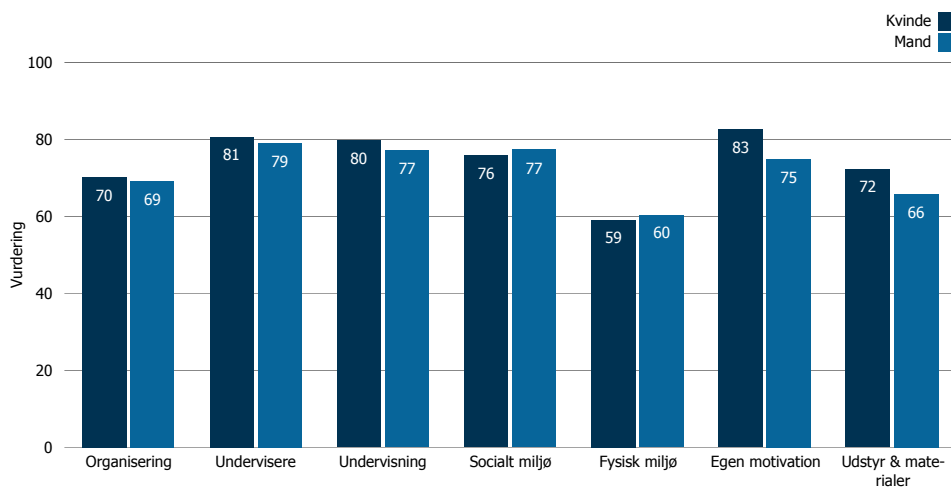
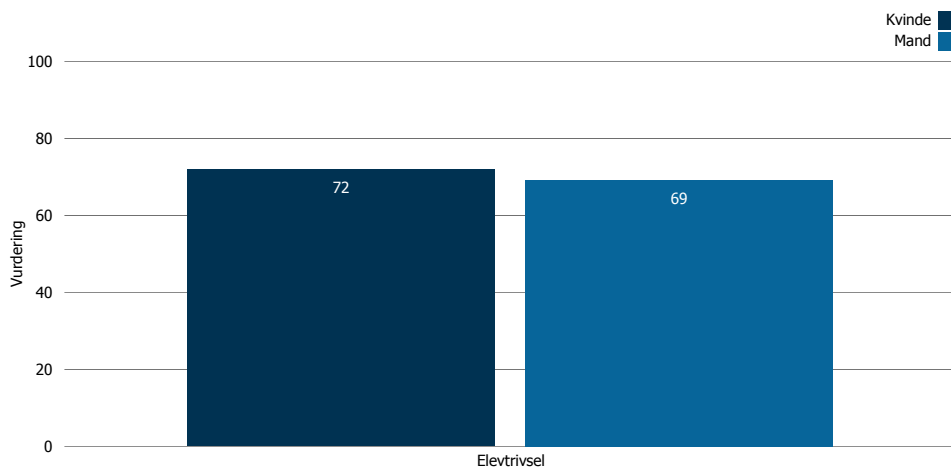


Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

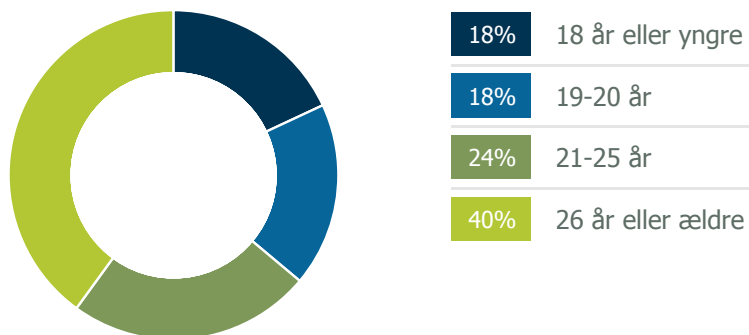


Vurdering fordelt på Køn

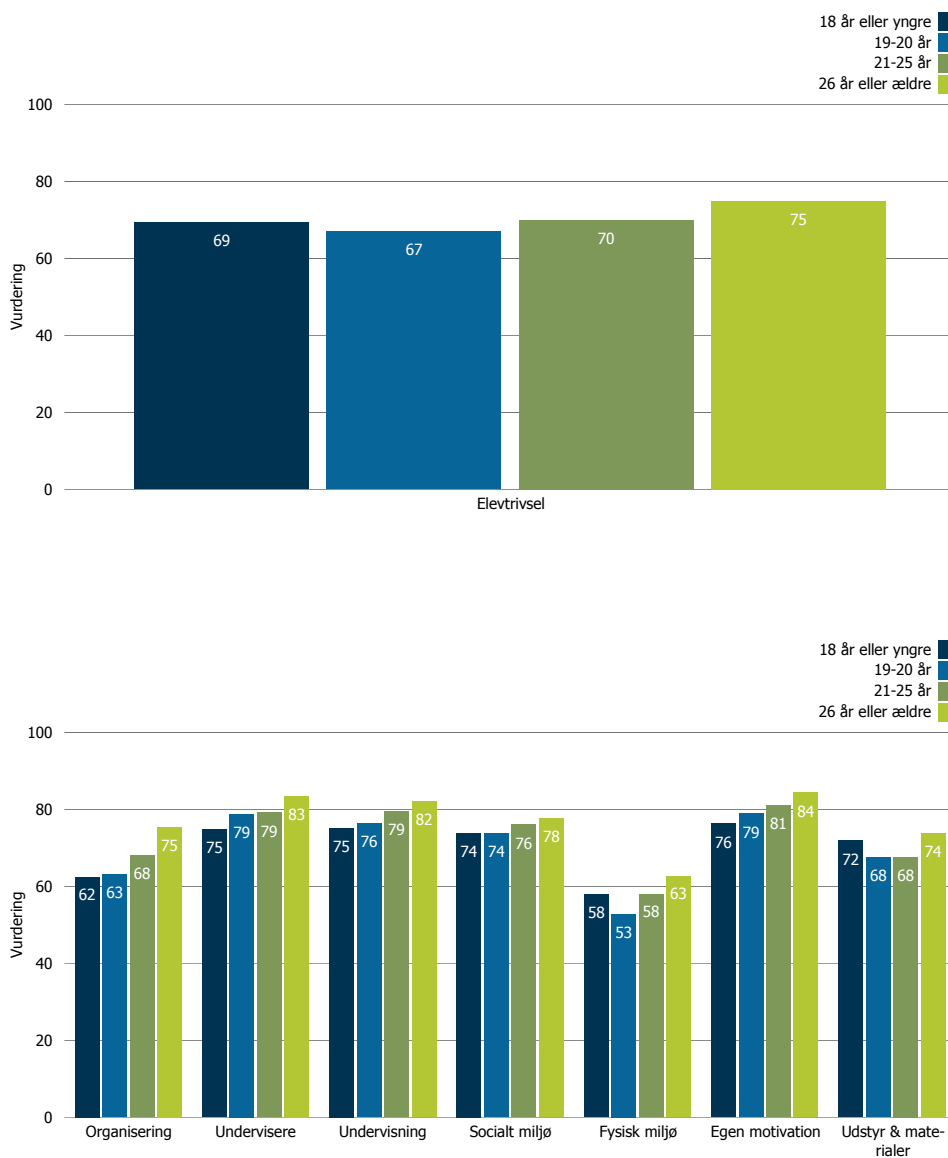


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

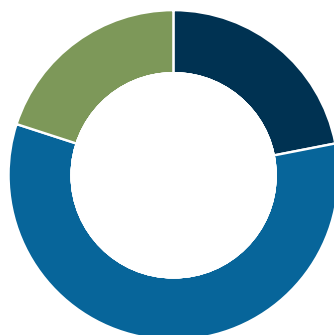


Vurdering fordelt på Alder



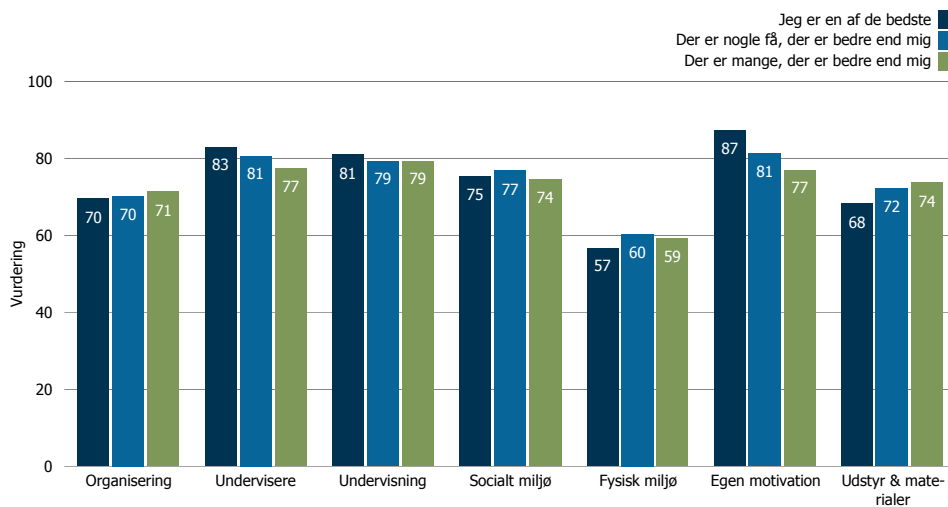
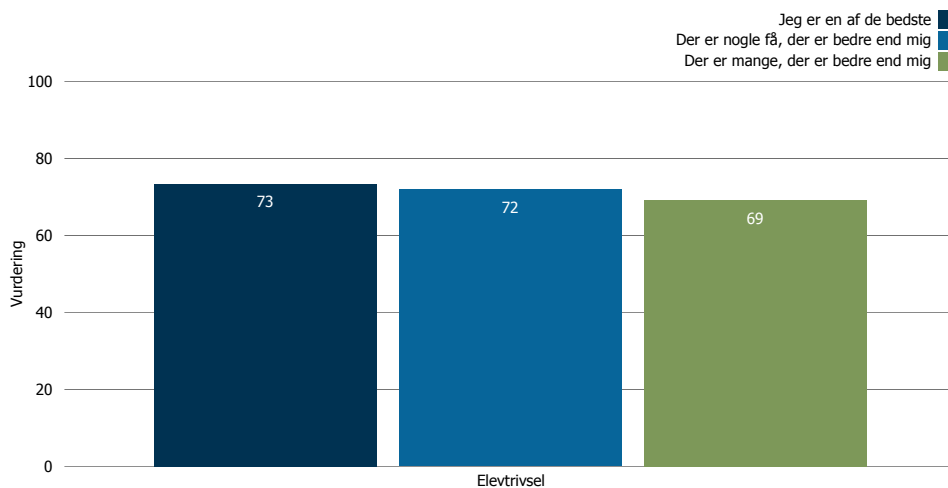
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 22% Jeg er en af de bedste
- 58% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 20% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



Del V:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	72 [+4]	70 [+4]	80 [0]	80 [+3]	76 [+4]	59 [-3]	82 [0]	72 [+4]
SOSU - EUD (Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens)	72 [+4]	70 [+4]	80 [0]	80 [+3]	76 [+4]	59 [-3]	82 [0]	72 [+4]
SOSU - EUD (Landsgennemsnit)	71 [-1]	71 [-1]	78 [-2]	79 [0]	76 [-1]	66 [-1]	80 [0]	78 [-1]

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	806	0%	1%	2%	4%	12%	11%	21%	26%	14%	9%
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	805	0%	1%	2%	3%	9%	7%	14%	24%	13%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	792	2%	2%	3%	4%	9%	10%	16%	19%	16%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	793		2%	8%	52%	38%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	793		8%	22%	41%	30%
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	781		12%	23%	36%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	803	0%	0%	0%	1%	4%	6%	12%	22%	19%	34%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	805	0%	0%	1%	2%	4%	6%	15%	24%	22%	27%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	803	0%	1%	1%	2%	6%	6%	14%	24%	20%	26%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne virker godt forberedte	804		1%	6%	46%	47%
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	803		3%	15%	46%	35%
Lærerne overholder aftaler	803		2%	7%	39%	52%
Lærerne giver os ansvar	803		1%	5%	34%	60%
Lærerne respekterer os	801		3%	6%	31%	60%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisningen											
Hvordan vurderer du undervisningen?	792	0%	0%	1%	2%	5%	8%	16%	31%	21%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisning						
Der forventes noget af mig i undervisningen	806		1%	3%	39%	56%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	804		2%	10%	43%	46%
Vi har indflydelse på undervisningen	800		4%	16%	49%	31%
Jeg bliver udfordret i undervisningen	290		6%	12%	50%	32%
Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	802		4%	11%	39%	45%
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	802		2%	8%	49%	40%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevplan og WebUnits) i undervisningen	800		5%	15%	37%	43%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Socialt miljø						
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	800		2%	6%	33%	59%
Skolen er et rart sted at være	800		2%	9%	34%	55%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	288		2%	4%	33%	60%
Jeg er glad for at gå på skolen	800		2%	5%	31%	62%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	798	1%	3%	5%	4%	9%	7%	12%	19%	19%	22%
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	797	0%	0%	3%	4%	9%	10%	16%	25%	18%	16%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	796	5%	4%	7%	7%	12%	9%	13%	17%	13%	13%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	797	6%	4%	7%	8%	12%	10%	14%	17%	12%	11%
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	801	3%	4%	7%	8%	11%	11%	17%	16%	11%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Jeg overholder aftaler med lærerne	805		2%			1%		11%			85%
Jeg kommer til tiden	804		2%			4%		18%			75%
Jeg er forberedt til timerne	804		2%			5%		44%			49%
Jeg deltager aktivt i undervisningen	806		2%			4%		37%			57%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Egen motivation											
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	790	0%	0%	0%	1%	2%	5%	8%	18%	25%	41%
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	802	0%	0%	1%	2%	5%	7%	19%	29%	20%	16%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Udstyr & materialer											
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	797		5%			14%		39%			42%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	798		5%			17%		38%			39%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Praktik											
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	505			3%		5%		44%			48%
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	501			2%		8%		46%			45%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Praktik											
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	512	1%	1%	4%	3%	11%	9%	17%	27%	16%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Frafald											
Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse	747			3%		4%		29%			65%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Udvidet IT											
At tage noter i undervisningen?	791			31%		26%		28%			14%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	787			46%		30%		17%			6%
Informationssøgning?	790			5%		12%		48%			35%
Individuelt arbejde?	791			4%		12%		47%			36%
Gruppearbejde?	796			3%		11%		52%			34%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	779			9%		22%		42%			28%
Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	786			4%		12%		47%			37%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Æstetisk Miljø											
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	797			24%		26%		38%			13%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	797			19%		24%		41%			16%
Der er mange hyggeprograme på skolen	797			19%		24%		39%			17%
Skolen er flot udsmykket	792			21%		25%		38%			16%
Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende	783			25%		26%		36%			13%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
	Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)				
Tilbagemelding på indsats					
Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats	780	7%	12%	42%	39%
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover	783	3%	14%	44%	39%
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen	776	7%	15%	44%	34%
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)	783	8%	20%	41%	32%
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats	778	4%	15%	47%	34%
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre	779	3%	10%	43%	45%
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt	779	3%	10%	47%	39%
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen	781	2%	8%	50%	40%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)										
Tilfredshed med vejledning - grundforløb											
Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer (f.eks. introkursus, brobygning, åbent hus eller lignende)	281	1%	1%	3%	5%	13%	6%	18%	19%	15%	19%
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?	261	4%	1%	3%	2%	17%	7%	13%	17%	11%	26%
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?	125	2%	0%	4%	5%	8%	5%	13%	15%	12%	36%
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?	132	5%	2%	3%	2%	10%	7%	10%	11%	10%	39%
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?	277	0%	1%	0%	1%	12%	8%	13%	18%	14%	31%
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?	252	3%	1%	2%	2%	13%	11%	12%	17%	10%	29%
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse?	270	2%	2%	3%	2%	13%	10%	17%	17%	14%	20%
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?	274	4%	0%	3%	5%	12%	9%	12%	19%	12%	22%
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?	274	2%	1%	1%	3%	12%	8%	15%	18%	15%	26%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

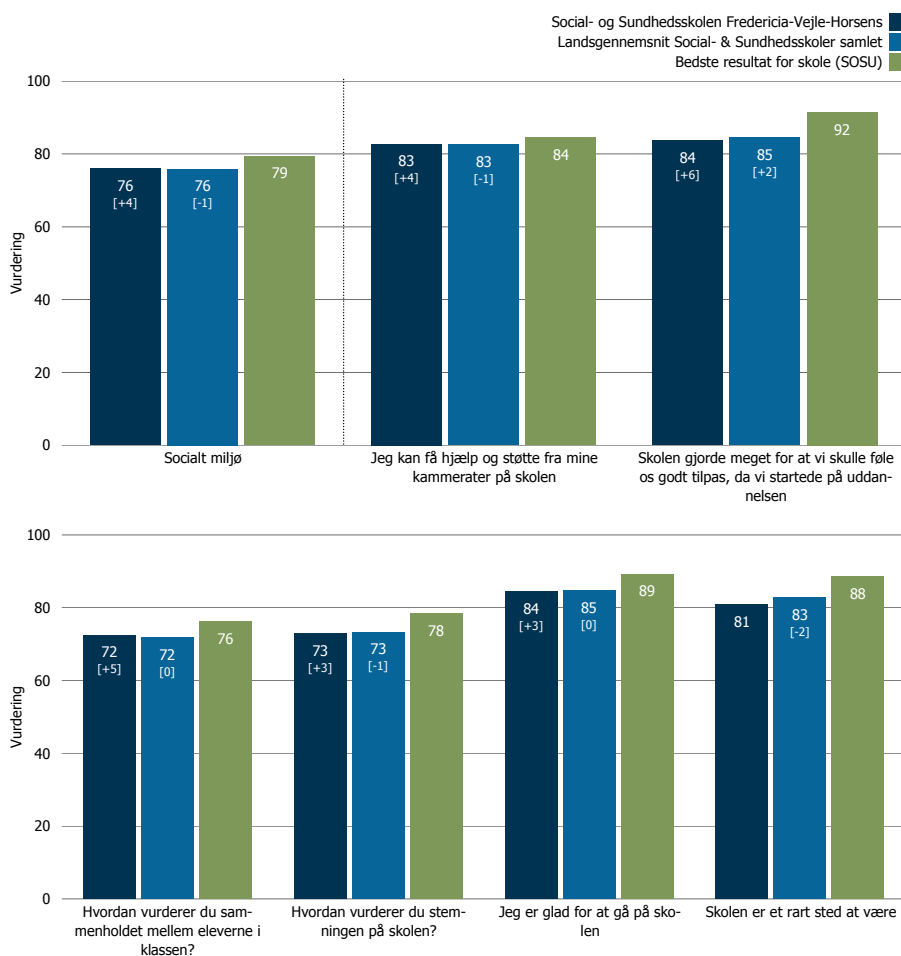
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	707	88%
Mand	92	12%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	177	22%
Der er nogle få, der er bedre end mig	461	58%
Der er mange, der er bedre end mig	163	20%
Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?		
Nej, slet ikke	77	26%
Ja, nogle få timer	99	34%
Ja, 1-3 dage	71	24%
Ja, 4 dage eller mere	45	15%
Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	143	18%
Nej	662	82%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?		
Forhold som skyldes uddannelsen	24	17%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	39	27%
Forhold som skyldes skolen	31	22%
Personlige årsager	48	34%
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?		
For store	53	7%
Tilpas	664	83%
For små	85	11%
Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (bemærk, at der her er mulighed for at svare på mere end et af udfaldene)		
Nej ingen af disse	655	78%
Ja, jeg arbejder med maskiner og/eller apparater	93	11%
Ja, jeg arbejder med køretøjer	41	5%
Ja, jeg arbejder med kemiske processer	53	6%
Alder		
18 år eller yngre	129	18%
19-20 år	127	18%
21-25 år	168	24%
26 år eller ældre	281	40%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	292	36%
Hovedforløb	514	64%
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?		
Ja	149	52%
Nej	116	40%
Ved ikke	24	8%
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?		
Vejleder	97	16%
Læsevejleder	16	3%
Mentor	34	6%
Psykolog	11	2%
Coach	3	1%
Kontaktlærer	200	33%
Uddannelseskonsulent	14	2%
Misbrugskonsulent	3	1%
Praktikpladskonsulent	3	1%
SPS-lærer	8	1%
Klasselærer	168	28%
Andre tilbud om støtte	14	2%
Ingen	27	5%

Del VI:
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og
handlingsplan**

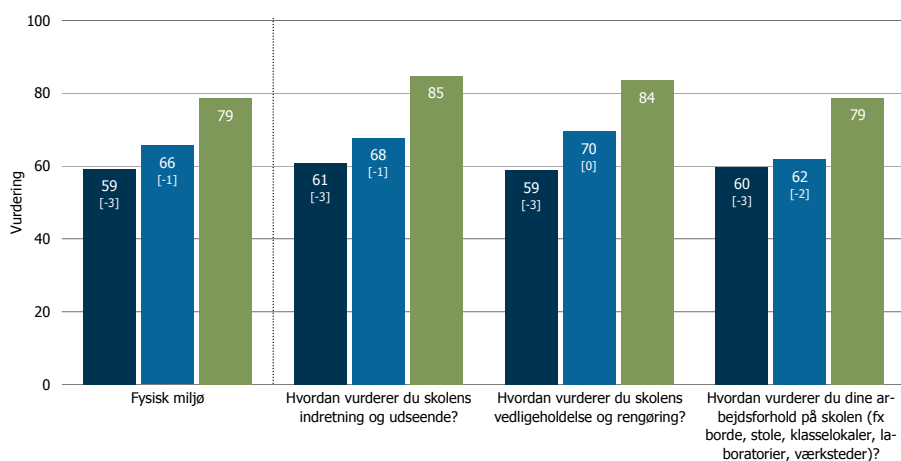
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det sociale, fysiske og æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

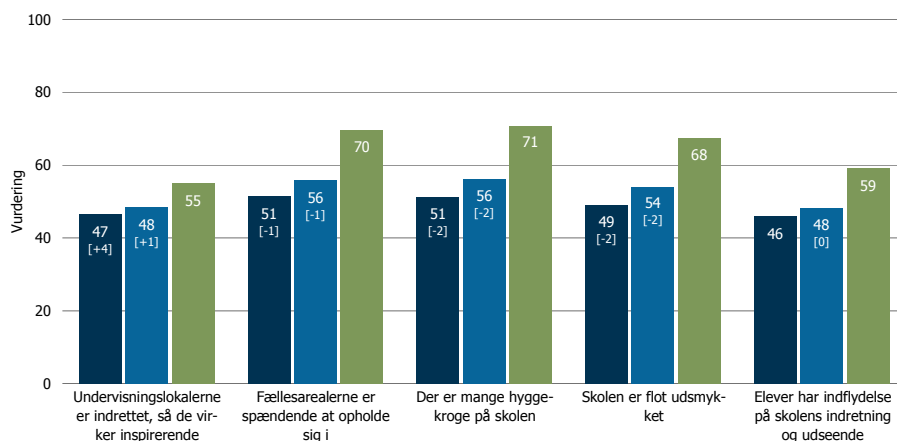
Socialt miljø



Fysisk miljø



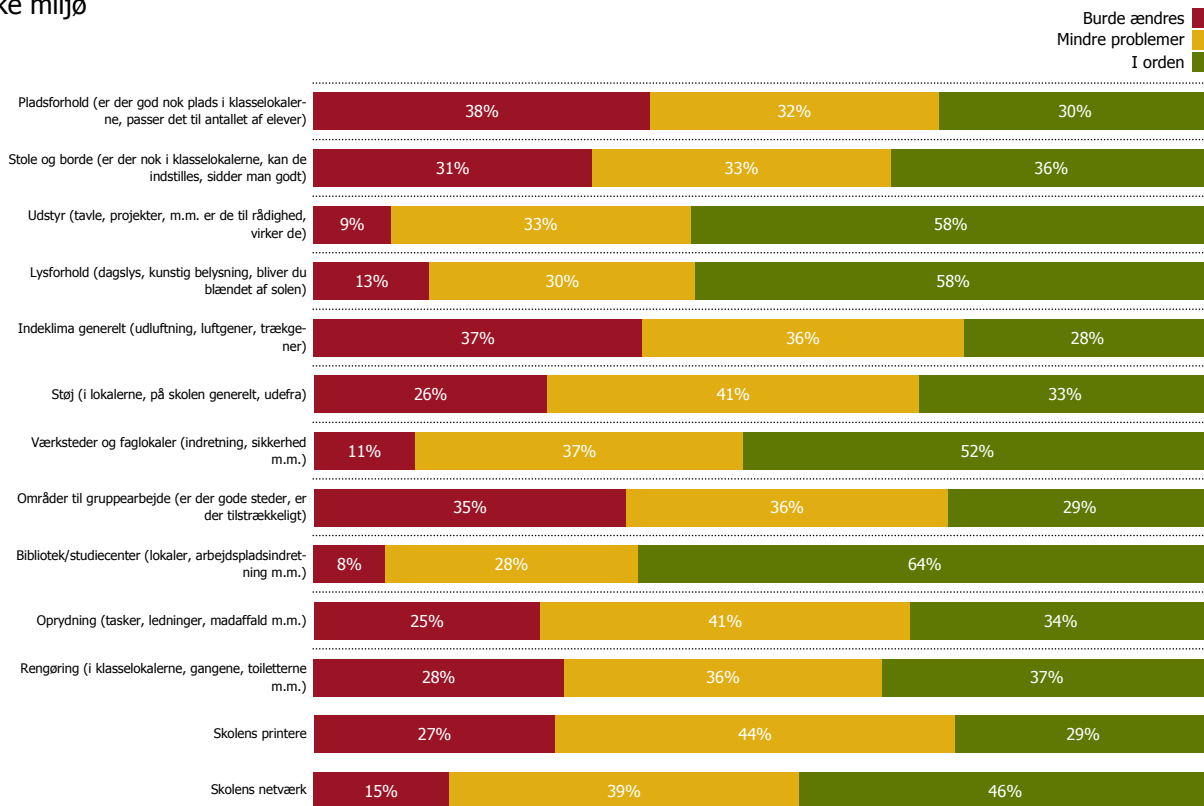
Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende fysiske miljø



Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende mobning



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan i anføre, hvad i vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

**- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og
læsevejledning**

Spredningsmål

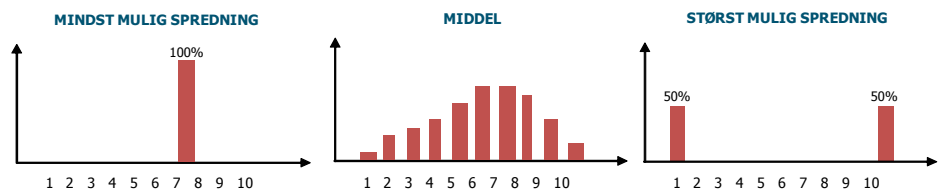
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?



- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

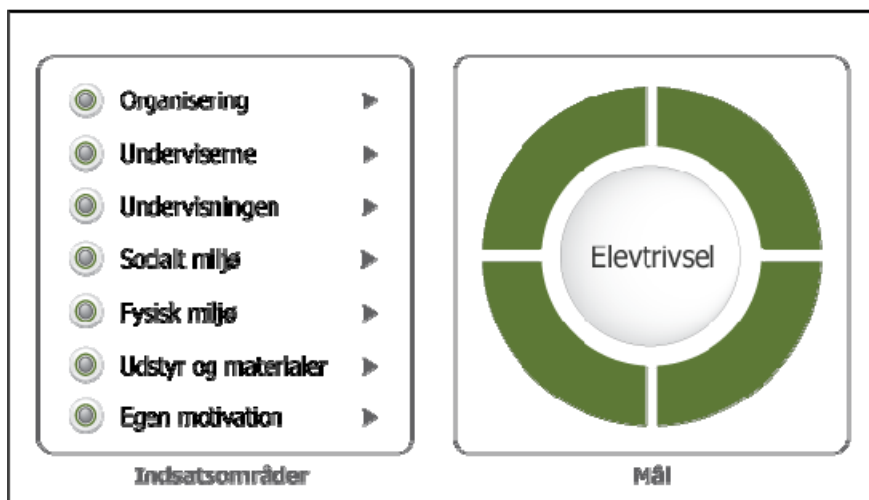
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

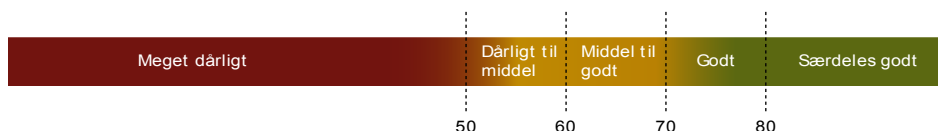
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende
Arbejdsmiljøvurdering	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (2/3)

Kostafdeling

Bor du på kostafdeling?
Jeg befinder mig godt på kostskolen
Jeg har gode kammerater på kostskolen
Der er ro til at læse lektier kl...
Der er ro efter kl... på dage før skoledage
Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem
Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det
Der er gode fritidsaktiviteter på skolen
Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Tilbage melding på indsats (Kun grundforløb)

Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen

Vejledning - grundforløb (Kun grundforløb)

Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?
Tror du, at skolens vejledning (f.eks. vejleder eller praktikpladskonsulent) kan støtte dig i at skaffe praktikplads?
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?

Vejledning hovedforløb (nyt i 2014) (Kun hovedforløb)

Hvilke af følgende personer har du gjort brug af på dit hovedforløb?
Hvilken af følgende personer har du gjort MEST brug af på dit hovedforløb?
Hvordan var udbyttet fra den person du har fået MEST hjælp af?
Er det let at få fat på den støtte-/vejledningsperson du har fået mest hjælp af, når du har behov for det?
Har du opsøgt hjælp, hvis du har været i tvivl om, du skulle blive på uddannelsen?
Fik du den hjælp, du havde behov for?
Hvor tilfreds har du været med skolens information om uddannelsen efter at du er startet på Skolen (F.eks. om fag, skoleforløb, mål, indhold).
Føler du dig tilstrækkeligt informeret om regler omkring elevansættelsesforhold/uddannelsesaftale?
Har du været tilfreds med dit seneste praktikophold?
Hvordan oplever du din kontakt med skolen, når du er i praktik?
I hvilken grad er det vigtigt for dig at have en god kontakt med skolen, når du er i praktik?
Har du fået information fra skolen om dine muligheder for videreuddannelse, efter gennemført erhvervsuddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (3/3)

EUX – Grundforløb (nyt i 2014)
(Kun grundforløb)

Mine adgangsforudsætninger var gode nok til at jeg kunne have valgt HTX/STX
Jeg er godt informeret om sværhedsgraden af uddannelsen
Der er en god balance mellem praktisk og teoretisk arbejde
Undervisning i notat/studieteknik er nødvendig for uddannelsen
Notat/studieteknik indgår i alle fag
Det er nemt at overskue mængden af fag
Det er nemt at overskue mængden af opgaver
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af fagene
Kombinationen af fag er relevant for min uddannelse
Tværfaglighed kendetegner EUX

EUX - hovedforløb (nyt i 2014)
(Kun hovedforløb)

Notat/studieteknik indgår i alle fag
Jeg er god til at strukturere mit skolearbejde
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af skolefagene
Lærerne samarbejder om det faglige indhold
Kombinationen af fag giver mig et bredere perspektiv i min uddannelse
Det faglige niveau i undervisningen lever op til mine forventninger
Det gode kammeratskab hjælper mig til at nå mine uddannelsesmål
Jeg har behov for ekstra hjælp til at kunne gennemføre EUX
Jeg har overvejet at skifte til et ordinært uddannelsesforløb, da uddannelsens faglige niveau er for højt
Jeg savner mulighed for at vedligeholde mine grundfag (engelsk, matematik mv.) i praktikperioden i virksomheden.
Min praktikvirksomhed er interesseret i den gymnasiale del af min uddannelse.
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på skolen?
Hvilke af følgende studieretninger ønsker du at læse videre på?

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).

NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.

Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.

