

2010 | Elevtrivselsundersøgelsen

Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens

Svarprocent: 86% (337 besvarelser ud af 390 mulige)

Skolerapport



Indhold	Del I	Velkommen til trivselsundersøgelsen, sammenfatning af undersøgelsens resultater og uddybende konklusion
	Del II	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Del IV:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
	Del V:	Resultater i tabelform
	Del VI:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering, Ressourceregnskab og handlingsplan
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folkettinget besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions resourceallokering og de heraf opnåede resultater.

Én af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

På grund af tilfredshedsmålingers subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Det er håbet, at denne rapport - udover at være input til Ressourceregnskabet - også kan være et brugbart dialogværktøj til lokalt på uddannelsesstedet at arbejde med trivslen.

Rapporten er udarbejdet af: **Ennova A/S**

© Ennova A/S. Alle rettigheder til metoder, tal og grafisk formidling forbeholdes.

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler	7909	6718	85%
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens	390	337	86%
Social- og sundhedsassistentudd.	50	49	98%
Social- og sundhedshjælperudd.	87	83	95%
Sundhed, omsorg og pædagogik	253	205	81%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

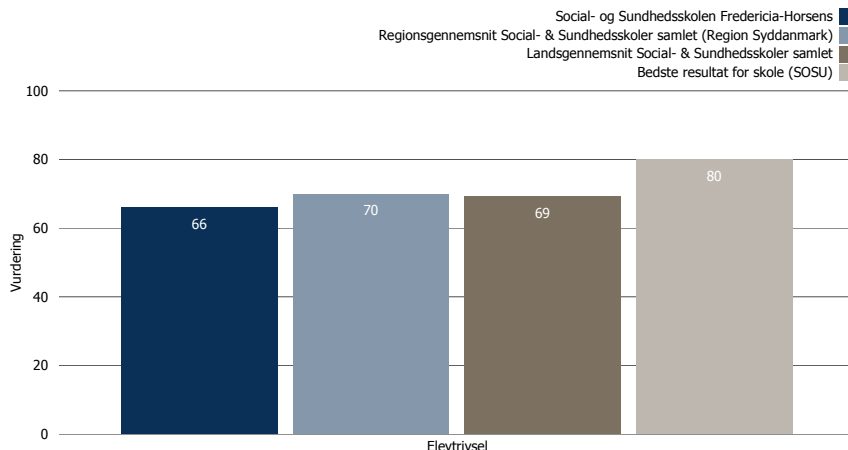
Svarprocent på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens

Svarprocenten på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens er på 86%

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2010 på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens. Her kan du desuden se hvordan I ligger i forhold til det samlede resultat og den bedste skole indenfor sektoren.



Sådan kan der skabes større trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Analysen af undersøgelsens svar på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning

VEDLIGEHLD jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Egen motivation

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II

Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

Elevtrivsel

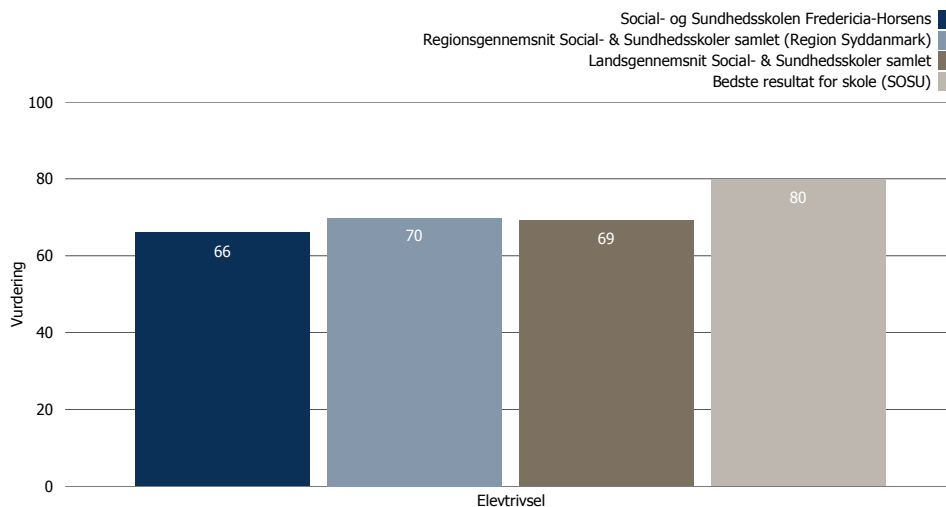
Elevtrivsel

Grafen viser hovedresultatet for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

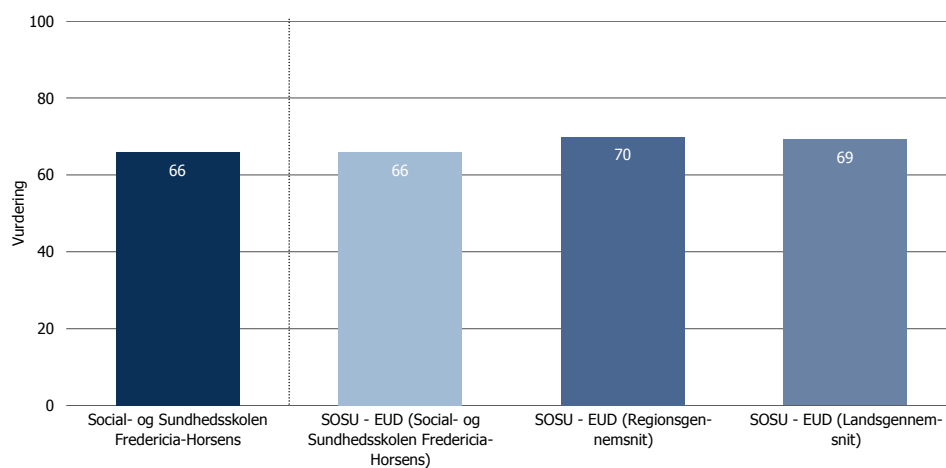
Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

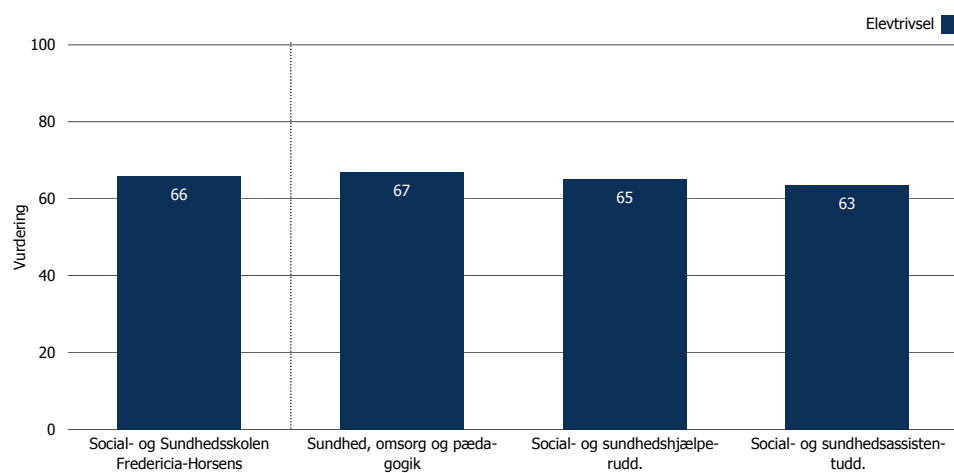


Grafen viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Grafen viser det samlede resultat for Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Elevtrivsel	I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	66	71	61
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	63	73*	54
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	65	71	60
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	67*	71	63*

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

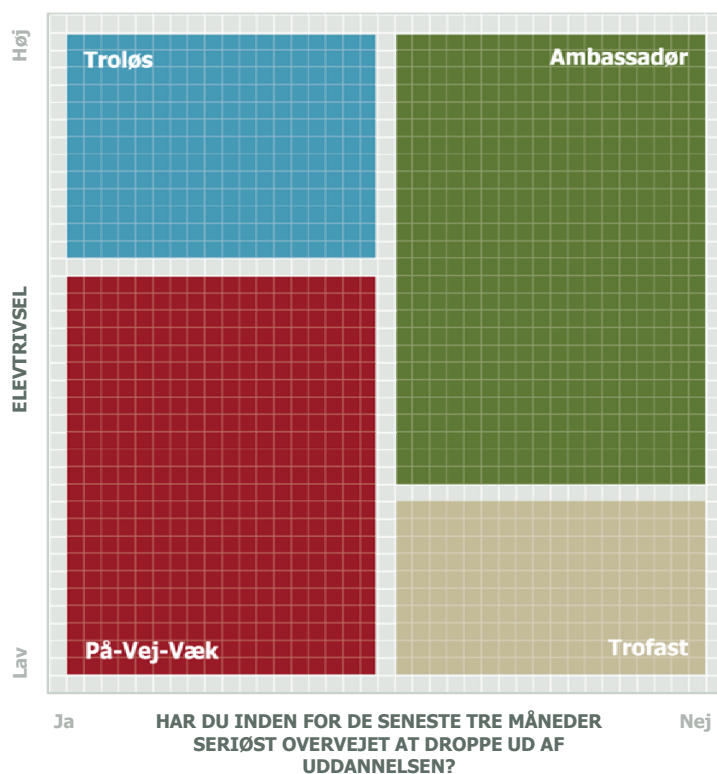
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og der er i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

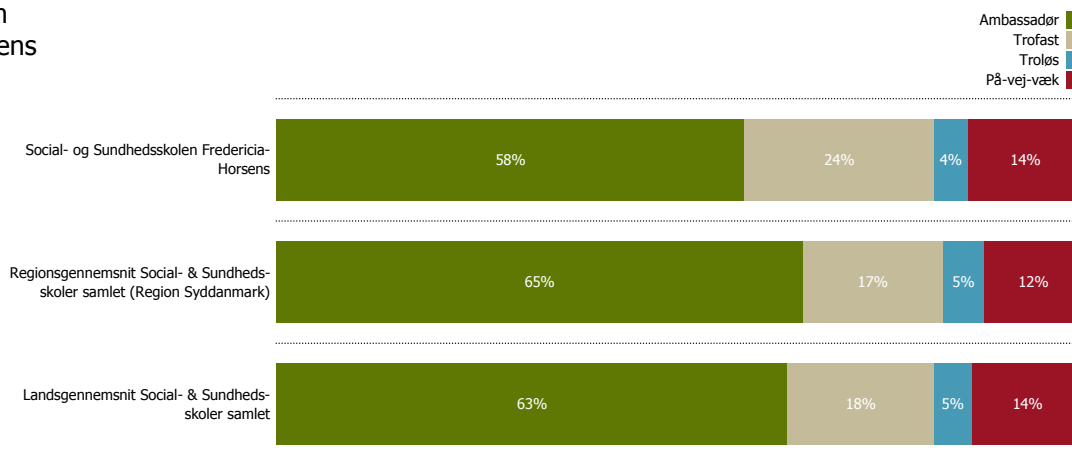
■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

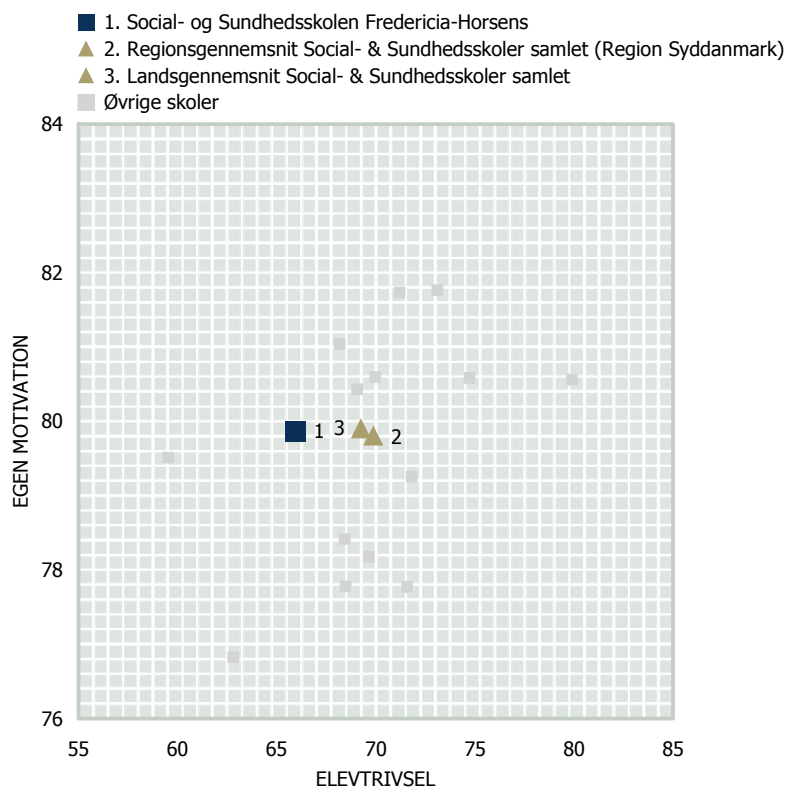
Elevtyper på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens





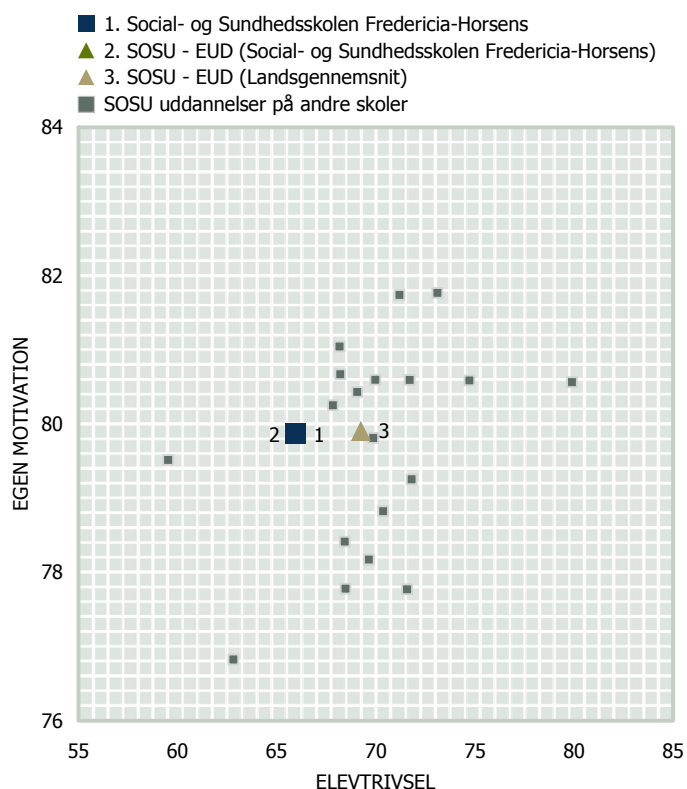
Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan du se hvor Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens som helhed er placeret mht. trivsel og motivation i forhold til andre skoler.



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

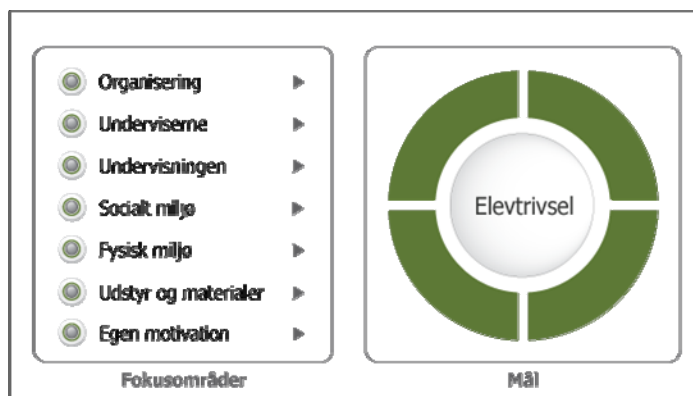
I grafen til højre kan du se hvordan uddannelsesgrupperne på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens er placeret mht. trivsel og motivation.



Vurdering af overordnede fokusområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

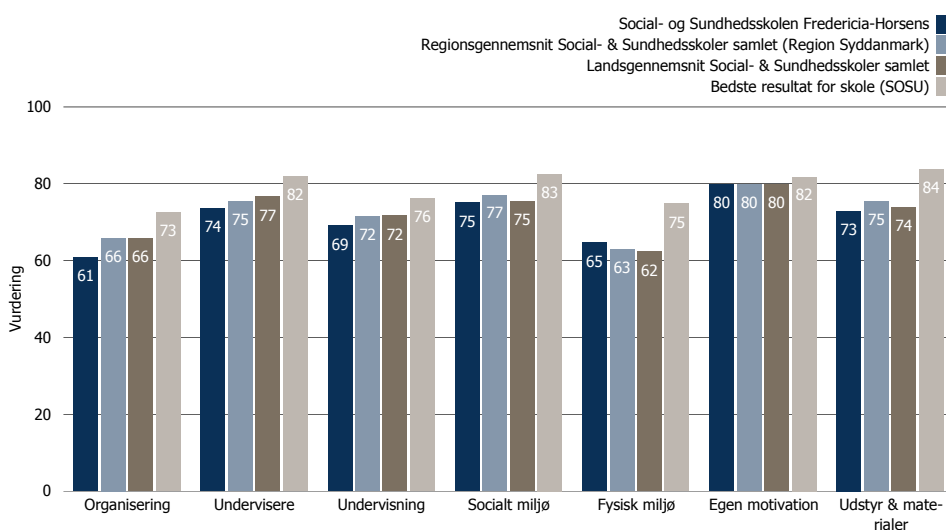
Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.



Vurdering af overordnede fokusområder

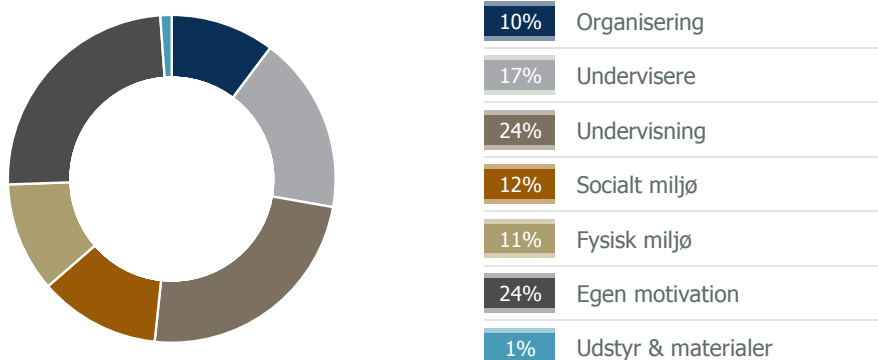
Fokusområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor du kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.

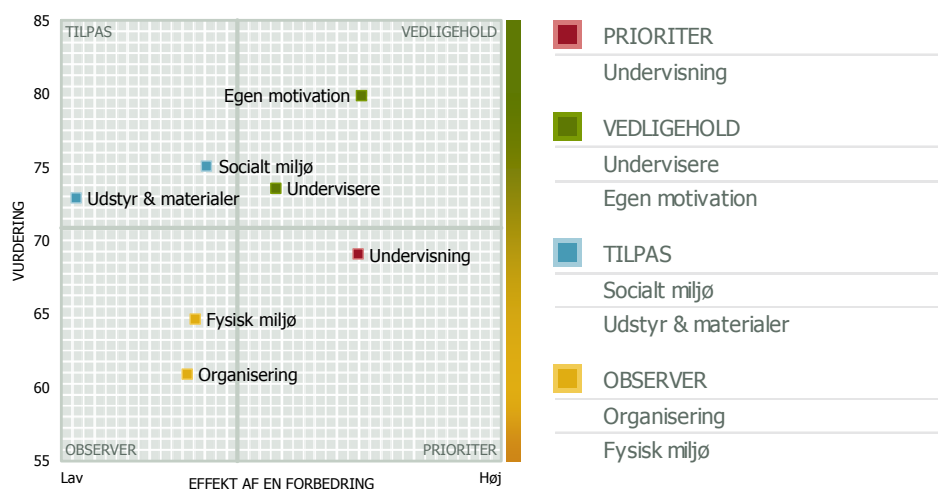


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning fokusområderne har for trivslen:

PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:



De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEhold Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:



Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:



I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelsen af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:



Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	61	74	69	75	65	80	73
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	61	83*	73	77*	62	87*	74
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	58	77	76*	71	63	82	69
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	62*	70	65	76	66*	77	74*

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

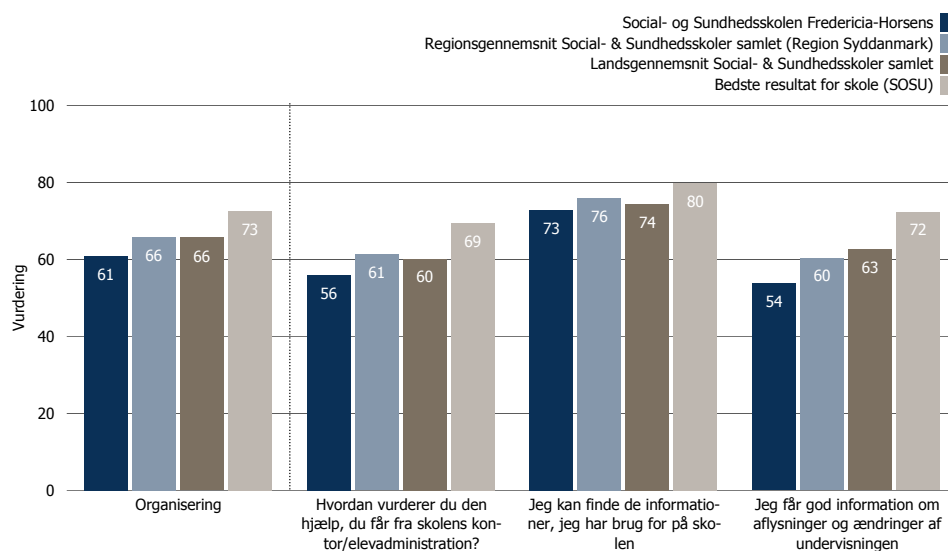
Gennemgang af de syv fokusområder

De syv fokusområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider fokusområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte fokusområde. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

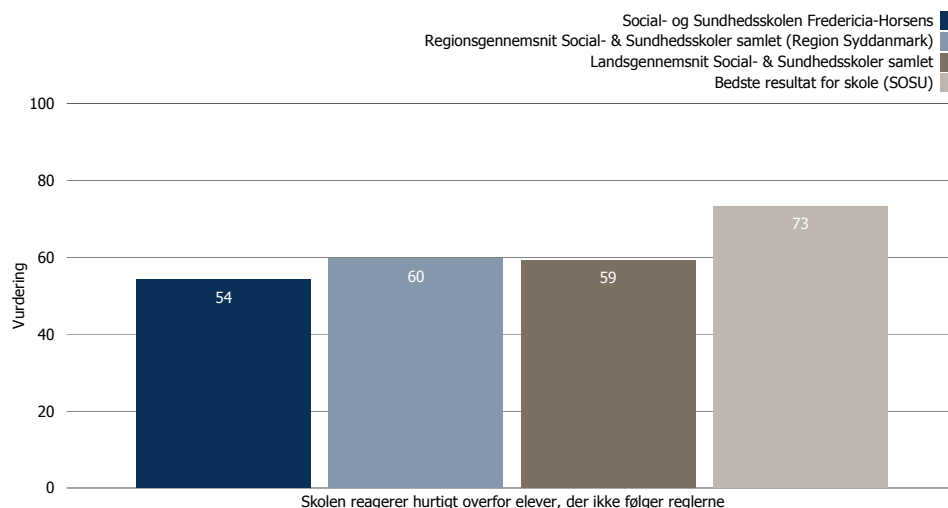
Organisering

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen



VEDLIGEhold

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen



TILPAS

[Ingen punkter]



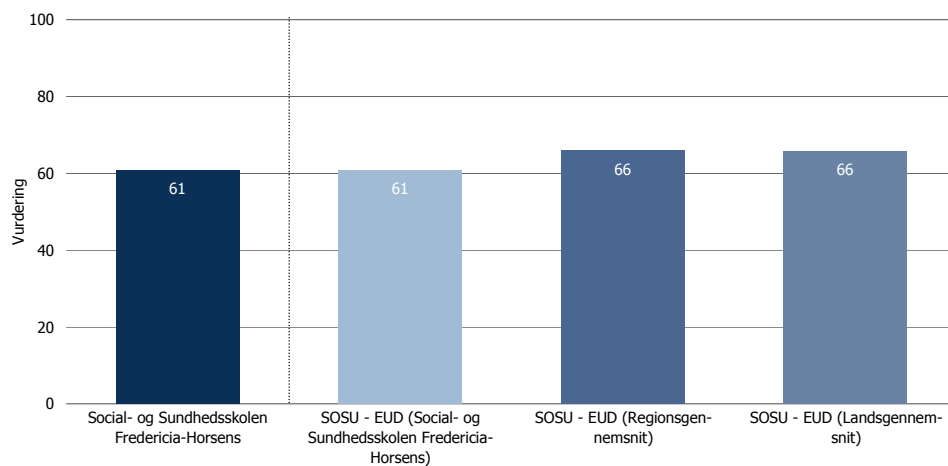
OBSERVER

1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne

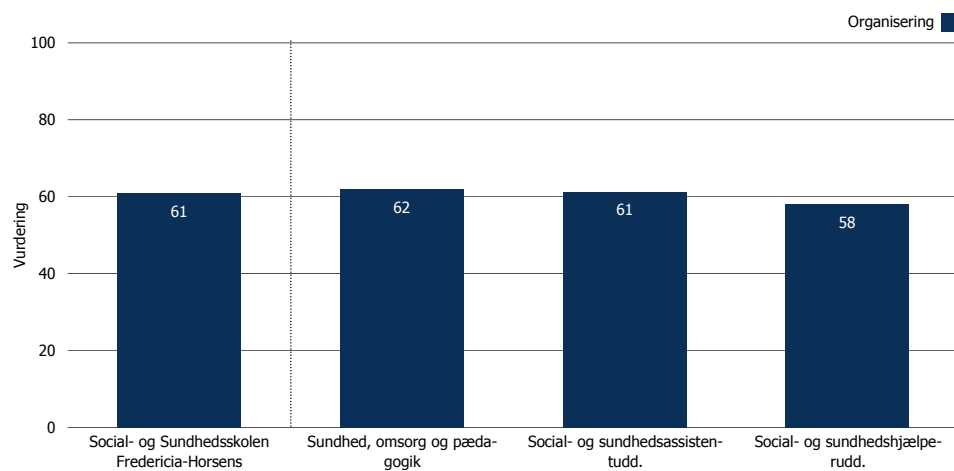


Grafen viser det samlede resultat for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	61	56	54	54	73
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	61	57*	55	48	79*
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	58	54	44	49	71
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	62*	57	58*	57*	72

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

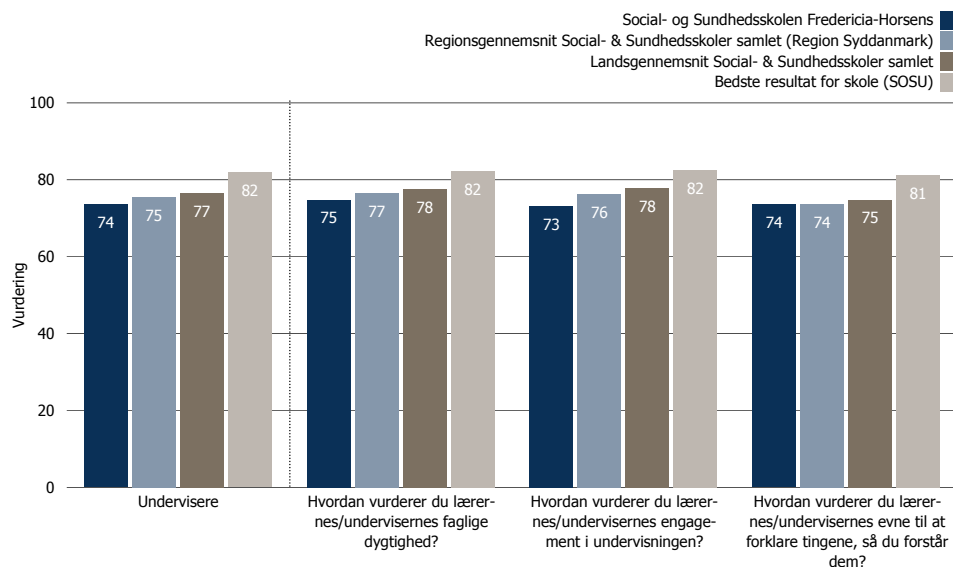
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



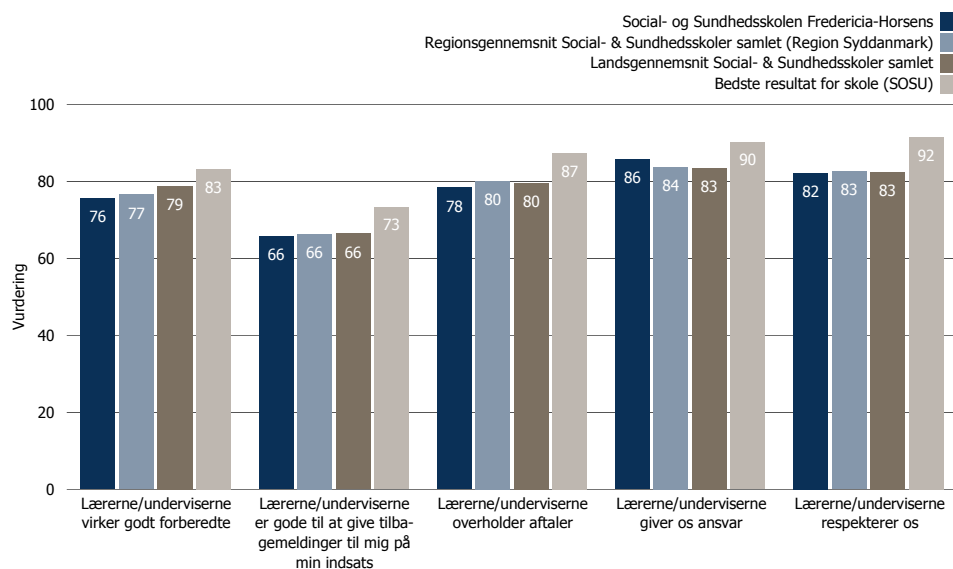
Undervisere

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.

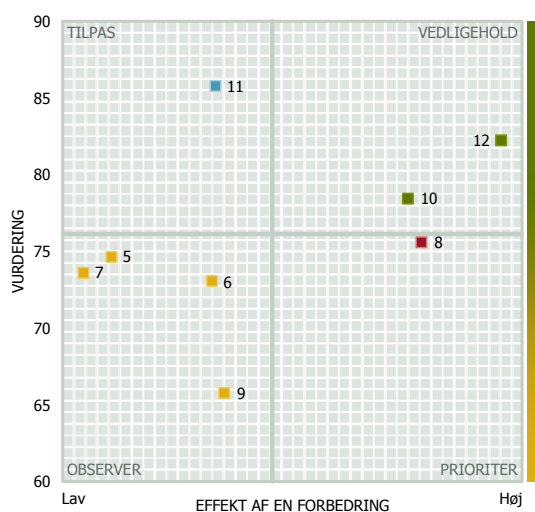


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



PRIORITER

8. Lærerne/underviserne virker godt forberedte



VEDLIGEhold

10. Lærerne/underviserne overholder aftaler

12. Lærerne/underviserne respekterer os



TILPAS

11. Lærerne/underviserne giver os ansvar



OBSERVER

5. Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed?

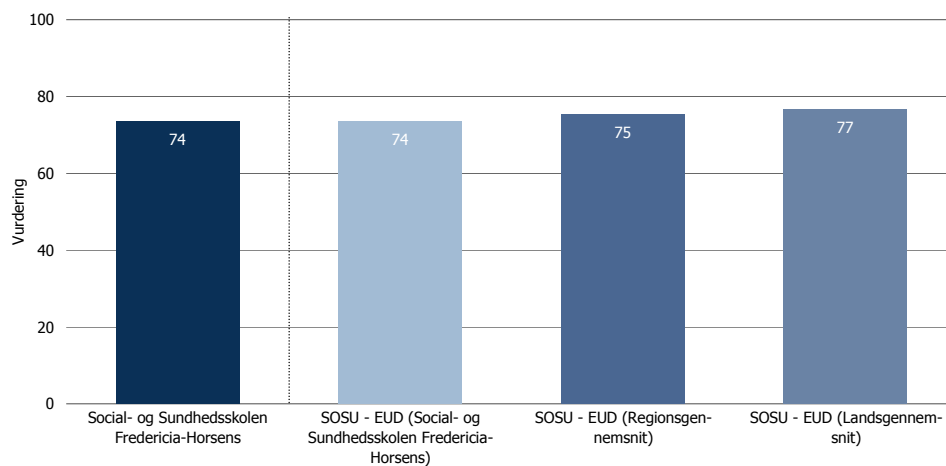
6. Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes engagement i undervisningen?

7. Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?

9. Lærerne/underviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats

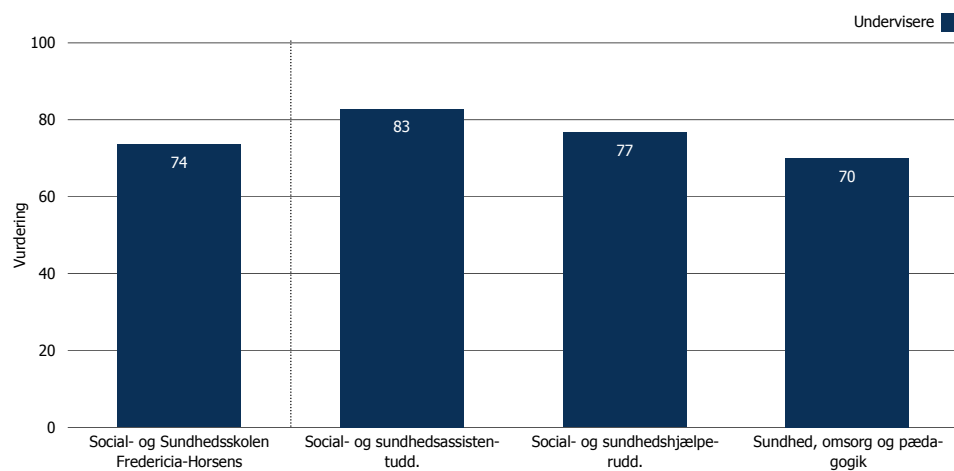


Grafen viser det samlede resultat for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

Undervisere	Hvordan vurderer du lærernes engagement i undervisningen?	Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne/undervisere er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	Lærerne/undervisere respekterer os	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere giver os ansvar	
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	74	73	75	74	66	82	78	76	86
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	83*	83*	86*	80*	75*	88*	88*	78	92*
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	77	77	79	75	67	87	81	83*	89
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	70	69	70	72	63	79	75	72	83

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

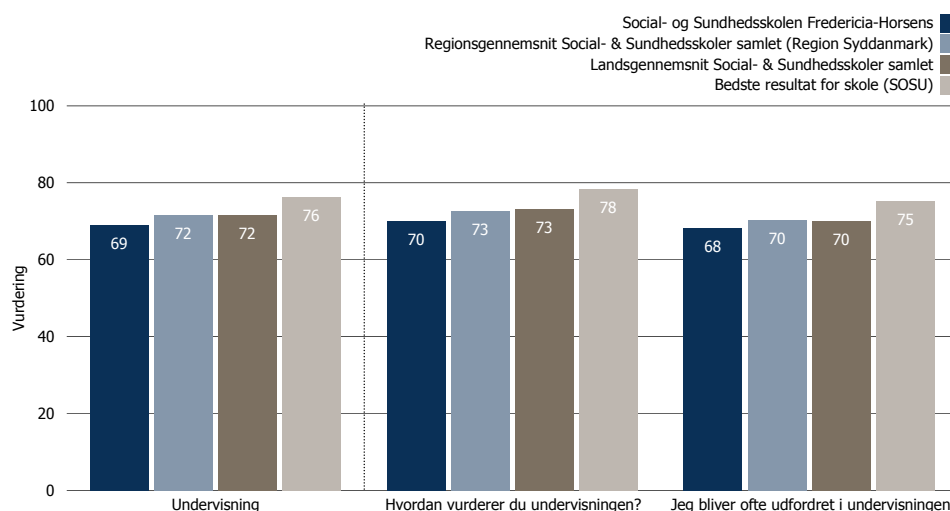


Undervisning

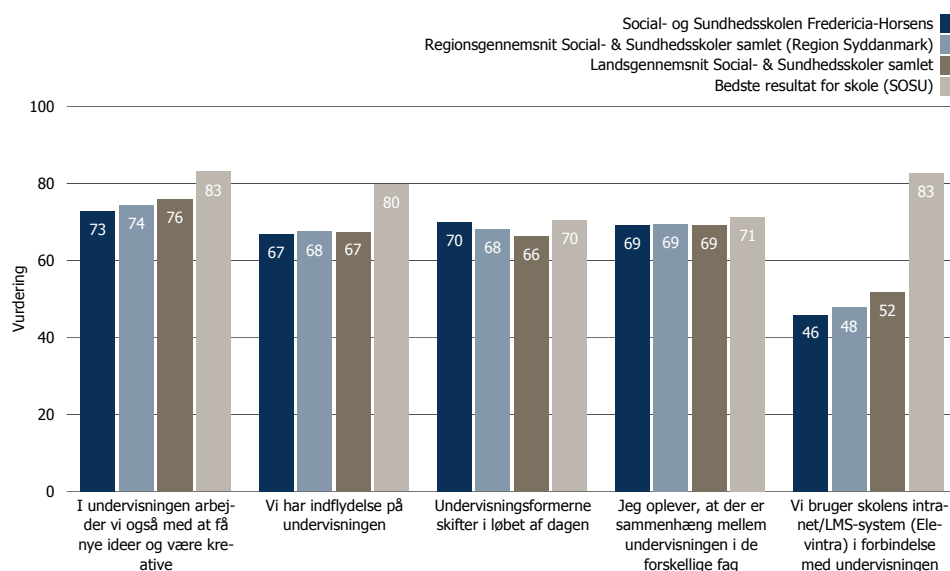
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Vurderingerne er en gennemsnitlig vurdering af alle lederne i Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



■ PRIORITER

[Ingen punkter]

■ VEDLIGEHOOLD

- 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
- 16. Vi har indflydelse på undervisningen
- 17. Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen

■ TILPAS

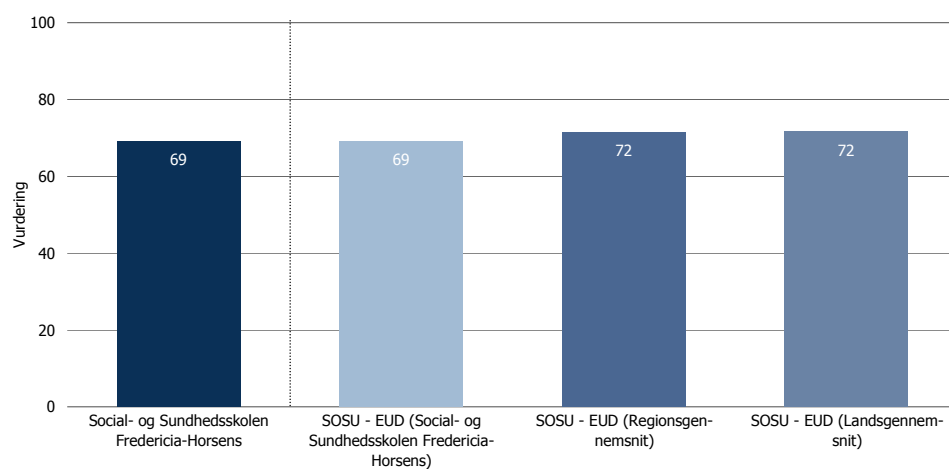
- 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
- 14. Jeg bliver ofte udfordret i undervisningen
- 18. Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag

■ OBSERVER

- 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevintra) i forbindelse med undervisningen

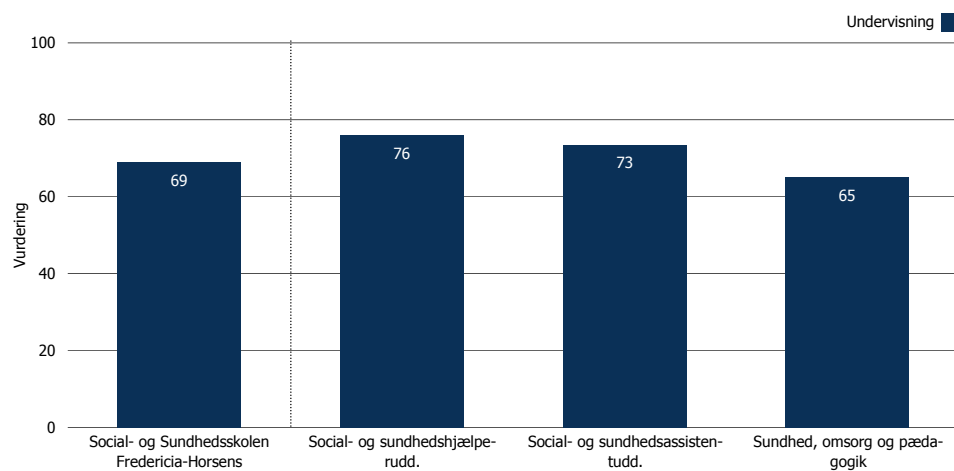


Grafen viser det samlede resultat for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Undervisningsfor-merne skifter i løbet af dagen	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg bliver ofte ud-fordret i undervis-ningen	Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervis-ningen i de forskel-lige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevintra) i forbindelse med undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	69	73	70	67	68	69	46	70
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	73	72	74	70*	75	72*	46	72
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	76*	80*	76*	69	79*	71	50*	73*
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	65	70	67	65	62	68	44	68

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

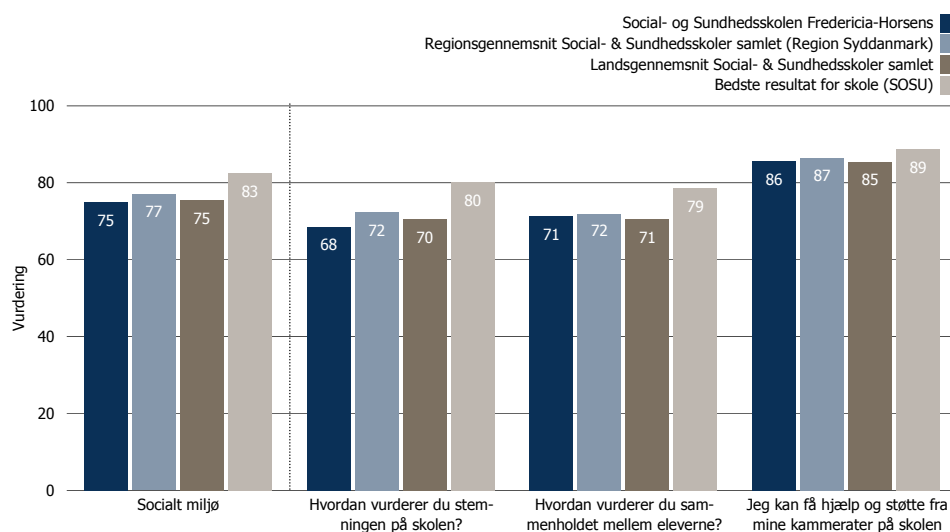
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



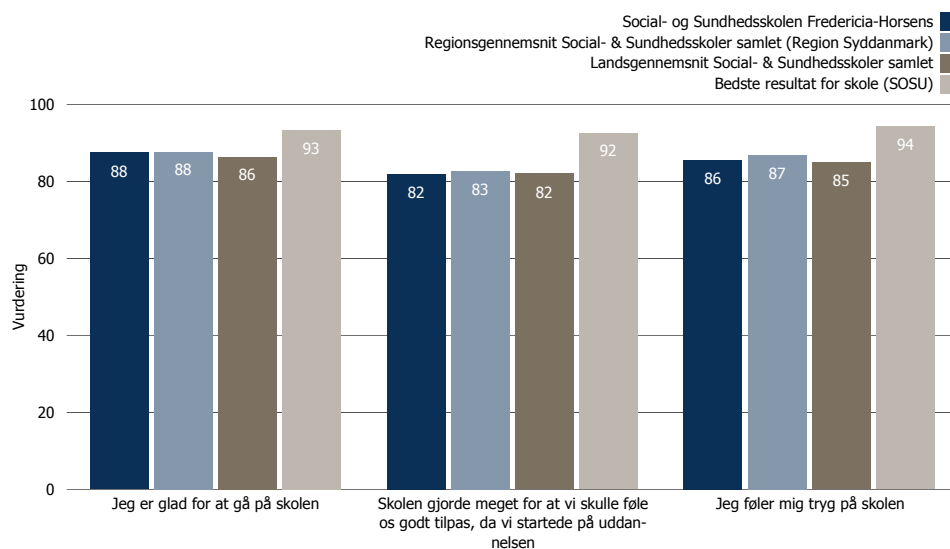
Socialt miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEhold

23. Jeg er glad for at gå på skolen

25. Jeg føler mig tryk på skolen

TILPAS

22. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen

24. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

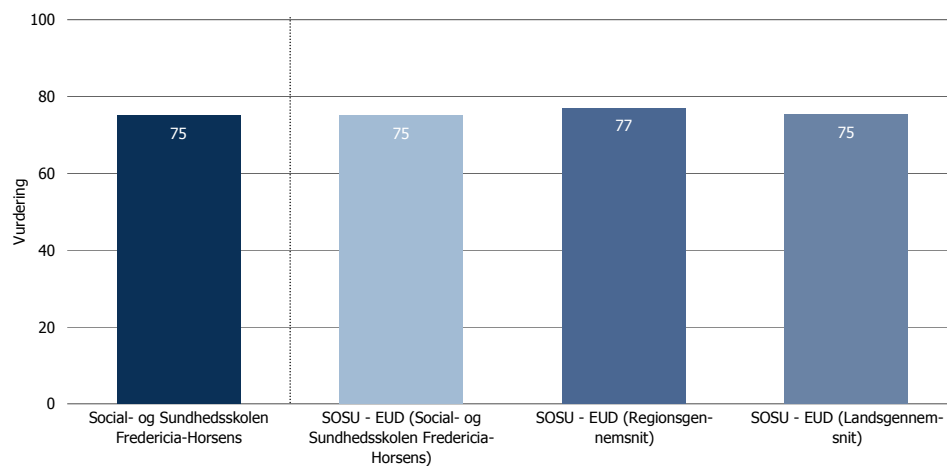
OBSERVER

20. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?

21. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?

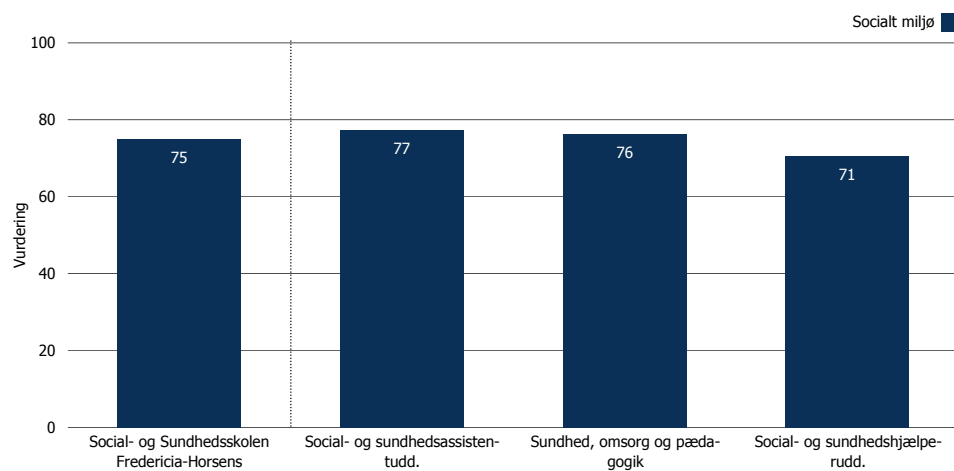


Grafen viser det samlede resultat for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg føler mig tryk på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	75	86	86	82	71	68	88
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	77*	86	93*	84*	78*	67	89*
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	71	83	85	79	63	65	85
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	76	86*	84	83	73	70*	88

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

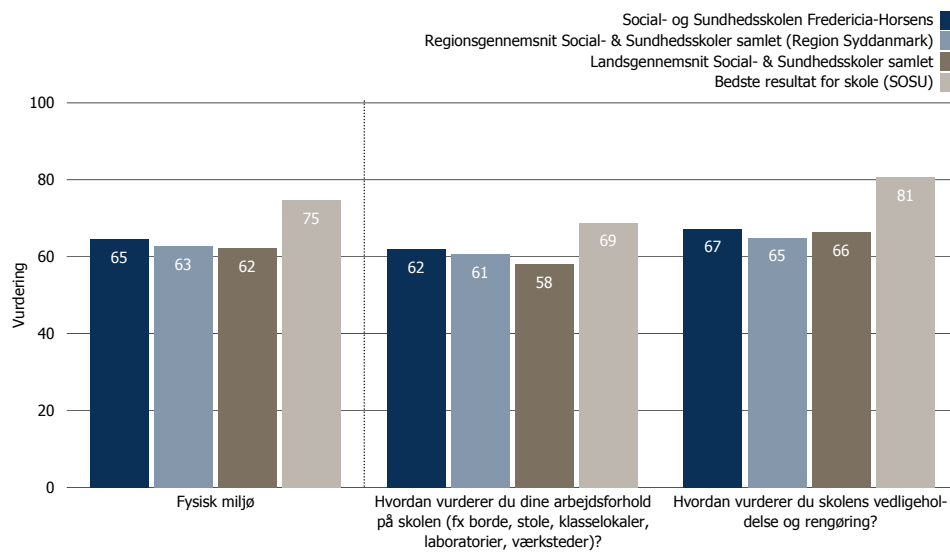
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hiv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



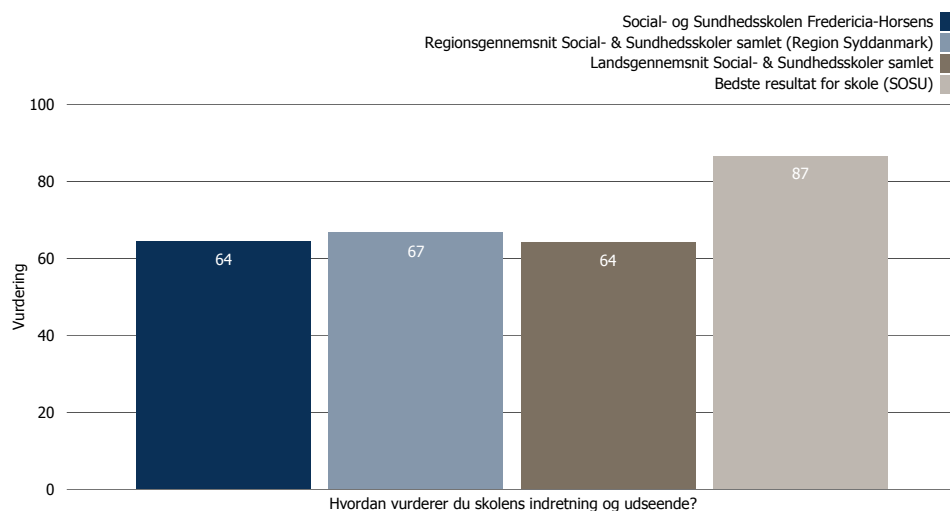
Fysisk miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.

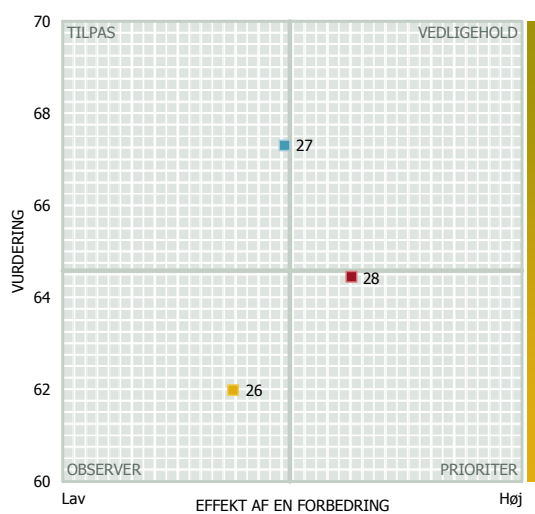


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



■ PRIORITER

28. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?

■ VEDLIGEhold

[Ingen punkter]

■ TILPAS

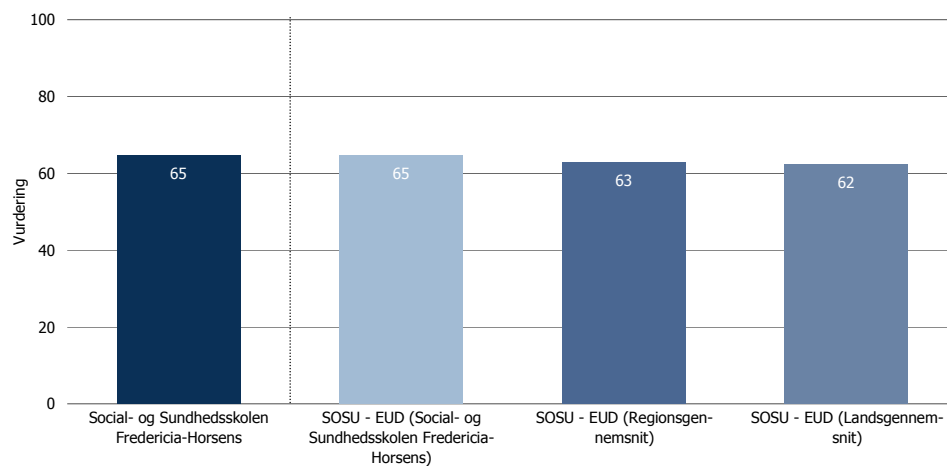
27. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?

■ OBSERVER

26. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?

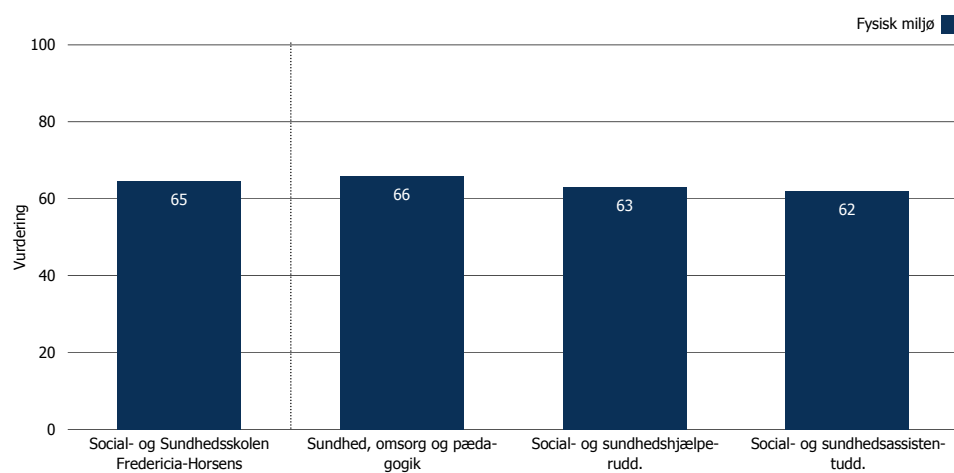


Grafen viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	65	64	67	62
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	62	66*	69*	55
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	63	62	67	59
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	66*	65	67	65*

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

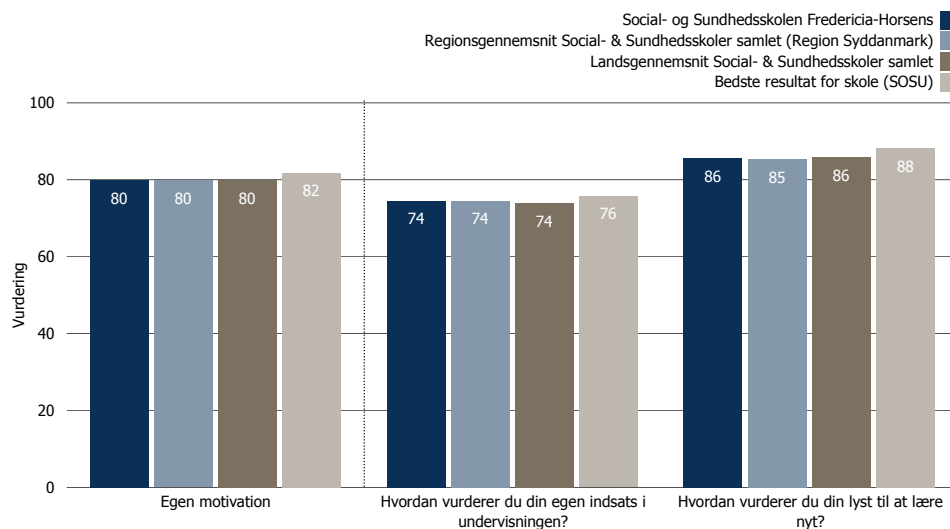
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



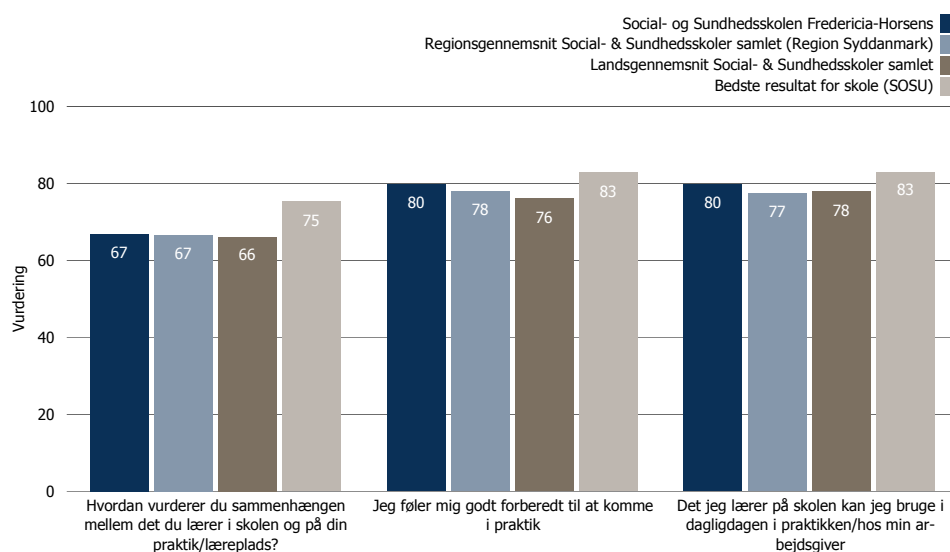
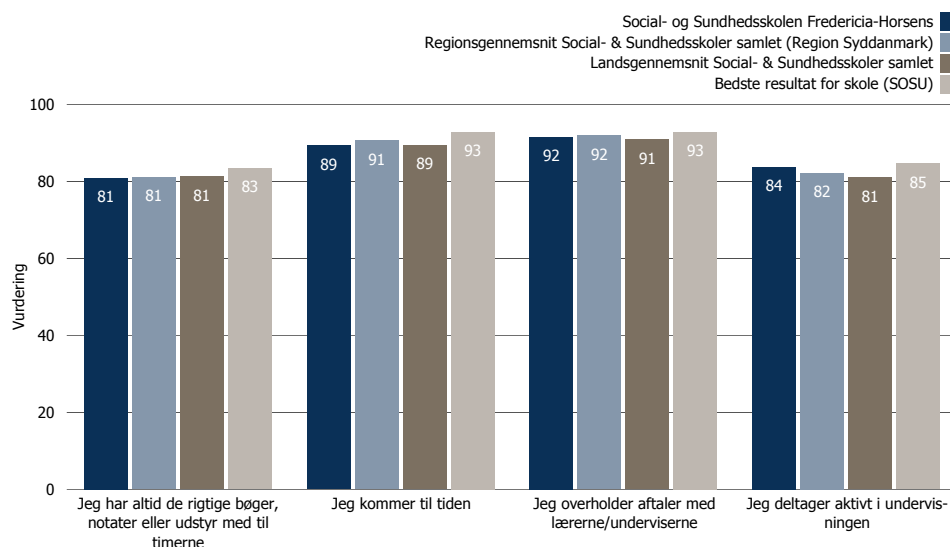
Egen motivation

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



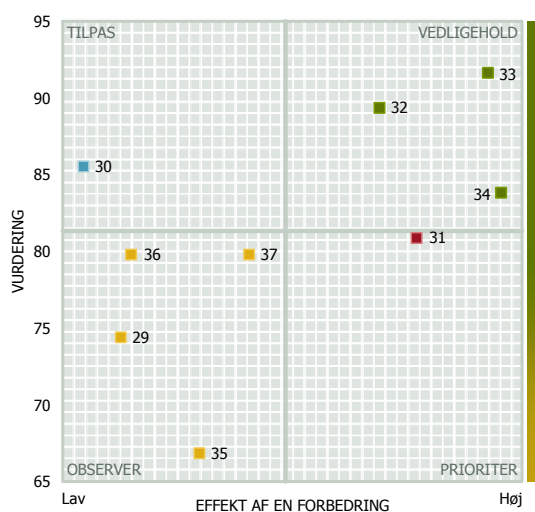
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.



■ PRIORITER

31. Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne

■ VEDLIGEhold

32. Jeg kommer til tiden

33. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

34. Jeg deltager aktivt i undervisningen

■ TILPAS

30. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?

■ OBSERVER

29. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?

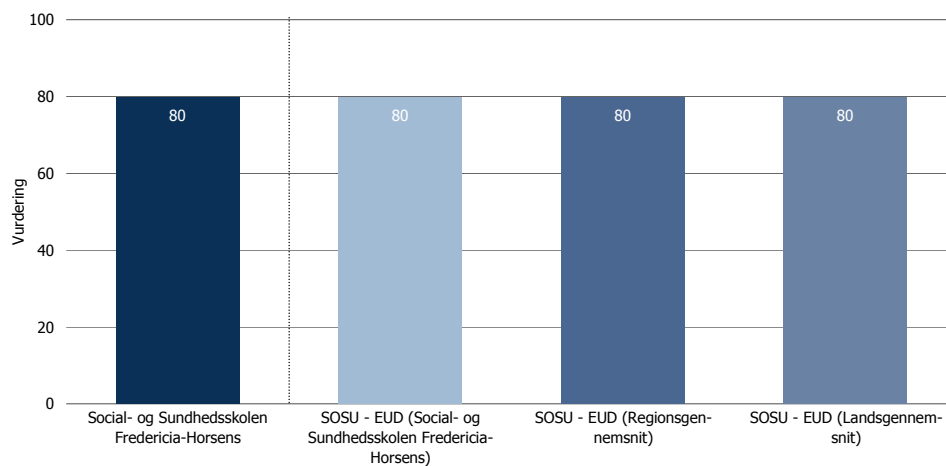
35. Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?

36. Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik

37. Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver

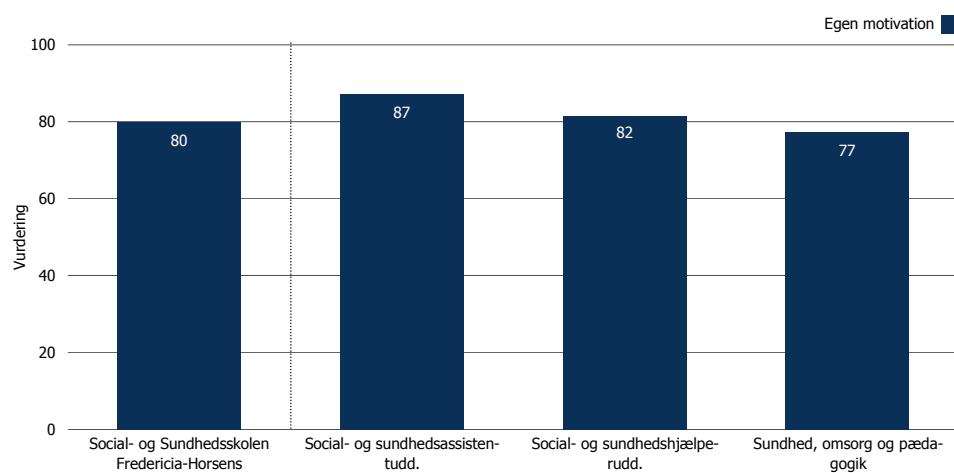


Grafen viser det samlede resultat for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Jeg kommer til tiden	Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Jeg følger mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	80	86	74	92	89	81	84	67	80	80
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	87*	92*	83*	97*	93	85	89*	72*	74	78
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	82	86	78	94	93*	86*	89	64	83*	81*
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	77	84	71	89	87	78	81			

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middelfald vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

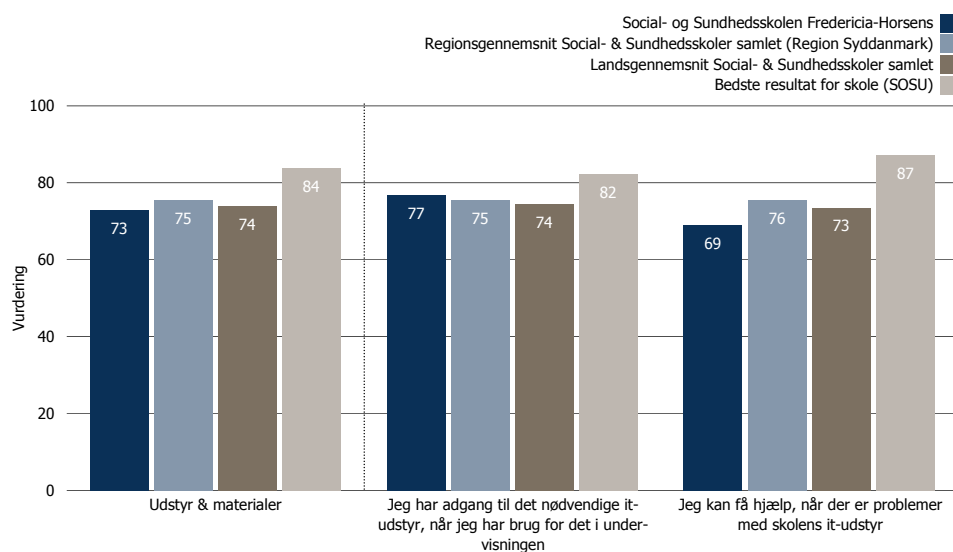
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

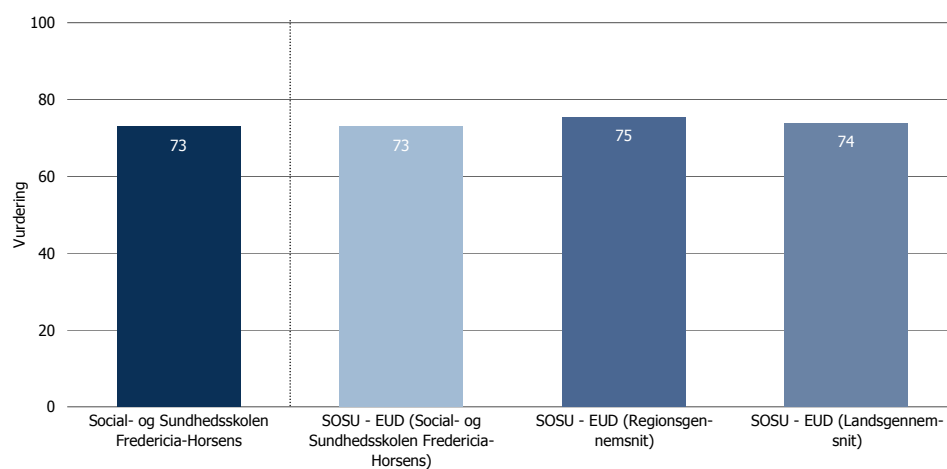
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under fokusområdet."



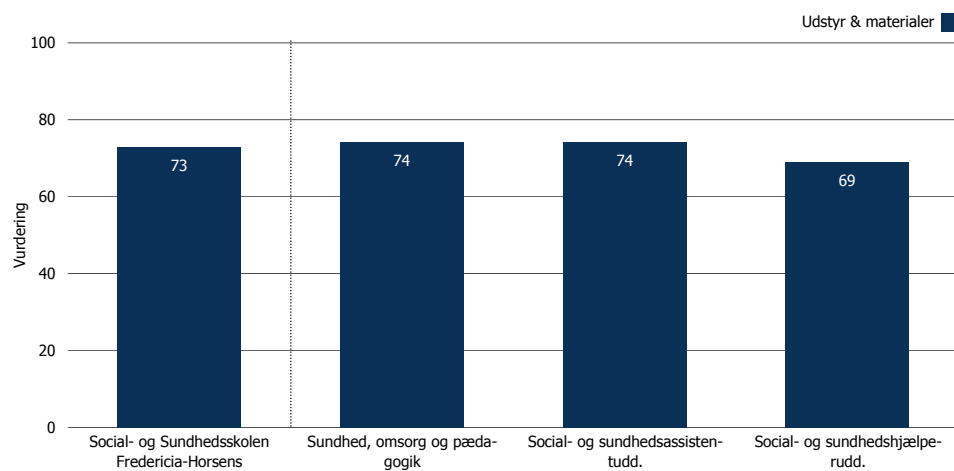


Grafen viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesgrupperne. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsesgruppen.





Graferne viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

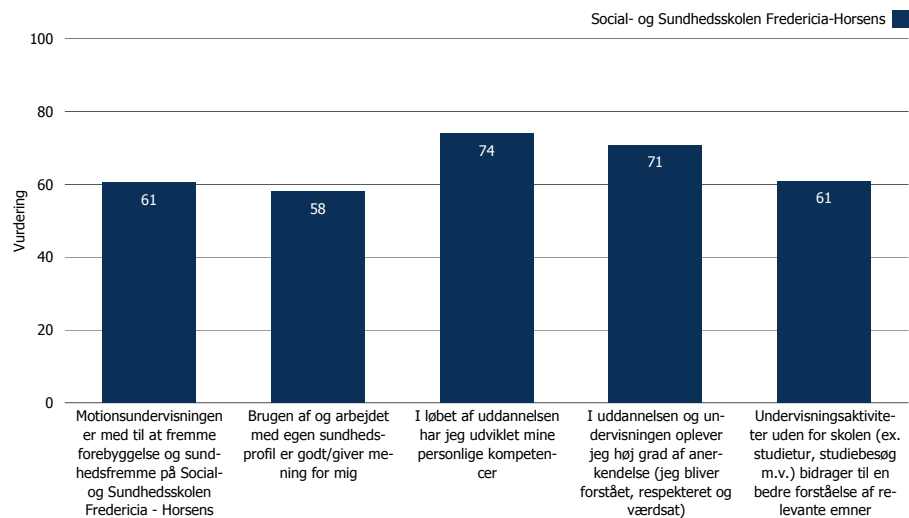
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens (86%)	73	77	69
Social- og sundhedsassistentudd. (98%)	74	74	74*
Social- og sundhedshjælperudd. (95%)	69	72	65
Sundhed, omsorg og pædagogik (81%)	74*	79*	69

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

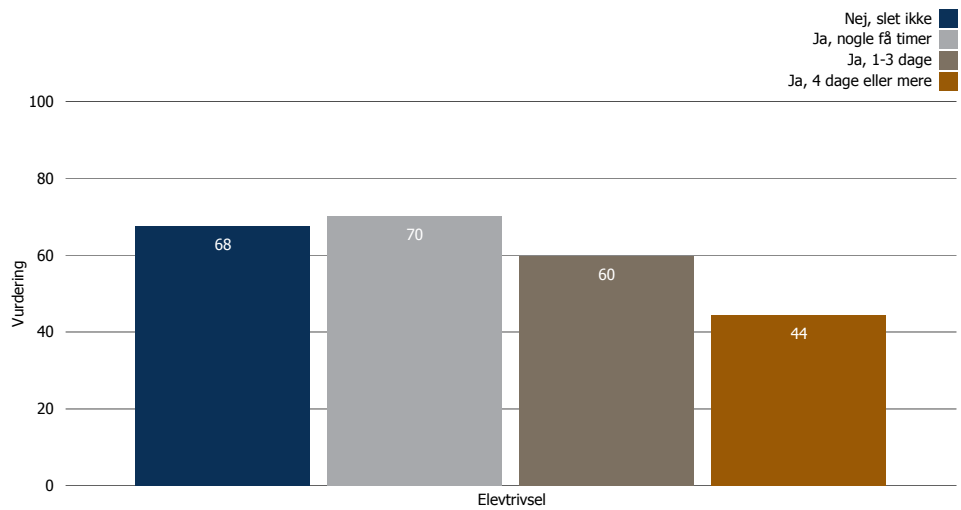
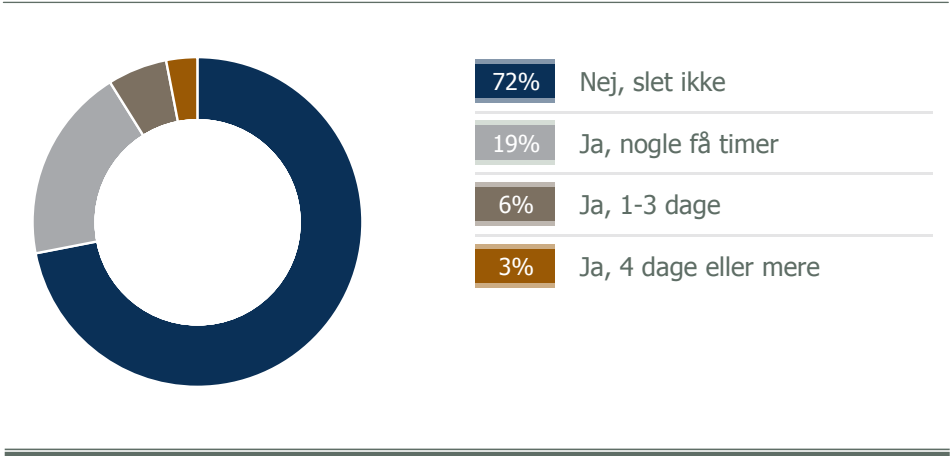
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Sundhedsprofil



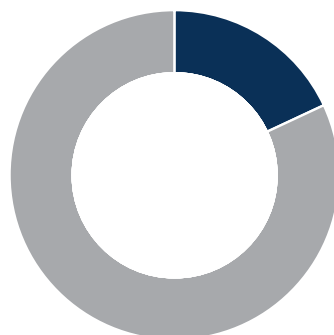
Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Har du inden for den seneste måned pjækket fra undervisningen?



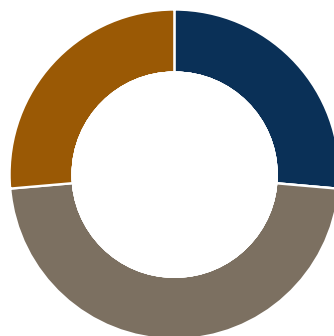
Tema: Frafald

Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at droppe ud af uddannelsen?



18%	Ja
82%	Nej

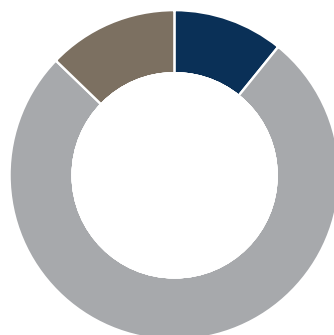
Figuren er baseret på svar fra de 18% der har svaret 'Ja' til spørgsmålet ovenfor.



26%	Forhold som skyldes uddannelsen
0%	Forhold som skyldes opholdet i praktikken
47%	Forhold som skyldes skolen
26%	Personlige årsager

Tema: Frafald

Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?

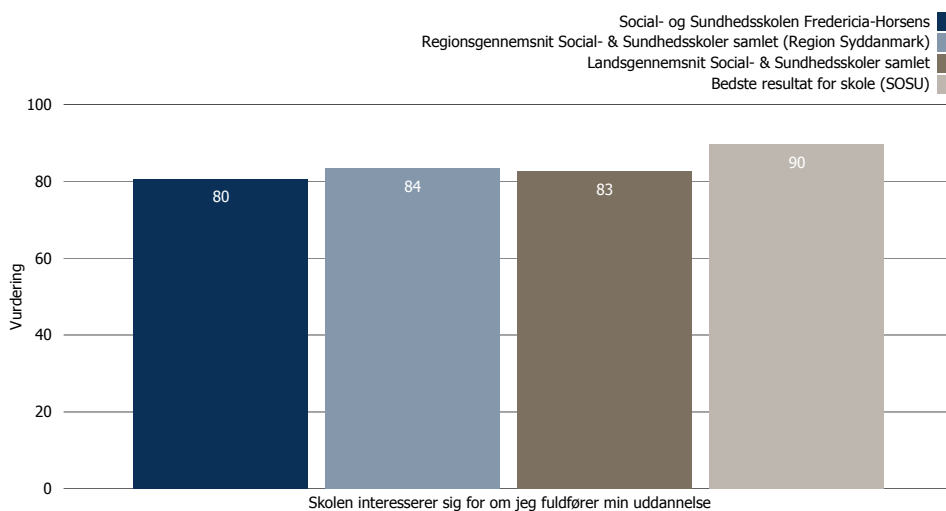


11% For store

77% Tilpas

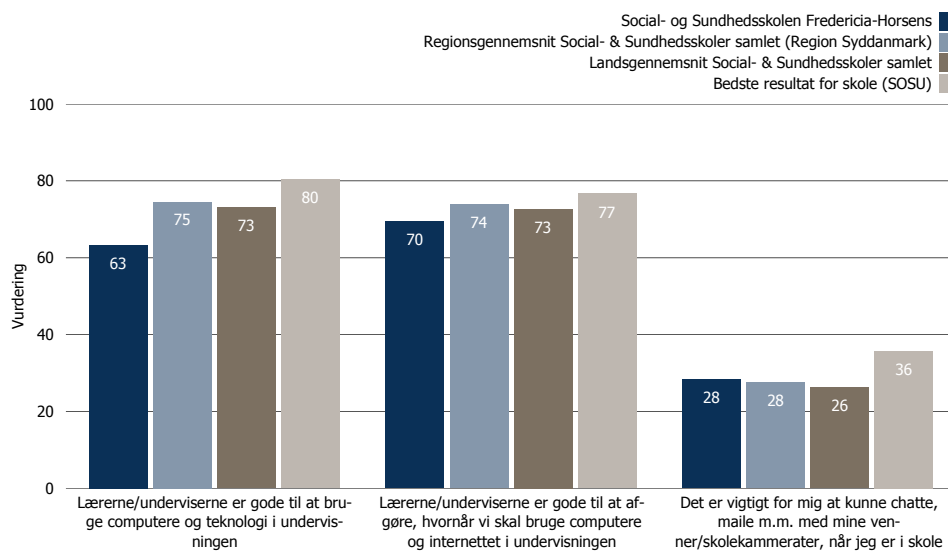
13% For små

Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse

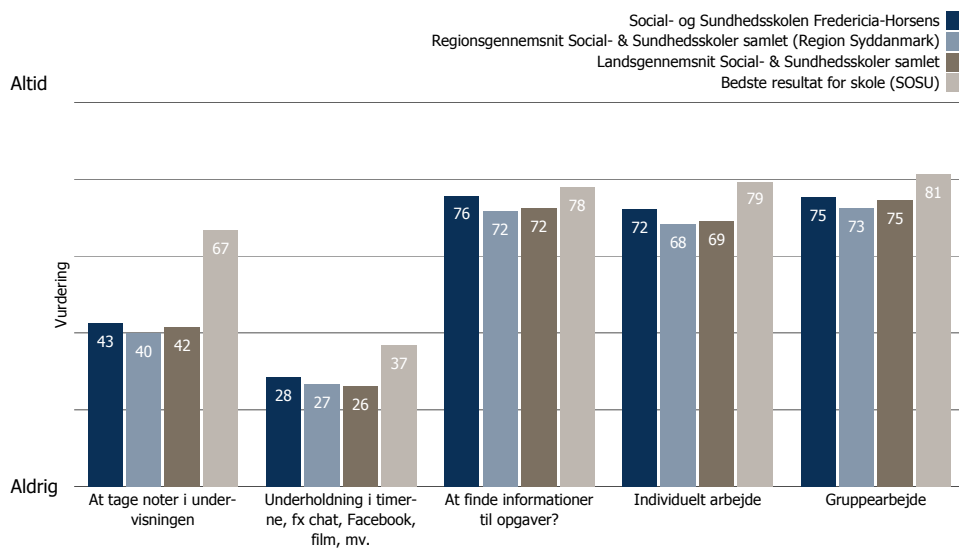


Udvidet IT

Udvidet IT

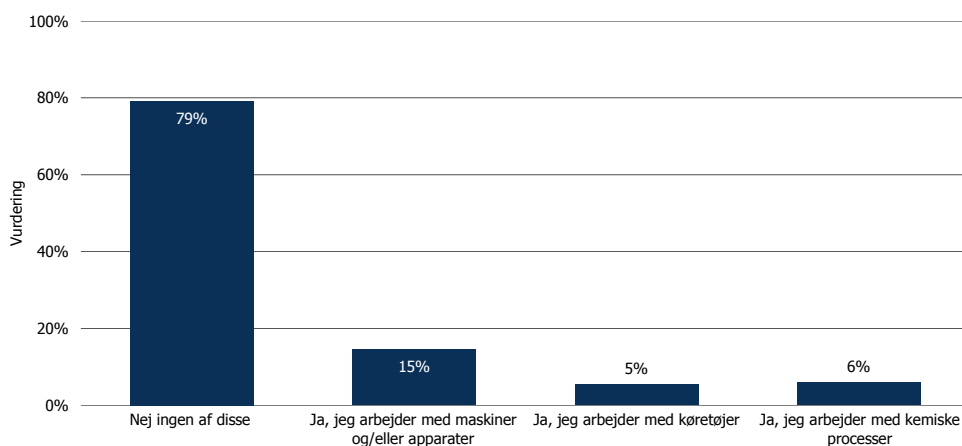


Hvor tit bruger du computeren til...

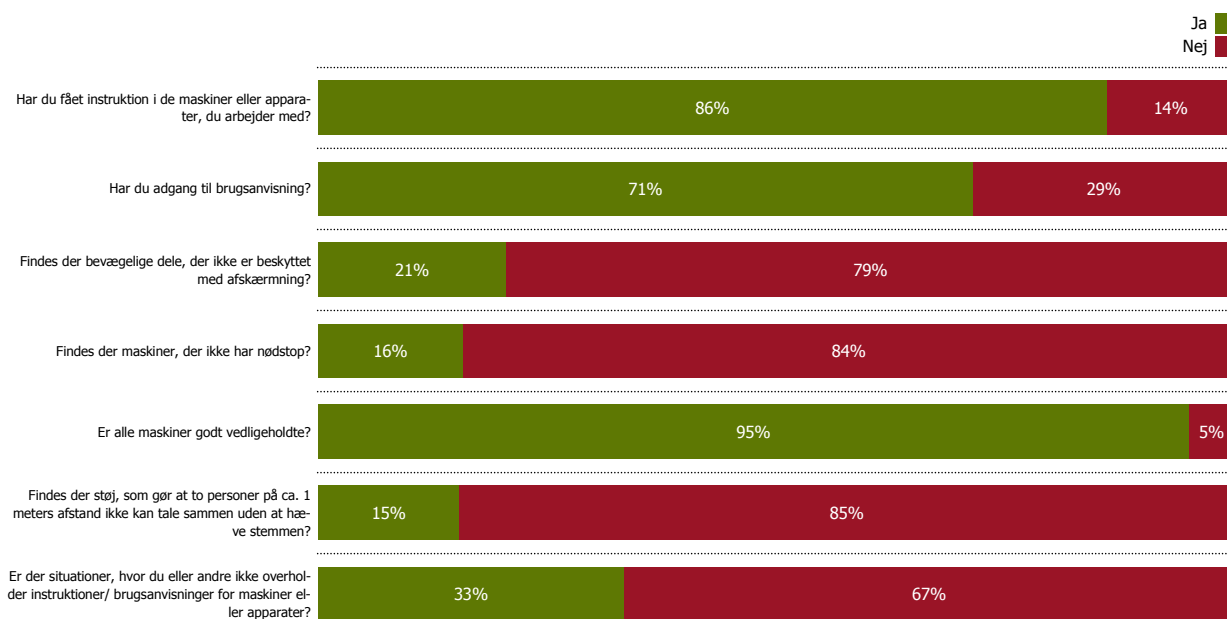


Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (Gerne flere svar)

Bemærk, at der har været mulighed for at svare på mere end et af udfaldene, hvis man har svaret 'Ja'.

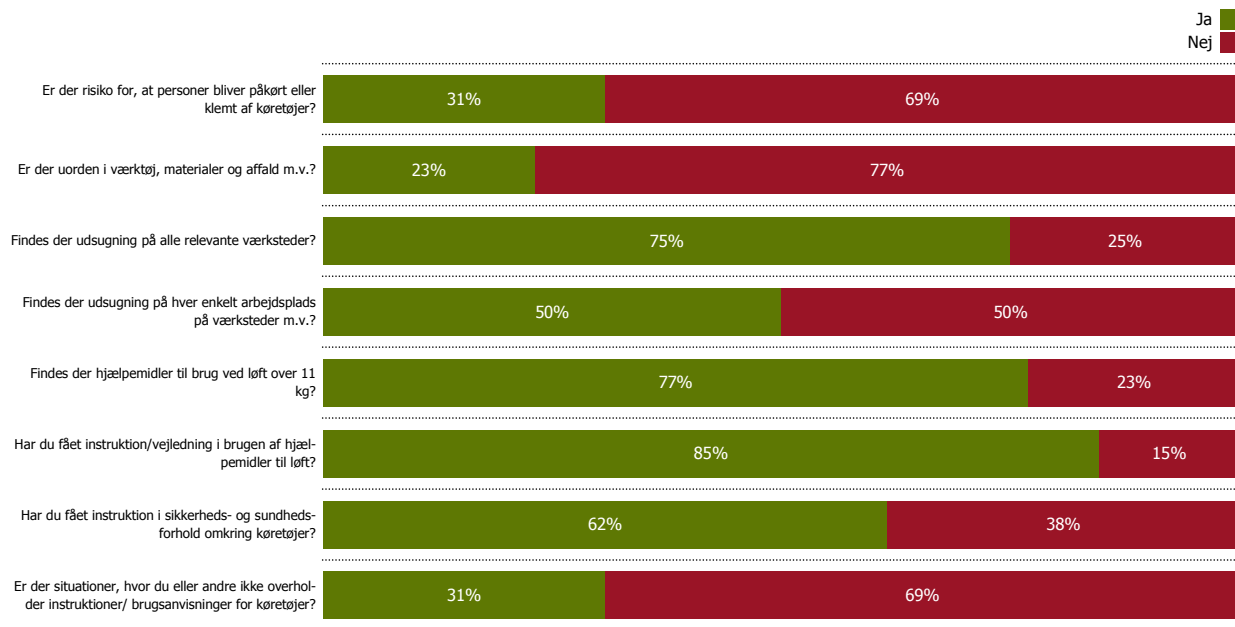


Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:

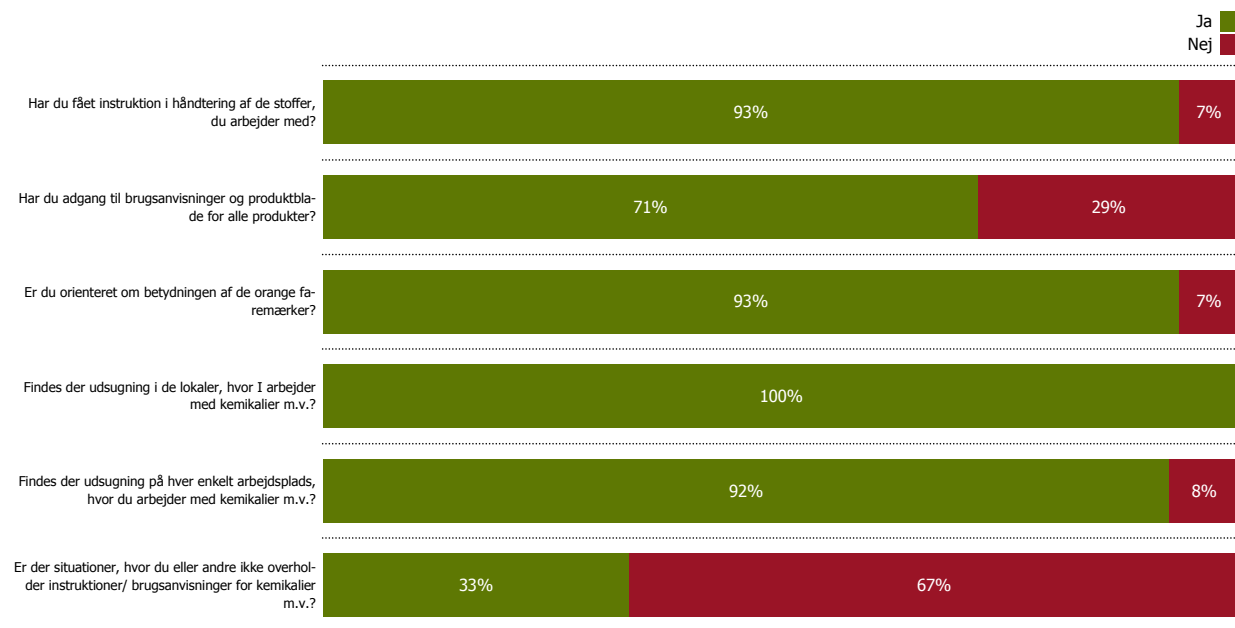


Arbejdsmiljøvurdering

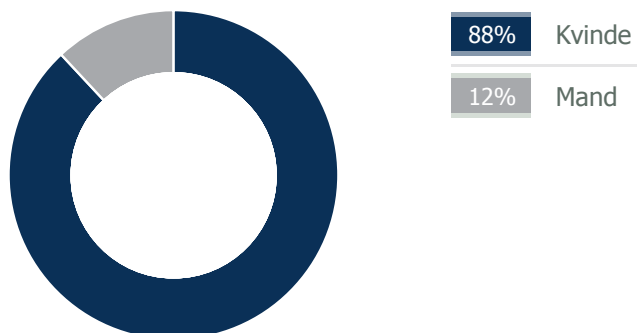
Du svarede, at du arbejder med køretøjer:



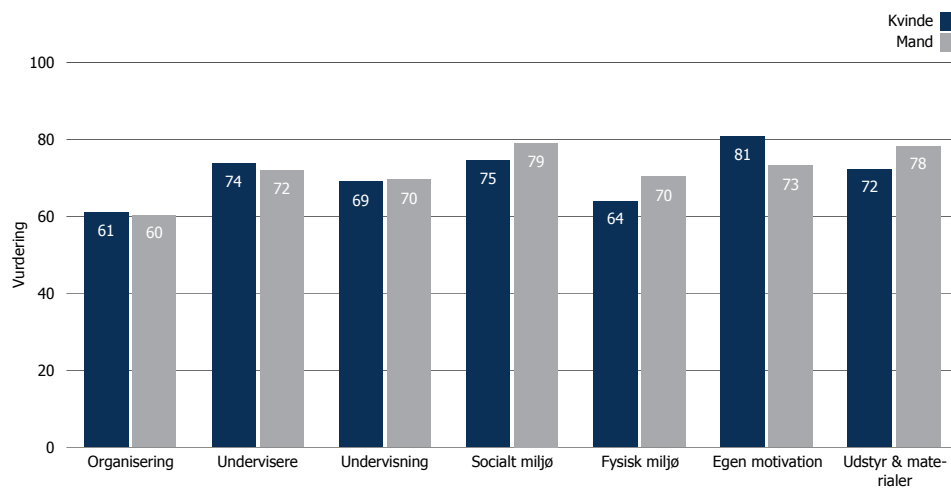
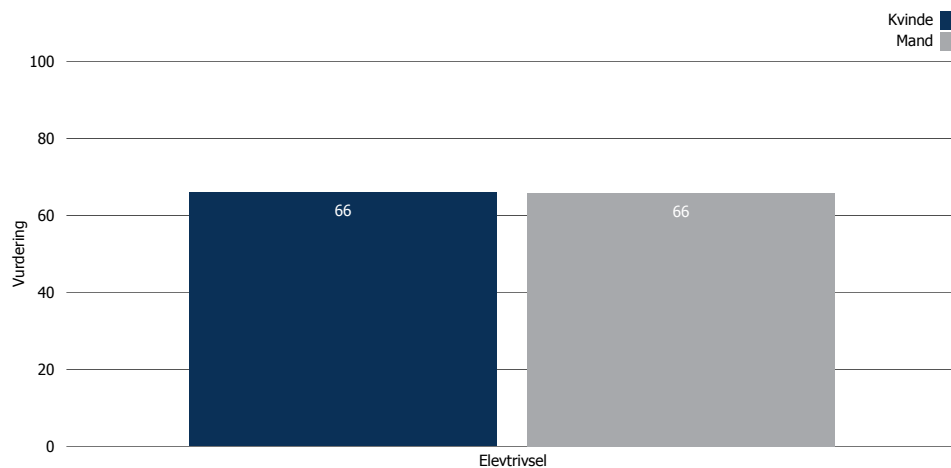
Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

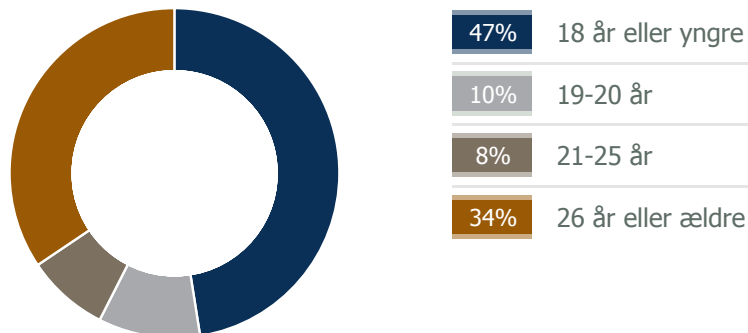


Vurdering fordelt på Køn

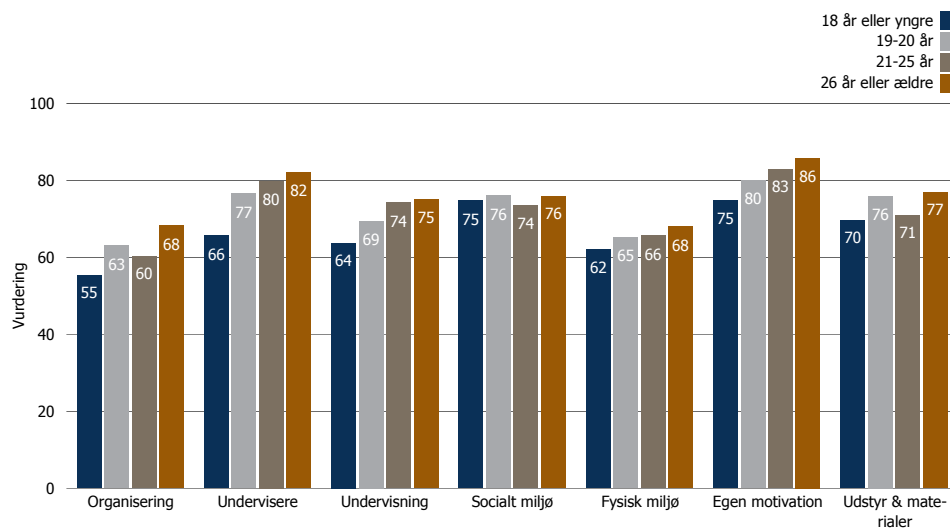
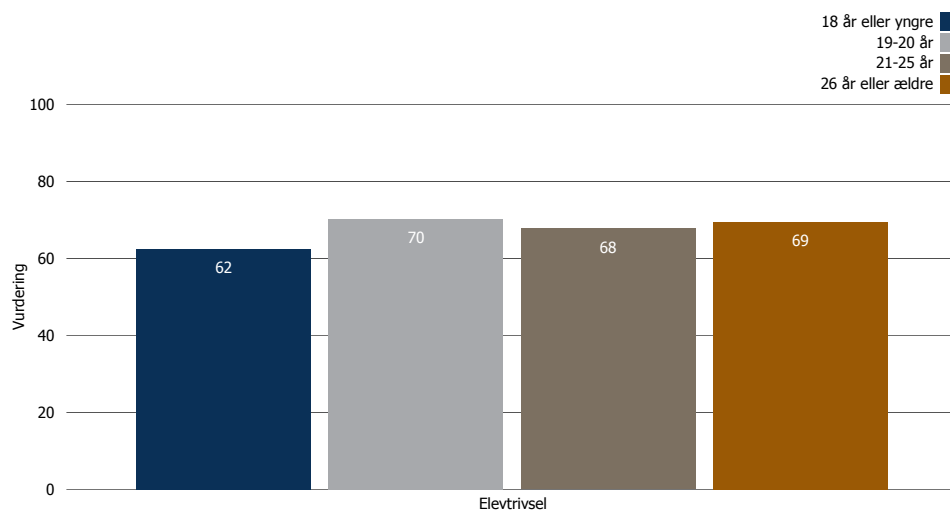


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

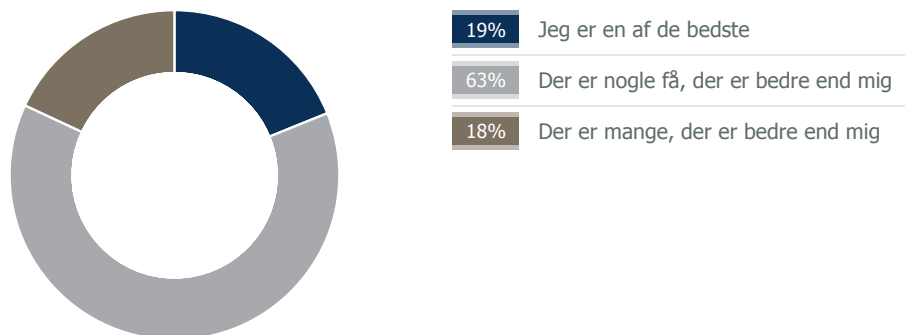


Vurdering fordelt på Alder

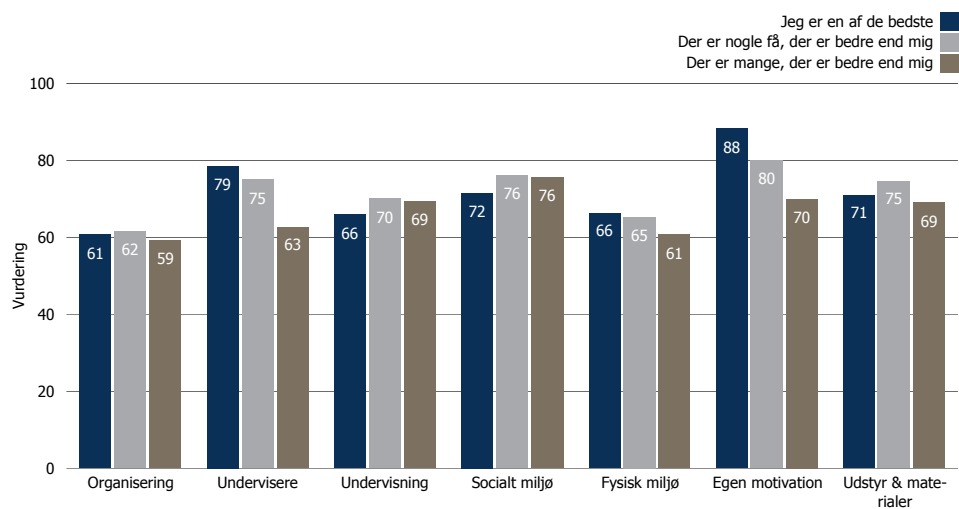
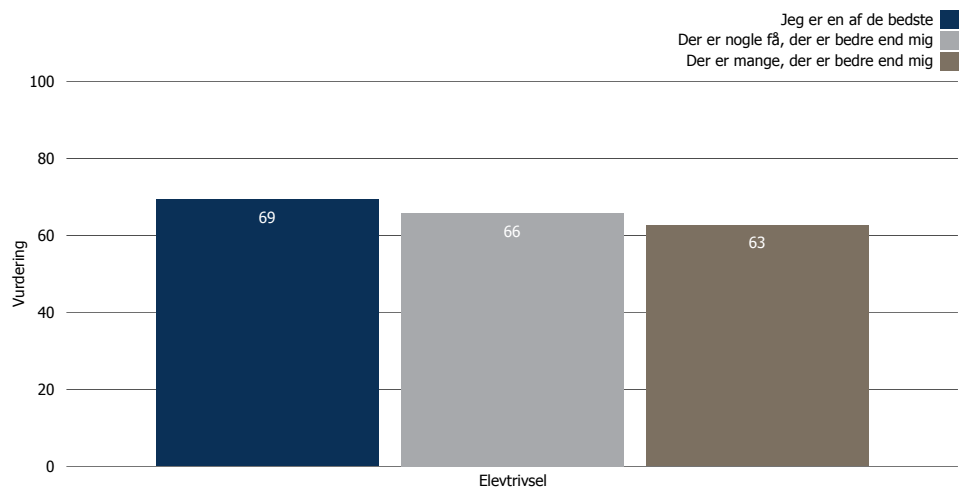


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



Del IV:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

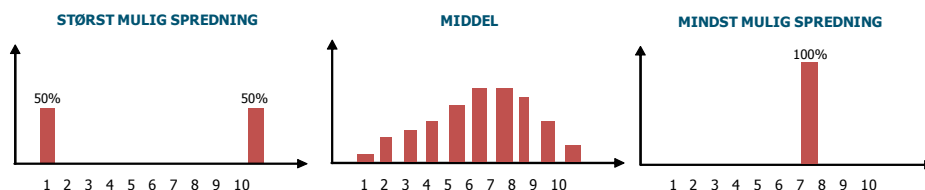
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeles svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 60 og 65.



	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene svarer mest forskelligt		
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	54	70
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	54	65
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	69	62
Lærerne/underviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	66	59
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	77	56
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	56	55
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevintra) i forbindelse med undervisningen	46	55
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	62	55
Vi har indflydelse på undervisningen	67	54
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	53
De 10 spørgsmål hvor eleverne/lærlingene er mest enige		
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	86	33
Jeg er glad for at gå på skolen	88	38
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	74	38
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	38
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	69	38
Hvordan vurderer du undervisningen?	70	39
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	61	42
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	68	42
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	80	42
Jeg føler mig tryk på skolen	86	43

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel	66	
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	61	42
I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	71	46
Organisering	61	
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	56	55
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	54	70
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	54	65
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	73	48
Undervisere	74	
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes engagement i undervisningen?	73	45
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed?	75	44
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	74	46
Lærerne/undviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	66	59
Lærerne/undviserne respekterer os	82	50
Lærerne/undviserne overholder aftaler	78	50
Lærerne/undviserne virker godt forberedte	76	51
Lærerne/undviserne giver os ansvar	86	43
Undervisning	69	
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	73	51
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	70	53
Vi har indflydelse på undervisningen	67	54
Jeg bliver ofte udfordret i undervisningen	68	53
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	69	38
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevintra) i forbindelse med undervisningen	46	55
Hvordan vurderer du undervisningen?	70	39
Socialt miljø	75	
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	86	44
Jeg føler mig tryk på skolen	86	43
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	48
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	71	48
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	68	42
Jeg er glad for at gå på skolen	88	38
Fysisk miljø	65	
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	64	53
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	67	52
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	62	55
Egen motivation	80	
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	86	33
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	74	38
Jeg overholder aftaler med lærerne/undviserne	92	38
Jeg kommer til tiden	89	43
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	81	44
Jeg deltager aktivt i undervisningen	84	44
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	67	43
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	80	42
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver	80	43
Udstyr & materialer	73	
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	77	56
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	69	62

Del V:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	335	1%	1%	5%	8%	19%	12%	22%	20%	6%	6%
I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	336	0%	1%	5%	4%	11%	8%	15%	21%	15%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	327	5%	3%	10%	6%	19%	13%	13%	13%	7%	11%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	333		34%	53%	10%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	332		19%	39%	25%
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	320		24%	34%	23%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes engagement i undervisningen?	333	1%	1%	3%	5%	8%	9%	14%	24%	19%	18%
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed?	336	0%	1%	2%	4%	8%	7%	15%	22%	19%	21%
Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	333	1%	2%	2%	4%	9%	7%	15%	21%	17%	22%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	336		43%	43%	10%
Lærerne/undervisere er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	333		31%	41%	21%
Lærerne/undervisere overholder aftaler	334		50%	39%	9%
Lærerne/undervisere giver os ansvar	333		64%	31%	3%
Lærerne/undervisere respekterer os	334		60%	31%	7%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisningen											
Hvordan vurderer du undervisningen?	332	0%	1%	2%	5%	9%	10%	21%	27%	15%	10%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg bliver ofte udfordret i undervisningen	336		29%	52%	14%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	336		38%	45%	15%
Vi har indflydelse på undervisningen	333		29%	49%	17%
Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	333		32%	51%	12%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	330		20%	69%	11%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Elevintra) i forbindelse med undervisningen	330		8%	34%	44%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	331	1%	2%	3%	4%	11%	9%	15%	15%	21%	18%
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	334	1%	1%	1%	4%	13%	14%	17%	23%	13%	12%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	331	65%	29%	5%	2%
Jeg føler mig tryk på skolen	331	64%	31%	4%	2%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	330	57%	33%	8%	2%
Jeg er glad for at gå på skolen	335	66%	31%	2%	1%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	331	3%	3%	6%	6%	11%	9%	17%	16%	15%	13%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	331	2%	2%	5%	8%	10%	11%	11%	20%	15%	17%
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	330	4%	4%	4%	9%	14%	9%	12%	19%	13%	12%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	332	0%	0%	0%	0%	4%	4%	11%	20%	19%	42%
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	336	0%	0%	2%	3%	8%	7%	19%	28%	19%	15%
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	130	2%	1%	2%	3%	19%	8%	15%	29%	12%	9%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	335	79%	18%	0%	2%
Jeg kommer til tiden	335	76%	19%	3%	2%
Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	333	51%	43%	5%	2%
Jeg deltager aktivt i undervisningen	336	59%	36%	3%	2%
Jeg føler miq godt forberedt til at komme i praktik	132	45%	51%	2%	2%
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver	132	47%	47%	5%	2%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	334	51%	31%	14%	4%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	333	40%	36%	17%	8%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Frafald					
Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse	316	55%	34%	9%	3%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	333	20%	54%	21%	5%
Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen	328	33%	48%	14%	5%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole	330	9%	16%	26%	49%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	330	16%	25%	28%	30%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	330	5%	20%	32%	44%
At finde informationer til opgaver?	330	38%	53%	8%	1%
Individuelt arbejde	327	38%	45%	15%	3%
Gruppearbejde	330	39%	49%	11%	1%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
	Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)				
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	330	13%	42%	26%	18%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	330	19%	38%	30%	13%
Der er mange hyggelokke på skolen	332	25%	32%	24%	19%
Skolen er flot udsmykket	333	20%	37%	23%	21%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

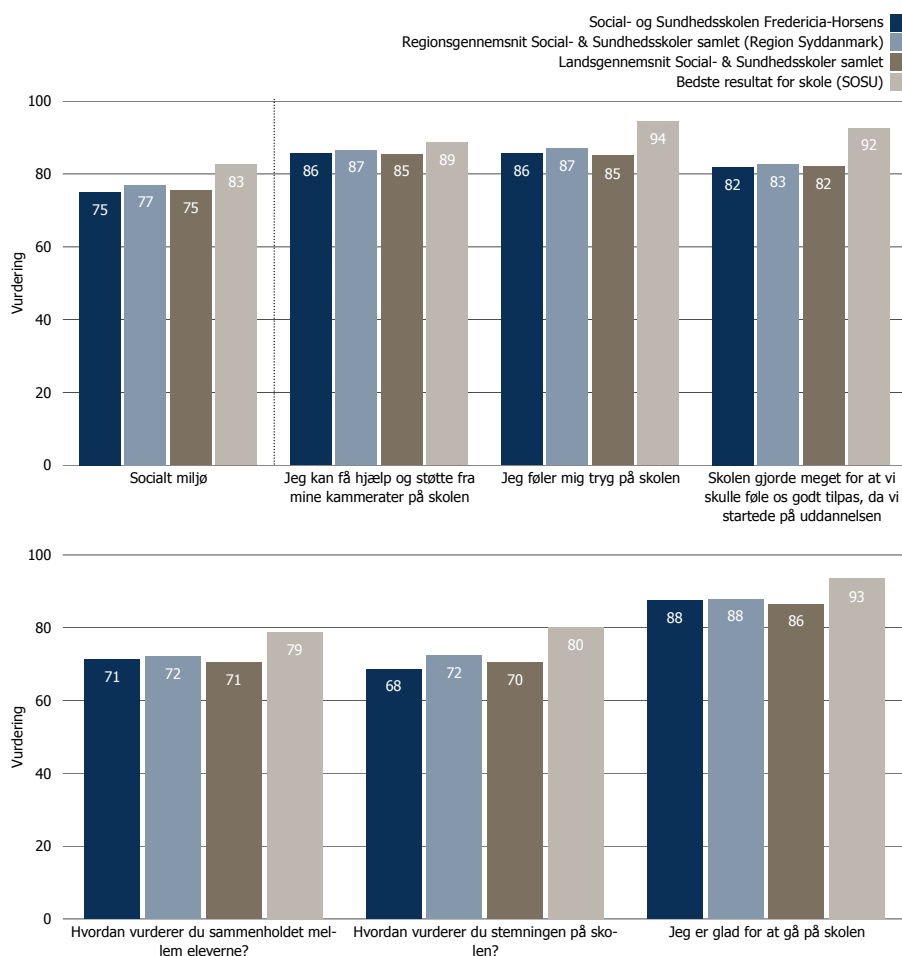
	Svar	%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	295	88%
Mand	42	12%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	65	19%
Der er nogle få, der er bedre end mig	210	63%
Der er mange, der er bedre end mig	60	18%
Har du inden for den seneste måned pjækket fra undervisningen?		
Nej, slet ikke	147	72%
Ja, nogle få timer	39	19%
Ja, 1-3 dage	13	6%
Ja, 4 dage eller mere	6	3%
Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at droppe ud af uddannelsen?		
Ja	62	18%
Nej	274	82%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at droppe ud?		
Forhold som skyldes uddannelsen	15	26%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	0	0%
Forhold som skyldes skolen	27	47%
Personlige årsager	15	26%
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?		
For store	36	11%
Tilpas	257	77%
For små	42	13%
Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? (bemærk, at der her er mulighed for at svare på mere end et af udfaldene)		
Nej ingen af disse	267	75%
Ja, jeg arbejder med maskiner og/eller apparater	49	14%
Ja, jeg arbejder med køretøjer	18	5%
Ja, jeg arbejder med kemiske processer	20	6%
Alder		
18 år eller yngre	157	47%
19-20 år	34	10%
21-25 år	28	8%
26 år eller ældre	114	34%

Del VI:
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering,
Ressourceregnskab og handlingsplan**

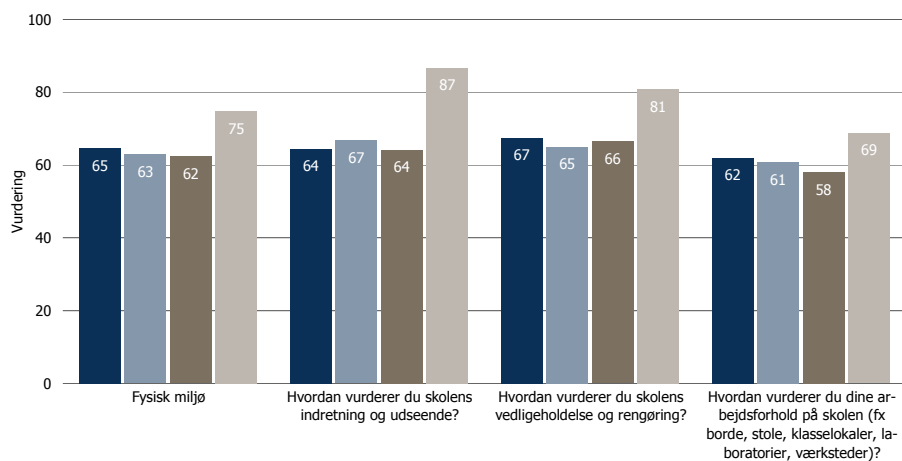
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det æstetiske, psykiske og fysiske miljø

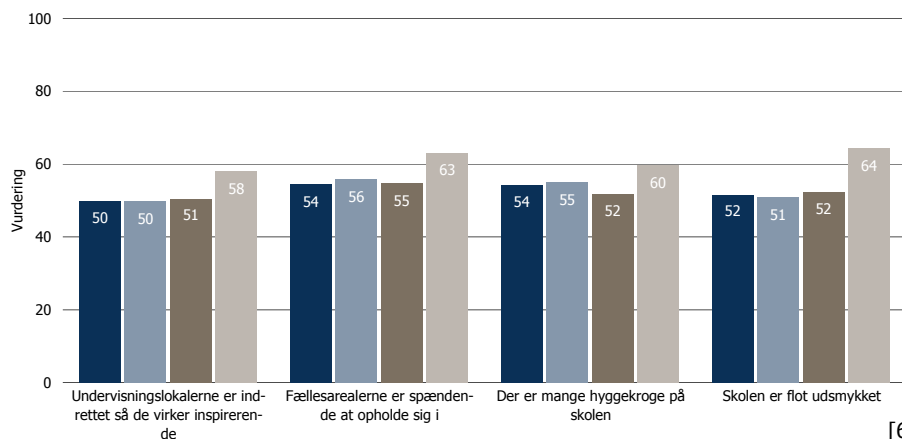
Socialt miljø



Fysisk miljø



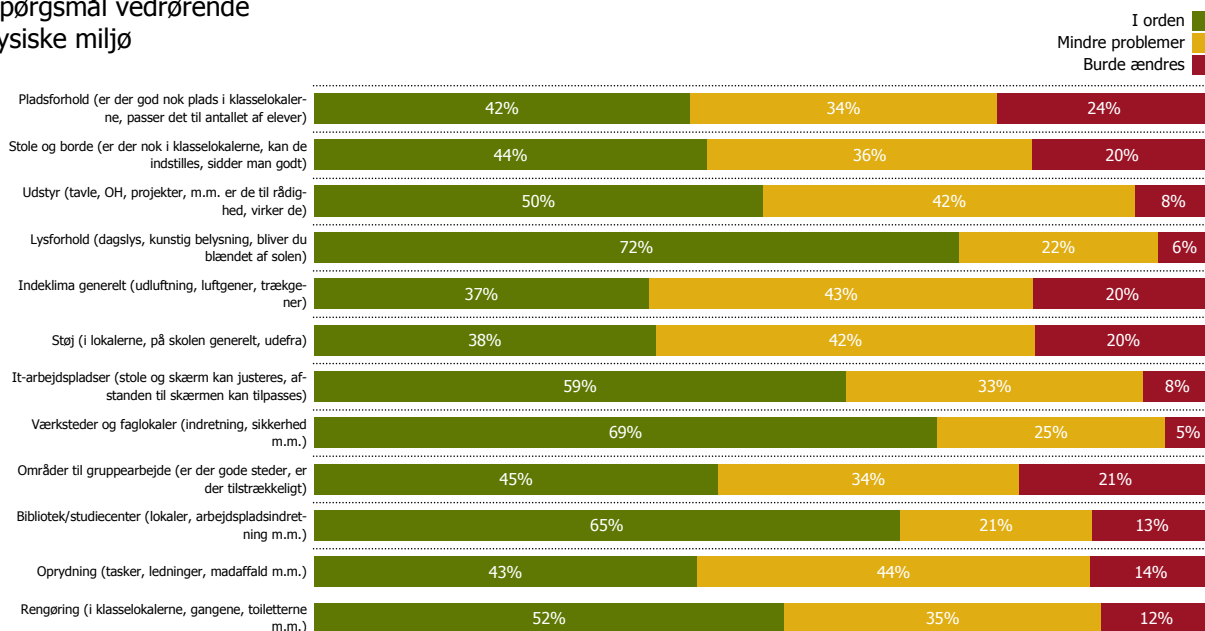
Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende fysiske miljø



Uddybende forklaring

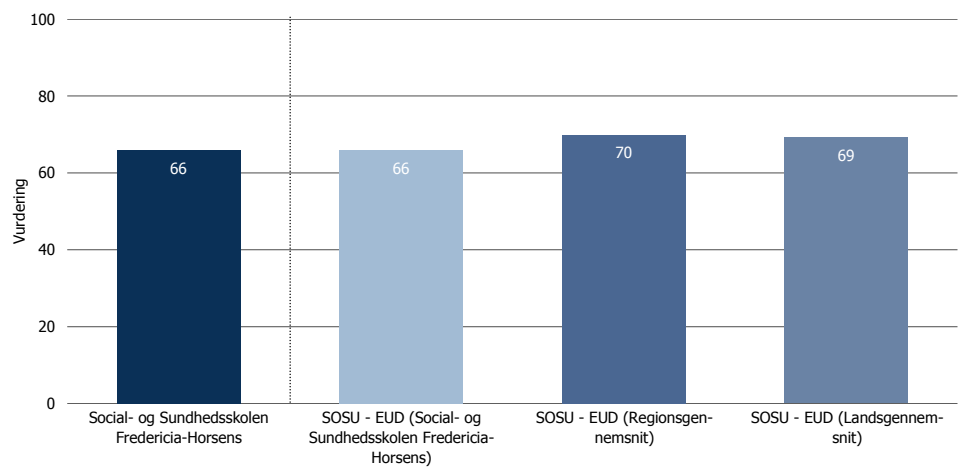
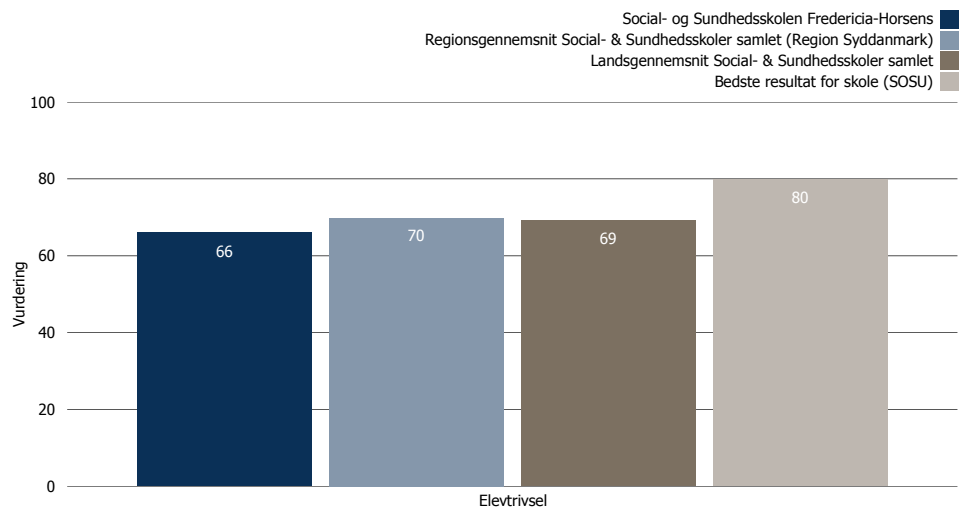
- Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)
- Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)
- Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)
- Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.)
- Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)
- Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
- Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de)
- Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)
- Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever)
- Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)
- Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)
- It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses)

Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende mobning



Ressourceregnskab - disse resultater indgår

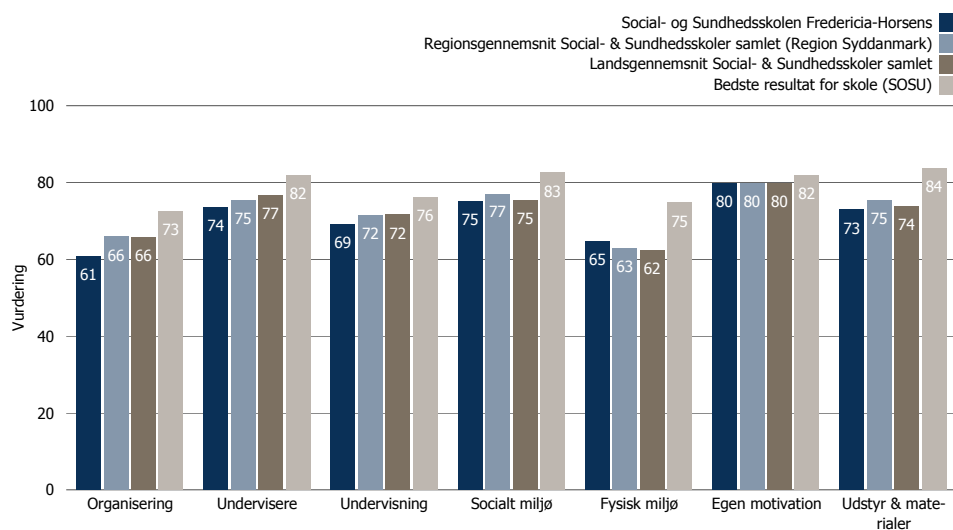
På denne side ses resultaterne, som skolerne skal indberette til Ressourceregnskabet.



Ressourceregnskab - disse resultater indgår

På denne side ses resultaterne, som skolerne skal indberette til Ressourceregnskabet.

NB: Herudover indrapporteres også Elevtrivselsresultaterne på Cøsa-formålsniveau.



Nedenfor kan i anføre, hvad i vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- Herudover er rapportens resultater input til Ressourceregnskabet.

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder du følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

NB: ved fremtidige målinger viser vi selvfølgelig udviklingen fra måling til måling!



- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

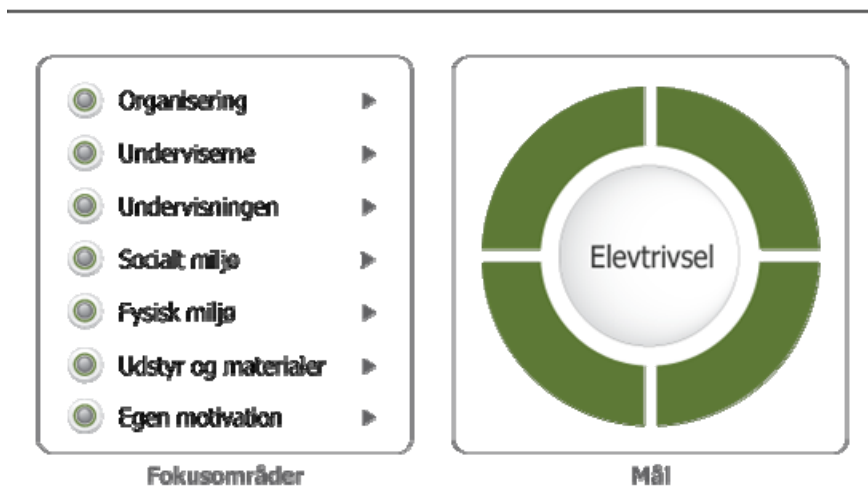
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

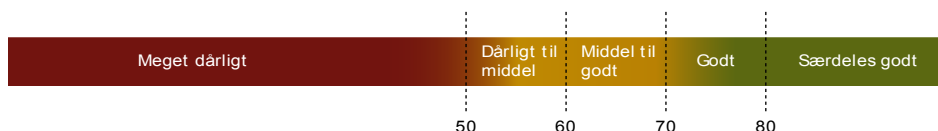
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis du har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2010 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Horsens.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

.....

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration? Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed? Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes engagement i undervisningen? Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem? Lærerne/underviserne virker godt forberedte Lærerne/underviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats Lærerne/underviserne overholder aftaler Lærerne/underviserne giver os ansvar Lærerne/underviserne respekterer os
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du undervisningen? Jeg bliver ofte udfordret i undervisningen I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative Vi har indflydelse på undervisningen Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen Jeg lærer nok under skoleopholdet Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du stemningen på skolen? Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne? Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen Jeg er glad for at gå på skolen Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Jeg føler mig tryk på skolen
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)? Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring? Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen? Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt? Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne Jeg deltager aktivt i undervisningen Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads? Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
Frafald	Har du inden for den seneste måned tjekket fra undervisningen? Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at droppe ud af uddannelsen? Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at droppe ud? Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?
Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. At finde informationer til opgaver Individuelt arbejde Gruppearbejde Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket
Arbejds miljøvurdeing	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro til at læse lektier kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det Der er gode fritidsaktiviteter på skolen Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Alder Selvoplevet dygtighed

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

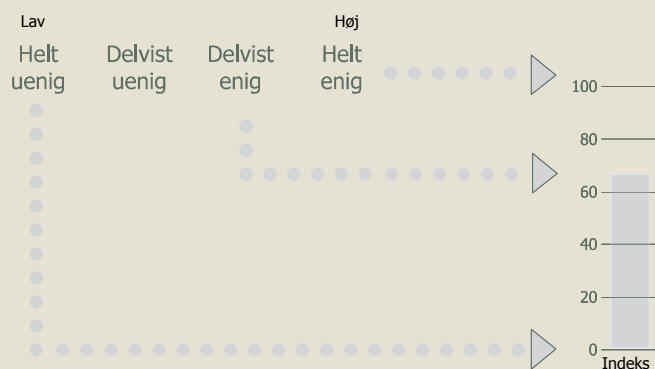
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne, lærlingene, kursisterne og de studerende besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev, lærling, kursist eller studerende har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne og lærlingene besvaret spørgsmålene på en skala fra 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev eller har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

To typer af prioriteringskort

I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen Motivation samt Udstyr & Materialer.

Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.

NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.

Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.

Specifikke prioriteringskort

De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.

De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.

Et eksempel

I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).

Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).

Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).

NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.

Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.

